

إِنَّمَا تُجْزَوْنَ مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ - (الطور ۱۶) جزائیں دیئے جاؤ گے سوائے اس جو کچھ کرتے تھے  
(۱۶: ۵۶)

# ایصالِ اب قرآن کی نظریں

ایک مدلل اور ناقابل تردید

تحقیقی  
مقالہ

تالیف

محقق، نقاد، شیخ القرآن و امام الحدیث  
جناب علامہ حافظ ساری

حبیب الرحمن صدیقی کاندھلوی مدظلہ

شائع کردہ

الرحمن پبلیشنگ ڈسٹریبیوٹرز

۳-۷-۱-۷ بلاک نمبر ۱- ناظم آباد کراچی ۷۴۶۰۰  
فون 6606469

جملہ حقوق محفوظ

نام کتاب ..... عقیدہ ایصالِ ثواب قرآن کی نظر میں

مؤلف ..... علامہ حبیب الرحمن صدیقی کاندھلوی

صفحات ..... ۲۴۸

تعداد کتب ..... گیارہ سو (۱۱۰۰)

قیمت ..... پچاس روپے

ناشر

(۴۶۰۰۰) الرحمن پبلشنگ ٹرسٹ (رجسٹرڈ) کراچی

فون: 6601449

# فہرست مضامین

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۱۲۶	۱۳۔ صدقہ جاریہ	۴	۱۔ تعارف
۱۳۴	۱۵۔ نذر و منت	۷	۲۔ ایصالِ ثواب قرآن کی نظر میں
۱۵۸	۱۶۔ حدیث سعد بن عبادہؓ	۱۰	۳۔ قرآن و سنت کا تقابل
۱۶۷	۱۷۔ اُمت کی جانب سے قربانی	۱۹	۴۔ کیا کسی کا عمل دوسرے کے کھلتے
۱۸۲	۱۸۔ حضرت علیؓ کا عمل		میں لکھا جاسکتا ہے؟
۱۹۲	۱۹۔ چند بازاری روایات	۲۲	۵۔ کتاب اللہ کی وضاحت
۲۰۲	۲۰۔ قرآن خوانی اور ایصالِ ثواب	۲۲	۶۔ انسان سے صرف اسی کے عمل کا سوال ہوگا
	علمائے دیوبند کی نظر میں	۲۸	۷۔ اللہ تعالیٰ کسی کے عمل سے غافل نہیں
۲۰۹	۲۱۔ مزید اضافہ	۷۷	۸۔ تقدیم عمل
۲۱۰	۲۲۔ علامہ مولوی محمد صاحب کی کتاب کے	۷۹	۹۔ عذابِ الہی کے اسباب
	چیمہ چیمہ مختصر ہے	۱۰۲	۱۰۔ دعا برائے میت
۲۱۵	۲۳۔ علمائے کرام کی رائے پر تبصرہ	۱۱۲	۱۱۔ مراسلت مولوی محمد سرفراز خان کے ساتھ
۲۲۵	۲۴۔ ضمیمہ ایصالِ ثواب	۱۱۷	۱۲۔ الجواب من جانب مؤلف
۲۴۳	۲۵۔ اشاریہ	۱۲۳	۱۳۔ جواب من جانب مولوی محمد سرفراز خان

۲  
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## تعارف

اس بات کا تو سبھی کو علم ہے کہ بیشتر عجمی ممالک بالخصوص ہندو پاکستان بنگلہ دیش و ایران وغیرہ میں ایصالِ ثواب کی رسمیں بطور شکل و قرآن خوانی، پیچہ، جہلم، برسی اور عرس وغیرہ عام ہیں اور جزو دین اور مرد و مالوں کے لئے جنت کا دیرا تصور کی جاتی ہیں، لیکن اس حقیقت سے بہت ہی کم لوگ واقف ہوں گے کہ ایصالِ ثواب کا عقیدہ اور اسے متعلق تمام رسومات کا دین اسلام سے کوئی تعلق نہیں، بلکہ اس عقیدے پر عمل کرنا فعلِ عبث ہے۔ اور اس عقیدے سے قرآن حکیم کا انکار لازم آتا ہے۔ نیز یہ کہ یہ باطل عقیدہ ہندو پارسی، عیسائی، یہود اور دیگر غیر مسلم اقوام کا زمانہ قدیم سے چلا آ رہا ہے جس کو ہم عجمی مسلمانوں نے دوسروں کی بدکھادیکھی یا تو مسلم ہونے کی بنا پر مختصر تبدیلیوں کے ساتھ اپنایا یا اپنائے رکھا اور مسلمان ہو کر بھی اس سے چھٹکارا حاصل نہ کر سکے۔ بلکہ آگے چل کر اس کو اتنی ترقی دے دی کہ ایصالِ ثواب کی رسمیں تقریبِ دعوت اور جشنِ کاماں پیش کرنے لگیں اور ان کو ثواب دارین حاصل کرنے کا ذریعہ بھی سمجھا جانے لگا۔

اگرچہ یہ ادارہ کافی دنوں سے اس اہم مسئلہ پر قلم اٹھانے کی کوشش میں مصروف تھا، لیکن اسے توفیق اس وقت میسر ہوئی، جبکہ جدید یونیدی عالم دین مولوی سرفراز خان صاحب شیخ الحدیث مدرسہ نصرت العلوم گوجرانوالہ پنجاب سے اس مسئلہ کے مطابق دین ہونے کی بابت قرآن حکیم اور واضح و صحیح احادیث کے حوالے جمع فرماتے کی استدعا کی گئی اور مصروف نے مراسلت کے دوسرے ہی مرحلہ میں لاجواب ہو کر منکر حدیث ہونے کے فتوے صادر فرمائے ہوئے آئندہ کسی قسم کا جواب دینے سے انکار فرما دیا۔ اور مٹھن کے لہر خط و کتابت کا سلسلہ ختم کرنے کا اعلان فرمایا۔ مصروف سے خاص طور پر استدعا اس لئے کی گئی تھی کہ انہوں نے اپنی شہرہ و معروف تصنیف "راہِ سنت" میں بیان کردہ ہر مسئلہ کی



بابت صحت کا دعویٰ فرمایا تھا لیکن مسئلہ ایصالِ ثواب کا وہی جاہلانہ اور باطل عقیدہ اس میں بھی موجود تھا جو کہ عام طور پر مسلمانوں میں پایا جاتا ہے۔ یعنی ایصالِ ثواب کے مطابق دین ہونے کا چنانچہ اس خط و کتابت نے قلم اٹھا۔ شبہ برمجور کر دیا اور قرآنِ احادیث کی چھان بین کے بعد یہ کتاب دجور میں آگئی جو کہ محقق، نقاد و مفسرِ قرآن و الحدیث علامہ حافظ قاری عیوب الرحمن صدیقی کا مذہبی کی جانفشانی اور کاوش کا نتیجہ ہے۔ علامہ موصوف کی دیگر ناقابل تردید تحقیقی تصانیف شبہ برابرت کیلئے اور عقیدہ ہمدست و ظہورِ مہدی اور پہلے ہی پیش کر چکا ہے جنہیں اہل علم حضرات نے بہت سراہا ہے۔ ہندوستان کے شہر علی گڑھ کے ایک دینی ادارے نے کتاب شبہ برابرت کی تعریف کرتے ہوئے افادیت کے پیش نظر اس کے شائع کرنے اور بلا معاوضہ تقسیم کرنے کی اجازت چاہی تھی جس کو ادارے نے خوشی منظر کر لیا۔ اگر دین سے دلچسپی رکھنے والے محسّر حضرات کا تعاون حاصل ہوتا تو انشاء اللہ دیگر اہم مسائل پر بھی اسی طرح تحقیقی مواد پیش کرنے کا سلسلہ جاری رکھا جائے گا۔

اس کتاب میں ایصالِ ثواب کے عقیدے پر سیر حاصل بحث و تبصرہ کیا گیا ہے۔ اور یہ بتلائے ہوئے کہ یہ اقوام غیر کافر کا ایک عقیدہ ہے، قرآن حکیم کی روشنی میں ناقابل تردید دلائل کے ذریعے پختا کیا گیا ہے کہ ثواب ناقابل انتقال شے ہے۔ اور کسی حال میں یا زندہ کے نام منتقل نہیں کیا جاسکتا۔ کیوں کہ جو جب قرآن مجید ایک کا عمل دوسرے کے کام نہیں آسکتا۔ پس اعتبار ایصالِ ثواب کی تمام شکلوں کو جن کی صحت کے بد قسمتی سے ہم سب ہی قائل ہیں اور جن کی پشت پناہی عموماً چند غیر معتبر یا غیر متعلق احادیث کے ذریعے کی جاتی ہے اور ایصالِ ثواب کے طور طریقوں کو جائز اور مطابق دین ثابت کرنے کی کوششیں کی جاتی ہیں۔ ان کو اسوۂ حسنہ صلی اللہ علیہ وسلم میں اضافہ خارج از دین اور اللہ تعالیٰ کے یہاں لائق باز پرس ثابت کیا گیا ہے۔ ادارے کو یقین کامل ہے کہ اگر اس کتاب کا مطالعہ خالی الذہن تقلید بے جا اور رسم و رواج کی جکڑ بندوں کے خوف سے آزاد ہو کر کھلے دل و باطن سے کیا جائے گا اور صداقت پسندی اختیار کی جائے گی تو کوئی

وجہ نظر نہیں آتی کہ یہ کتاب اثر پذیر ثابت نہ ہو اور آپ کو حقیقت کی قبول کرنے اور ایسا شیخ اب کی تمام فرضی و نمائشی رسموں سے کنارہ کشی پر آمادہ نہ کر سکے۔ لیکن شرط یہ ہے کہ دل میں اللہ تعالیٰ کے مقابلہ میں بندوں کا خوف غالب ہونے پائے۔ یہ تصنیف اپنے تئیں تمام قارئین، بالخصوص مجتہدین، علماء و دین سے دردمندانہ طور پر یہ مطالبہ بھی کرتی ہے کہ اگر پیش کردہ اصولی اور منطقی دلائل قرآنی حوالہ جات و عبرت کی عقلی، نقلی یا کسی اور ذریعہ سے تردید یا کذب ممکن نظر آئے یا ایصالِ ثواب کے جائز اور مطابقت وین ہونے کا کوئی اور دینی ثبوت موجود ہو جو معتقد کتاب کی نظر سے پوشیدہ رہ گیا ہو۔ اور اس سے استفادہ نہ کیا جاسکا ہو تو براہِ کم اس سے ادارہ کو ضرور روشناس کرایا جائے تاکہ کتاب کی آئندہ اشاعت میں بشرطِ معقولیت، تصحیح کی جاسکے اور یہ بھی معلوم ہو کہ نفسِ مضمون سے اگر کسی کو اختلاف ہے تو اس کے دلائل کیا ہیں۔ ادارہ معقول اعتراض کو خندہ پیشانی سے قبول کرے گا۔ اور اس کے لئے مشکور ہوگا۔ لیکن اگر کوئی معقول اعتراض وارد نہ کیا جاسکا اور وائستہ طور پر خفا و دشمنی اختیار کی گئی تو پھر ادارہ یہ تصور کرنے میں خود کو حق بجانب تصور کرے گا کہ اس نے کتاب ہذا کے ذریعے بڑے بڑے پروا پیش کیا ہے اس سے بعد اللہ قارئین متفق ہیں جو کہ ادارہ کے لئے مصداقِ کمال ہے۔ ادارہ کتاب ہذا پیش کر کے اہل عدوت و نہی عن المنکر کے قرآنی حکم کی تعمیل کے ساتھ رنج و تپ کی بازگاہ میں دست بردار ہے کہ اپنے فضل سے ہم سبھوں کو حصولِ دین کی جانب راغب فرمائے، دین کا صحیح علم و حجت کرے، اپنی قدرت و حکمت سے ہمیں کھرے کھوٹے کی تمیز دے، غلطی تسلیم کرنے پر آمادہ ازیں ہی قبول کرنے اور تمام خلافِ دین عقیدوں اور اعمالوں سے روگردانی کا حوصلہ عطا فرمائے۔ اور ادارہ کی اس کوشش کو بار آور فرمائے۔ آمین

معتقد عمومی

## ایصالِ ثوابِ قرآن کی نظر میں

مسئلہ ایصالِ ثواب کی اصل بنیاد یہ ہے کہ ایک انسان کا عمل کسی دوسرے کے کام آسکتا ہے یا نہیں۔ یہ تمام مسئلہ صرف اسی بنیاد پر موقوف ہے اگر یہ بنیاد درست ہے تو اس پر قائم شدہ عمارت بھی یقیناً درست ہے اور اگر یہ بنیاد ہی سرسے سے غلط ہے یا اس بنیاد میں کچھ کجی ہے تو ظاہر ہے کہ اس پر تعمیر شدہ عمارت بھی غلط ہوگی۔ بلکہ ایسی عمارت ہمہ وقت خطرے کا سبب بنی رہے گی،

ہم افسوس کے ساتھ یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ وہ طبقہ جو ایصالِ ثواب کا قائل ہے۔ وہ سرسے سے بنیاد ہی کو نظر انداز کئے ہوئے ہے۔ وہ یہ راگ تو ضرور لاپتا ہے کہ اس کی تعمیر میں فلاں فلاں سبھی کی اینٹ استعمال کی گئی فلاں فلاں کاریگر نے اس کی تعمیر میں حصہ لیا۔ اور اس عمارت کی حسن و خوبی اس سے ظاہر ہے کہ دنیا اسکے حسن و جمال ہی کی قائل ہے۔ لیکن یہ لوگ یہ نہیں سوچتے کہ یہ تمام خوبیاں اس وقت لایعنی قرار پائیں گی جبکہ یہ عمارت بنیاد ہی سے ہٹی ہوئی ہو۔ اس کی خوب صورتی ایک فریب ہوگی اور ہمہ وقت یہ فریب لاحق رہے گا کہ کہیں یہ ظاہری حسن و جمال ہزار ہا افراد کی زندگیوں کے لئے جان لیوا ثابت نہ ہو۔ اور اتفاق سے صورت حال اسی قسم کی نازک شکل اختیار کر چکی ہے۔

ہمارے نزدیک اس مسئلہ کی اصل بنیاد یہ ہے کہ ایک انسان کا عمل دوسرے کے کام آسکتا ہے یا نہیں۔ تو لحاظ عمل اس کے دو پہلو ہیں۔ کیوں کہ تمام انسانی اعمال دو قسم پر منقسم ہوتے ہیں جنہیں شریعت کی زبان میں اعمال خیر اور اعمال شر سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ یعنی کوئی فعل دو حال سے خالی نہیں۔ فعل اچھا ہوگا یا برا، نیک ہوگا یا بد، قابل ستائش ہوگا۔ یا قابل مذمت، قابل اجر و ثواب ہوگا یا قابل سزا۔ انسان کا یہی عمل ہے جس پر وہ انعام کا مستحق ہوتا ہے یا عذاب الہی کا۔ شریعت اسلامیہ کا پورا وائرہ اسی کے ڈگر و گھومتا ہے ہر دو صورتوں میں اس پر بھی اتفاق کلی ہے کہ انسان کو اس کے عمل کی جزا ضرور ملے گی۔ اگر وہ عمل خیر ہے تو اچھی جزا۔ اور اگر عمل بد ہے تو بری جزا یہ ایک ایسا اصول ہے جس پر روزِ اول سے امت مسلمہ کا جماع چلا آ رہا ہے۔ لہذا اس اصول سے نہ ہمیں اختلاف ہے اور نہ ہم اس پر کوئی بحث کرنا چاہتے ہیں۔

زیر بحث جزئیہ صرف اتنا ہے کہ کیا ایک کا عمل دوسرے کے کام آسکتا ہے یا نہیں عام طور پر تو تمام علماء اس پر متفق ہیں کہ ایک انسان کا عمل دوسرے کے کام نہیں آسکتا۔ لیکن جب اس کی توضیح کی جاتی ہے تو ہمارے علماء کرام ٹامک ٹوئیاں مارنے لگتے ہیں یہ چیزیں پھر دو حصوں پر منقسم ہے۔ کیوں کہ انسانی عمل کی دو صورتیں ہیں۔ اچھا یا برا عمل خیر یا عمل شر۔ اس لحاظ سے یہ چیزیں خود بخود دو حصوں میں تقسیم ہو جاتا ہے۔ جسے قارئین کرام۔ (دوب۔ سے تعبیر کر سکتے ہیں۔

۱۔ اس کا ایک پہلو تو یہ ہے کہ کسی کے عمل بد کا گناہ دوسرے پر قطعاً نہیں ڈالا جاسکتا۔ نہ شریعت کے دنیاوی قانون میں اور نہ عالم آخرت میں۔ یہ قانون زندہ اور مردہ دونوں کے لئے عام ہے یعنی جس طرح کسی زندہ انسان کا گناہ کسی دوسرے زندہ انسان پر نہیں ڈالا جاسکتا۔ اسی طرح کسی مردے کی سزا میں زندہ کو نہیں پکڑا جاسکتا۔ اور زندہ کے جرم کی سزا کسی مردے کو مل سکتی ہے۔ نہ عالم دنیا میں اور نہ عالم آخرت میں

تاؤنکہ اس جرم میں ذنہ یا مردے کے عمل کا کوئی دخل ہو۔  
 یہ ایک ایسا مستحکم اصول ہے کہ جس پر دو روئے نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے آج تک تمام  
 فقہاء، محدثین، مفسرین، متکلمین اور پوری امت مسلمہ کا اجماع رہا ہے اور اس اجماع کی  
 وجہ یہ ہے کہ قرآن و سنت نے اسے اتنی وضاحت سے بیان کیلئے کہ اب اس میں کسی ابہام کی گنجائش  
 باقی نہیں رہی۔ اگرچہ اس کی تائید میں حسبِ میل آیت کریمہ عام طور پر پیش کی جاتی ہے۔

أَنْ لَا تَزِرُ وَازِرَتُهَا وِزْرَ أَخِي  
 کوئی شخص کسی کا گناہ اپنے اوپر نہیں  
 آیت ۲۸ سورہ البقرہ لے سکتا۔ ۵۳ : ۲۸  
 اس کے علاوہ اللہ تعالیٰ نے اور مقامات پر بھی مختلف الفاظ میں یہ اصول واضح  
 فرمایا ہے۔ مثلاً ارشاد ہے۔

وَمَنْ يَكْسِبْ إِثْمًا فَإِنَّمَا يَكْسِبْهُ عَلَى  
 نفسہ  
 اور جو شخص گناہ کا کام کرتا ہے تو وہ فقط  
 اپنی ذات پر اس کا اثر پہنچاتا ہے۔  
 آیت ۱۱۱ سورہ النساء  
 ۱۱۱ : ۴

نیز ارشاد ہے۔

وَلَا تَكْسِبُ كُلُّ نَفْسٍ إِثْمَ عَلَيْهَا وَلَا  
 تَزِرُ وَازِرَتُهَا وِزْرَ أَخِي  
 اور جو شخص بھی کوئی عمل کرے وہ اسی پر  
 رہتا ہے اور کوئی دوسرے کا بوجھ نہ اٹھائے گا  
 الانعام ۱۶۶ : ۶

مزید ارشاد ہے۔

يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّ كَمَا تَقُونَ  
 مَا لَا يَخْفَىٰ عَلَىٰ وَالِدَيْكُمْ وَلَا مَوْلَانَا  
 لِقَوْمٍ عَابِرِينَ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ  
 اے لوگو اپنے رب سے ڈرو اور اس میں  
 سے ڈو جس میں کوئی باپ اپنے بیٹے کی طرف  
 سے کچھ مطالبہ کر سکتے اور نہ کوئی بیٹا ہی ہے کہ وہ  
 اپنے باپ کی طرف سے ذرا بھی مطالبہ کرے  
 ۳۱ : ۳۳

ایک مقام پر ارشاد ہے۔

قَلْبٌ تَذْعُ مَشْقَلَةٌ اِلَى كَلِمَاتٍ اَوْ يَمُوتُ  
مِنْهُ شَيْءٌ فَاَوْكَافُ زَاكِرِي - فالقہ ۱۸

قاطر - ۱۸

اور اگر کوئی بوجھ کا دھارا دینی کوئی گنہگار  
کسی کو اپنا بوجھ اٹھانے کے لئے پراویگا رہے،  
تب بھی اس میں سے کچھ نہ بٹایا جائیگا اگرچہ وہ

شخص قرابت دار (کیوں نہ) ہو۔ ۱۸:۳۵

الغرض یہ ایک ایسا پہلو ہے جس پر آج تک تمام امت کا اتفاق رہا ہے۔ لہذا اس پر

مزید بحث غیر ضروری ہے۔

(ب) جہاں تک دوسرے پہلو کا تعلق ہے یعنی ایک نئے کا عمل غیر کسی مرنے والے کے کام آسکتا  
ہے یا نہیں۔ اگرچہ یہ جزئیہ پہلے جزئیہ کی طرح اپنے اصل اصول کا ایک حصہ ہے اور اصول وہی  
ہوتا ہے جو ہر جگہ کارفرما ہو اور اگر ایک جگہ کارفرما ہو اور دوسری جگہ کارفرما نہ ہو تو وہ اصول نہیں  
کہلاتا۔ بلکہ اسے بے اصولی پن سے تعبیر کیا جاتا ہے اور اس بے اصولی پن کی وجہ جہاں کچھ روایات  
ہیں وہاں آباد اجداد اور بزرگوں کی اندھی تقلید بھی ہے۔ اسی لئے ہم یہ ضروری سمجھتے ہیں کہ اس  
جزئیہ کی تشریح سے قبل ایک فقہی اصول کی وضاحت کر دی جائے۔ کیوں کہ عام طور پر ہمارے  
علماء نے جو دھوکہ کھایا ہے وہ اس فقہی اصول کو نظر انداز کر کے کھایا ہے۔

## قرآن و سنت کا تقابل

کتب اصول فقہ میں احسان کا یہ مسلمہ فقہی اصول ہے کہ جب کوئی حدیث متہ آن کے  
غلات واقع ہو، یا اس کے عموم کو خاص، یا اس کے خصوص کو عام کرتی ہو تو اس حدیث کی یا تو  
تاویل کی جائے گی یا اسے رد کر دیا جائیگا۔ کیوں کہ احسان کے نزدیک یہ قرآن کی منسوخ ہے اور  
ظہنات کے ذریعہ قطعی شے کو منسوخ نہیں کیا جاسکتا۔ کیوں کہ احادیث جتنی بھی ہیں وہ سب



ظنی ہیں۔ یہ دوسری شے ہے کہ کسی روایت میں ظن زیادہ اور کسی میں کم پایا جاتا ہے۔ اسی ظن کو ملحوظ رکھتے ہوئے امام ابو حنیفہؒ اور اسی کے لئے فقہ اہل سنت کو شرط قرار دیتے ہیں کیوں کہ غیر فقہ میں ظن زیادہ پایا جاتا ہے اور یہ اصول اسی وقت ہے جبکہ حدیث صحیحہ سند کے ساتھ مروی ہو۔ اور اگر وہ ضعیف ہے تو وہ قابل اعتنا بھی نہیں۔

یہی وجہ ہے کہ ابو الحسنؒ کرخی کا مسلک یہ بیان کیا جاتا ہے کہ غیر فقہ صحابی کی بیان کردہ حدیث فقہ صحابی کی بیان کردہ حدیث کے مقابلے میں مستحبول لگی جائے گی۔ مثلاً وائل بن حجر کی حدیث ابن عباسؓ کے مقابلے میں قطعاً قابل قبول نہ ہوگی۔ اس مسئلہ کی تفصیل دیکھنی ہو تو علامہ کرامؒ نورالانوارؒ کا مطالعہ کریں اور اردو و اردو طبقات ہمارے دو اصول فقہ کا مطالعہ کریں۔

ہمارے نزدیک اس اصول کی بانی ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا ہیں۔ اسی اصول کی ترویج حضرت عمرؓ نے فرمائی۔ ہم ذیل میں اس کی چند مثالیں بخاری و مسلم سے پیش کرتے ہیں۔

اکثر کتب احادیث میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے مروی ہے کہ جب امیر المومنینؓ حضرت عمرؓ زخمی ہوئے تو حضرت مہیبؓ انہیں دیکھ کر رونے لگے۔ امیر المومنینؓ نے ان سے مخاطب ہو کر فرمایا۔

یا مہیبؓ اتبکی علی وقد قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المیت یعذب بیکل اہلہ علیہ  
اے مہیبؓ تو مجھ پر روتے ہو۔ حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ میت کو اس گھر والوں کے رونے کے سبب عذاب دیا جاتا ہے۔

حضرت عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں، میں نے اس واقعہ کا تذکرہ ام المومنین

حضرت عائشہؓ سے کیا۔ انہوں نے فرمایا۔

وَاللّٰهُ مَا حَدَّثَ رَسُولَ اللّٰهِ صَلَّى  
اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِنَّ اللّٰهَ لِيُعَذِّبُ الْمُوْمِنِ  
بِبِكَاءِ اَهْلِهِ عَلَيْهِ وَلٰكِنْ رَسُولَ اللّٰهِ  
صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ اِنَّ اللّٰهَ لَيُرِيدُ  
اَنْ يُّعَذِّبَ اَبَا بَكْرٍ عَلَيْهِ عَلَيْهِ .

اللہ کی قسم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
یہ حدیث قطعاً بیان نہیں فرمائی، کہ اللہ تعالیٰ  
مؤمن کو اس کے گھر والوں کے رونے کے  
سبب عذاب دیگا۔ لیکن رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم نے یہ ارشاد فرمایا تھا کہ اللہ تعالیٰ کافر کے عذاب  
میں اسکے گھر والوں کے رونے کے سبب عذاب فرمائیے

اس کے بعد اہل المؤمنین ارشاد فرماتی ہیں۔

وَحَسْبُكُمْ الْقُرْآنُ وَلَا تَذَرُوا اُزْرَةً وَاَنْذَرْتُمْ  
بخاری ج ۱ ص ۱۰۳

اور تمہارے لئے قرآن کافی ہے کہ ایک کا بوجھ  
دوسرا نہ اٹھائے گا۔

ایک اور روایت میں اس کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتی ہیں کہ دراصل واقعہ یہ ہے  
کہ ایک یہودیہ مر گئی تھی اور اس کے گھر والے اس پر رورہے تھے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
نے ان کی جانب اشارہ کر کے فرمایا۔

اِنَّكُمْ لَيَكُوْنُ عَلَيْهَا وَاَنْهَا لَتُعَذَّبُ  
فِي قَبْرِهَا .

یہ لوگ تو اس پر رورہے ہیں اور اسے اس  
کی قبر میں عذاب دیا جا رہا ہے۔

بخاری، ج ۱ ص ۱۰۳ مسلم ج ۱ ص ۱۰۳

اس واقعہ سے چند اصول واضح ہوتے ہیں۔

۱ جب بھی کوئی حدیث خواہ کتنی ہی اعلیٰ درجہ کی صحیح ہو قرآن کے مخالف ہوگی تو اسے  
روک دیا جائیگا۔ یا اس کی تاویل کی جائے گی۔ بعینہ اس صورت میں اس حدیث کو قطعاً  
قبول نہ کیا جائے گا۔

۲ اس حدیث کے راوی کتنا بھی اعلیٰ مقام رکھتے ہوں ان کی شخصیات کو نظر انداز

کر دیا جائیگا۔ کیوں کہ بعد کا کوئی راوی حضرت عمرؓ اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے مقام کو قطعاً نہیں پہنچ سکتا۔

۳۳ ایسی صورت میں یہ تصور کیا جائیگا کہ ان حضرات کو غلط فہمی پیدا ہوئی یا واقعہ کو صحیح طور پر یاد نہ رکھ سکے یا اصل وقوعہ کو سمجھنے سے قاصر رہے۔

۳۴ اصولی معاملات اور عقائد کے سلسلہ میں ہدایت کے لئے قرآن کافی ہے۔ اس کے لئے روایات کے سہاروں کی ضرورت نہیں۔

۳۵ جب حضرت عمرؓ جیسی شخصیت کو پیش نظر رکھتے ہوئے قرآن کے خلاف کوئی شے اختیار نہیں کی جاسکتی۔ جبکہ روایت بھی ان کی تائید کر رہی ہو، اور وہ بھی صحت کے ساتھ مروی ہو تو اس شخصیت کی کیسے اندھی تقلید کی جاسکتی ہے جس کا مقام حضرت عمرؓ سے کروڑوں درجہ نیچے ہو، اور اگر روایت میں ضعف بھی پایا جاتا ہے تو پھر تو وہ اس قابل ہے کہ وہ پتھر پر دسے ماری جلتے۔

حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے بھی جب یہ مذکورہ حدیث بیاں کی تو ام المومنینؓ نے فرمایا  
 یغفر اللہ لابی عبدالرحمان اما انہ اللہ تعالیٰ ابو عبد الرحمن یعنی عبداللہ بن عمرؓ  
 لم یکن ذی ولکت لسی اولیٰ خطا کی منفرت فرمائے وہ جھوٹ تو نہیں بولتے لیکن  
 مسلم ج ۱ ص ۳۳ وہ بھول گئے یا ان سے غلطی ہوئی۔

ام المومنینؓ کے ارشاد سے یہ اصول بھی سامنے آیا کہ روایت کے غلط ہونے کے لئے یہ ضروری نہیں کہ راوی کذاب یا ناقابل اعتبار ہو تب ہی روایت غلط ہوگی۔ بعض اوقات راوی انتہائی ثقہ اور معتبر ہوتا ہے۔ لیکن پھر بھی اس کی روایت اس کی کسی غلطی کا نتیجہ ہوتی ہے مثلاً بھول چوک، یا غلط فہمی۔ محدثین کی نظر میں ایسی روایت منکر کہلاتی ہے۔ اسی لئے محدثین میں منکرات، مالک اور منکرات سفیان بن عیینہ وغیرہ مشہور ہیں۔

اسی باعث محدثین نقہاء اس پر متفق ہیں کہ ہر انسان کے ساتھ بھول چوک اور

خطا لاحق ہے۔ یہ بھی ممکن ہے کہ صحابی سے الفاظ کی نقل میں غلطی ہوئی ہو۔ یا مفہوم سمجھنے میں غلطی ہوئی ہو یا پورا واقعہ نزدیک کیا ہو۔ اور اس کا کچھ حصہ سن کر یاد رکھ کر متاثر کھایا ہو۔ اسی طرح سلسلہ بہ سلسلہ ہر راوی میں یہ تمام احتمالات ممکن ہوں گے۔ اور جب صورت حال یہ ہے تو تمام احادیث کتنی بھی اعلیٰ سند کے ساتھ مروی ہوں وہ سب ظنی کہلائیں گی۔ کیونکہ نقل روایت میں ہر ہر قدم پر غن ممکن ہے۔ فرق صرف اتنا ہوگا کہ کسی روایت میں ظن زیادہ ہوگا۔ کسی میں کم۔ مثلاً متواتر میں ظن بہت کم ہوگا۔ جبکہ خیر واحد میں بہت زیادہ ہوگا۔

اسی طرح جس حدیث کی سند میں راویوں کی تعداد زیادہ ہوگی۔ اس میں ظن بھی زیادہ ہوگا۔ اور جتنی راویوں کی تعداد کم ہوگی اتنا ہی ظن بھی کم ہوگا۔ اسی لئے محدثین اس حدیث کو جس کی سند میں راویوں کی تعداد کم ہوتی ہے اسے عالیٰ دہندہ اور جس میں راویوں کی تعداد زیادہ ہوتی ہے اسے ساغل و کثر کہتے ہیں۔ اسی لحاظ سے محدثین کی نظر میں امام مالکؒ کی مرویات بخاری و مسلم پر فوقیت رکھتی ہیں۔ کیوں کہ امام مالکؒ اور حنفیوں کے درمیان دو یا تین راوی ہوتے ہیں جبکہ بخاری و مسلم اور حنفیوں کے درمیان تین اور زیادہ سے زیادہ آٹھ راوی ہوتے ہیں۔ امام مالک کی مرویات کے مقابل میں امام ابو حنیفہؒ کی مرویات زیادہ بلند مقام رکھتی ہیں۔

ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے اس مختصر سے جملہ میں جہاں ایک فقہی اصول بیان فرمایا۔ وہاں حدیث کے سلسلہ میں بھی ایک اصول وضع فرمادیا۔ یہ ام المؤمنین ہی کی ذات گرامی ہے جنہوں نے کتاب و سنت کے فرق کو نہ صرف ظاہر کیا بلکہ اس کے لئے اصول بھی متعین فرمائے۔

اس کی ایک اور مثال حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی یہ حدیث ہے کہ جب مقتولین بدر ایک گڑھے میں ڈال دیئے گئے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے مخاطب ہو کر فرمایا

آج تو تم نے اپنے پروردگار کا وعدہ حق پایا ہوگا۔ کسی نے آپ سے سوال کیا کہ کیا آپ مردوں کو مخاطب کر رہے ہیں۔ آپ نے ارشاد فرمایا۔  
 ما انتم بالسمع منهم ولكن لا يخيفونكم  
 تم ان سے زیادہ نہیں سنتے لیکن یہ جواب  
 نہیں دے سکتے۔

بخاری ج ۱ ص ۱۸۲

ام المؤمنین حضرت عائشہؓ نے یہ حدیث سن کر جواب دیا۔

أما قال النبي صلى الله عليه وسلم انهم  
 ليعلمون الذين ما كنت اقول لهم وقد  
 قال الله اذ لا تسمع الموتى۔  
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ اب تو یہ  
 یقیناً اس چیز کو جان گئے ہوں گے جو میں ان سے کہتا  
 تھا۔ اللہ تعالیٰ تو فرماتا ہے۔ اے نبی یقیناً تم مردوں

کو نہیں سنا سکتے

بخاری ج ۱ ص ۱۸۲

مسلم کی ایک روایت میں یہ الفاظ بھی ہیں۔

وما انت بحسب من في القبور ليقول  
 حين ميوم واما ما عدتهم من النار  
 اور اے نبی تم قبروں میں دفن شدہ لوگوں  
 کو نہیں سنا سکتے۔ یہ بات آپ نے اس وقت  
 کہی جب وہ اپنے جہنم کے ٹھکانے میں پہنچ گئے۔

بخاری ج ۱ ص ۵۶۵ مسلم ج ۱ ص ۳۳۳

سہیلی نے سماع موتی کو بالجبر ثابت کرنے کے لئے اگرچہ ام المؤمنین کے اس فرمان پر  
 یہ اعتراض کیا ہے کہ ام المؤمنین جنگ بدر میں موجود نہ تھیں اس لئے انھیں اصل واقعہ  
 کا علم نہ ہوگا۔ لیکن کاش سہیلی جیسے حضرات یہ ثابت کر دکھاتے کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ  
 جنگ بدر میں موجود تھے، حالانکہ بخاری میں وہ خود یہ بیان کر رہے ہیں کہ مجھ جنگ احد  
 میں کم عمری کے باعث شامل نہیں کیا گیا۔ کیوں کہ میری عمر اس وقت ۱۲ سال تھی جبکہ  
 پہلا غزوہ جس میں میں نے شرکت کی وہ غزوہ خندق ہے۔ یعنی سہیلی نے جو اعتراض  
 ام المؤمنین پر کیا ہے وہی اعتراض ابن عمرؓ پر واقع ہوتا ہے۔ گویا ابن عمرؓ نے بھی سنی



سنائی بات بیان کی تھی۔ کوئی چشم دید واقعہ بیان نہ کیا تھا۔ اسی لئے تو ام المؤمنینؓ نے یہ جواب دیا تھا

ان السمع قد یخطئ  
یقیناً کان بھی سننے میں غلطی کرتے ہیں۔  
مسکوزیر بحث یہ نہیں کہ کس کی روایت قلیل قبول ہے اور کس کی ناقابل قبول۔  
اور نہ یہ مسئلہ ہے کہ ان ہر دو روایات میں سے کونسی روایت متصل ہے اور کونسی مرسل  
بلکہ مسئلہ تو یہ ہے کہ یہ روایت قرآن کے خلاف ہے۔ اس لئے کلم المؤمنینؓ کے نزدیک کائن  
سماع موتی کا منکر ہے اور اس روایت سے سماع موتی ثابت ہوتا ہے۔ اس لحاظ  
سے یہ روایت قرآن کے خلاف ہے اور اس کی تاویل ضروری ہے۔ اور حدیث مرسل  
کو قرآن کے مقابل میں پیش کرنا جیسا کہ اہل کفر کے علماء نے اپنا شیوہ بنالیا ہے۔ انہائی  
پہچانتا ہے۔ اسی باعث بخاری و مسلم نے جہاں ابن عمرؓ کی روایت نقل کی ہے وہاں  
فوراً بطور تردید ام المؤمنین کا قول بھی نقل کیا ہے۔

اس کی ایک اور واضح مثال حضرت فاطمہ بنت قیس کی حدیث ہے کہ انہیں ان  
کے خاوند ابو حفص بن عمر نے بند بید وکیل تین طلاقیں دیں اور ابو حفص اس وقت مدینہ  
سے باہر تھے۔ ابو حفص کے بھائیوں نے فاطمہ کو بھائی کے گھر عدت گزارنے سے منع کر دیا  
اور دوران عدت نفقہ سے بھی انکار کر دیا۔ فاطمہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے  
اگر شکایت کی، آپ نے فاطمہ کے بقول ان سے فرمایا۔

لا نفقہ ولا مسکنی لک  
تجھے نفقہ ملے گا، اور نہ رہائش ملے گی  
یہ حدیث فاطمہ بنت قیس سے متعدد منادات کے ساتھ کتب احادیث  
میں مروی ہے۔ لیکن صحابہ کرام اور تابعین کا اس کے ساتھ کیا رد عمل رہا ہے۔ وہ  
خود کتب حدیث میں اس روایت کے ساتھ راہ موجود ہے۔ ہم ان میں سے چند  
جزئیات قارئین کے سامنے پیش کئے دیتے ہیں۔



ابو اسحاق شیبلی تابعی المتوفی ۱۱۹ھ کا بیان ہے کہ میں اسود بن یزید المستوفی  
۱۷۴ھ اور عامر بن شراحیل شعبی للمتوفی ۱۷۸ھ کے پاس بیٹھا تھا کہ شعبی نے اس  
مجلس میں فاطمہ کی یہ روایت بیان کی۔ اسود بن یزید نے روایت سن کر ایک شعی  
کنکریوں سے بھری اور امام شعبی کے منہ پر دے ماری اور فرمایا۔

وینکۃ عتدت عتشل هذا	افسوس تم اس قسم کی حدیث بیان کرتے ہو
قال عمر لا تترك كتاب الله	حالانکہ حضرت عمرؓ نے تو فرمایا تھا۔ ہم کتاب
ومنت بنينا صلى الله عليه	اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم لقول امرأة لا تدري	وسلم کو ایک عورت کے کہنے پر ترک نہیں کر سکتے
لعلها حفظت اونسيت	ہم نہیں جانتے کہ اس نے حدیث صحیح طور پر
ليس لها السكينة والنقمة	یاد رکھی یا قبول کی کہ کہتی ہے کہ مطلقہ کے
قال الله عز وجل لا تحزر	لئے زرد مالش ہے اور ذنقہ حالانکہ اللہ
جو هت من كيو تهن و	تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ انہیں ان کے گھروں
لا يحزرن الا ان ياتين	سے نہ نکالو اور وہ گھروں سے نہ نکلیں،
بفاحشته مشيتة	تا وقتیکہ وہ خود کھلی بکائی میں مبتلا نہ ہو
سلم ۱۷۵ھ	جائیں۔

عروة بن الزبير کا بیان ہے کہ میں نے فاطمہ کی روایت کا تذکرہ ام المومنین حضرت  
عائشہؓ سے کیا۔ انہوں نے سکر فرمایا۔

ما الفاظ بنت قيس خيران تذكر  
هذا الحديث  
فاطمہ بنت قیس میں کوئی بھلائی نہیں  
جو وہ یہ حدیث بیان کرتی ہے۔

بخاری - ج ۱۰ ص ۲۸۵ - ج ۲ ص ۱۰۳

ایک روایت میں حضرت عائشہؓ کے یہ الفاظ ہیں۔

امالہ لہ حنیو طغانی فاکسر  
 بہر صورت اس حدیث کے ذکر میں فاطمہؑ  
 ذلت - بخاری ج ۲ ص ۸۲ مسلم ج ۱ ص ۳۸۵ کے لئے کوئی مجبلائی نہیں۔  
 قاسم بن محمد کا بیان ہے کہ ام المومنینؑ نے فاطمہؑ سے مخاطب ہو کر فرمایا تھا کہ  
 الا تفتی اللہ بخاری ج ۲ ص ۸۳ کیا تو اللہ سے نہیں ڈرتی۔  
 آخر حضرت عمرؓ اور حضرت عائشہؓ نے حضرت فاطمہؑ بنی بنت قیس کے معاملے میں اتنا سخت  
 طرز عمل کیوں اختیار کیا۔ آخر وہ بھی صحابہ تھیں۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان  
 نقل کر رہی تھیں۔ چوں کہ ان کی بیان کردہ حدیث کتاب اللہ کے خلاف تھی۔ اس لئے  
 حضرت عائشہؓ اور حضرت عمرؓ نے اس پر نکیر فرمائی۔ اور امام شعبی نے بحیثیت راوی  
 جب فاطمہؑ کی یہ روایت بیان کی تو امام اسود بن یزید نے ان کے منہ پر کنگریاں  
 ماریں۔

صحابہ کرام اور تابعین کبار کا یہ طرز عمل یہ ثابت کر رہا ہے کہ ہر وہ روایت جو قرآن  
 کے خلاف ہوگی، خواہ وہ کتنی بھی صحیح ہو ناقابل قبول ہوگی، اور اس پر عمل جائز نہ ہوگا  
 یہی تو وجہ ہے کہ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مرض الموت میں مبتلا ہوئے اور  
 آپ نے فرمایا میرے پاس قلم و دوات لاؤ میں تمہارے لئے کچھ لکھ دوں تاکہ میرے  
 بعد گمراہ نہ ہو۔ تو حضرت عمرؓ نے فرمایا  
 حسبنا کتاب اللہ ہمارے لئے کتاب اللہ کافی ہے۔

یہی گرامی سے محفوظ رکھنے کے لئے کتاب اللہ کافی ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے حضرت عمرؓ کے اس قول پر سکوت فرمایا جو اس امر کی دلیل ہے کہ آپ حضرت عمرؓ کی  
 اس رائے سے متفق تھے۔ کیوں کہ اگر یہ رائے غلط تھی تو نبی غلط بات پر خاموش  
 نہیں ہو سکتا۔ لہذا جس معاملہ میں کتاب اللہ کا حکم پایا جاتا ہو وہاں روایات کی کوئی  
 حاجت باقی نہیں رہتی۔ اس لئے اصول فقہ کا یہ اصول ہے۔

اصول الفقہ اربعۃ اولہ کتاب  
 اللہ ثم سنتہ رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وسلم

فقہیہ کے اصول چار ہیں اول کتاب اللہ  
 پھر سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 پھر اجماع صحابہ پھر قیاس

مسئلہ زیر بحث میں ہمارے علماء و جراح اس کے قائل ہیں کہ ایک کے گناہ کا بوجھ دوسرا  
 نہیں اٹھا سکتا ان کی بھی اس مسئلہ میں اصل بنیاد کتاب اللہ ہے اور وہ خود اپنی  
 زبان سے اقرار کرتے ہیں کہ چونکہ اس معاملے میں کتاب اللہ نے ایک واضح حکم دیا  
 ہے لہذا اب کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں اور فقہاء و احناف حضرت عائشہ  
 اور حضرت عمرؓ کے ارشادات کو بڑی شد و مد سے پیش کرتے ہیں لہذا ایصال  
 ثواب کے معاملے میں بھی یہ ضروری ہے کہ اول ہم یہ چھان بین کریں کہ کیا قرآن نے اس  
 مسئلہ میں کوئی حکم دیا ہے یا نہیں۔ اگر قرآن نے اس کی وضاحت کی ہے تو پھر تحریر و روایت  
 اس کے خلاف واقع ہوگی وہ ناقابل قبول ہوں گی اور اگر قرآن نے اس مسئلے سے سکوت اختیار  
 کیا ہے تو پھر مسئلہ ضرور غور طلب ہوگا۔

لہذا اولین ضرورت اس امر کی ہے کہ اس مسئلہ کو کتاب اللہ میں تلاش کیا جائے۔ اگر وہاں  
 اس کی وضاحت نہ ہو تو پھر سنت رسول کو اختیار کیا جائیگا اور اس کتاب کی تحریر کا مقصد بھی یہی ہے

## کیا کسی کا عمل دوسرے کے کھاتے میں لکھا جاسکتا ہے؟

(ج) اب یہ پہلو کہ کتنی نیک عمل یا کار خیر کا جس کسی دوسرے کو مل سکتا ہے یا نہیں  
 اولیٰ عرض تو یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے یہاں جزاء و سزا تحریر نہیں کی جاتی بلکہ اعمال و افعال تحریر  
 کئے جاتے ہیں یعنی کرنا کا تبیین ہمارے افعال تحریر کرتے ہیں۔ ثواب و عذاب تحریر نہیں کرتے۔

ثواب و عذاب کا فیصلہ ترقیات کے روز سنایا جائیگا اس لحاظ سے "ایصالِ ثواب کی اصطلاح ایک احمقانہ اصطلاح ہے۔ ان لوگوں کو چاہیے تھا کہ اپنی اس حرکت کو ایصالِ عمل کے نام سے موسوم کرتے حالانکہ آج تک کسی نے اس فرضی ایصال کو "ایصالِ عمل کے نام سے موسوم نہیں کیا

اور نہ اس کا کوئی دلدلارہ یہ دعویٰ کرتا ہے کہ ہم اپنے اعمال ایصال کر رہے ہیں پھر اسی لحاظ سے جب اس پر غور کیا جاتا ہے کہ اس مرض کے دلدلارہ کبھی کسی زندہ کو اپنے ثواب کا ایصال نہیں کرتے۔ اور نہ آج تک اس کا کوئی قائل رہا ہے۔ اور نہ آج تک کسی زندہ نے کسی دوسرے زندہ کو اپنے عمل کا ثواب بخشا ہے۔ اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس "ایصال" کے دعویٰ دار نفسیاتی مرض کا شکار ہیں۔ ایک شے کو جائز بھی کہتے ہیں اور ناجائز بھی کیونکہ ہماری معیاریات کے مطابق یہ ایصال صرف مردوں کے ساتھ مخصوص ہے۔ اور زندہ اس ثواب کا ہرگز مستحق نہیں سمجھا جاتا۔ کیوں کہ اس دور میں زندوں کے جتنے حقوق اللہ تعالیٰ نے انسانوں پر لازم کئے تھے۔ وہ سب زندوں سے چین کر مردوں کے نام رجسٹرڈ کر دیئے گئے ہیں۔ اس طرح زندوں کے تمام حقوق مردوں سے لے لیا گئے اور ان مردوں کے نام پر میراث اور حجابوں کے ایک مخصوص طبقے نے جگر جگر دکائیں کھول رکھی ہیں۔

اگر ہمارے علماء یہ تسلیم کریں کہ ہاں ان کے نزدیک زندوں کو ثواب پہنچانا بھی جائز ہے تو میری ان سے درخواست ہے کہ مجھ جیسے گنہگار کے لئے کچھ بھی کچھ نہ کچھ ارسال کر دیں۔ لیکن یہ ذہن نشین رہے کہ ثواب و عذاب کا فیصلہ آپ کے قبضہ میں نہیں۔ اور نہ آپ اس کے مالک ہیں۔ اس کا ایصال تو ایک بہل اور احمقانہ عمل ہے۔ بلکہ آپ ہمارے تمام اعمال کا پارسل کر دیں۔ ہم بھی دعا کریں گے کہ وہ پارسل عالمِ عقبیٰ میں ہمیں موصول ہو جائے۔ لیکن ہمیں آپ کا وہ عمل چاہیے جو *فعلتہا لستہم*۔

جہاں تک اس شق کا تعلق ہے کہ زندوں کا عمل مردوں کو پہنچ سکتا ہے یا پہلانی گیا جاسکتا ہے۔ اور اس طرح مردوں کے اعمال میں اضافہ ہوتا رہتا ہے تو آپ کو اپنے اعمال سے اتنی چڑ

کیوں ہے کہ تمام تیار شدہ مال باہر برآمد کر دیتے ہیں کچھ اپنی ذات کے استعمال کے لئے تو کچھ بیچنے  
کہیں جیسا کہ ہو کر آپ وہاں خالی ہاتھ نظر آئیں اور کف انسو سٹتے رہ جائیں۔

اس مرض کا سرکار ہندوستان اور اس علاقے کے لوگ ہیں جہاں جہاں ایرانیوں کا  
اثر ہے۔ اسلام عجیبوں کے ذریعہ پھیلا لیکن جن مقامات میں اسلام عربوں کے ذریعہ پھیلا مثلاً سعودی عرب  
بین، شام، فلسطین اور مصر وغیرہ وہاں کے لوگ اس متعدی مرض سے پاک ہیں۔ پاک و ہند کے لوگ  
اپنی بد عملی کے لئے اس ایصال کو تریاق تصور کرتے ہیں جس کا نتیجہ یہ ظاہر ہو رہا ہے کہ زندگی  
بھر خوب دن کھول کر بد عملی کی جاتی، اور خوب جی بھر کر دوسروں کے حقوق غصب کیے جاتے  
ہیں اور آنکھیں بند ہوتے ہیں لہذا حقیقت اس کے نام تو ابوں کے پارسل ارسال کرنا شروع  
کر دیتے ہیں۔ اور یہ پارسل بھی کوئی مفت میں نہیں ہوتا۔ بلکہ اس پارسل کے لئے مزدوری  
ہے کہ قرآن خوانی، فاتحہ خوانی اور تہجد کے نام سے بوری برادری جمع ہو۔ اور برادری  
کو جمع کرنے کے لئے دعوت بھی شرط ہے۔ اس لئے جہاں مرنے والا قریب ہے۔ وہاں زندہ کو بھی  
اپنے ساتھ درگور کر لیتا ہے پھر اس اہتمام کے باوجود مزدوری نہیں کہ برادری کا ہر فرد قرآن بھی پڑھے  
بلکہ قرآن کی آمد کافی تصور کی جاتی ہے۔ گویا ایصالِ ثواب تو صرف ایک دھوکہ ہے۔ اور مقصد دعوت  
اڑانا ہے۔ ورنہ اگر برادری کا کوئی فرد گھر بیٹھ کر لگاتار تمام زندگی، اس مردے کو ثواب بخشا رہے تو  
وہ برادری سے خارج ہے۔ اس لئے کہ اسلام کے نام پر ان اسلام دشمنوں نے جو کھیل کھیلا تھا۔ اس  
میں اس نے شرکت نہیں کی اور یہ ایک ایسا جرم ہے جو برادری معاف نہیں کر سکتی۔ لہذا اس کا  
بایکٹ مزدوری ہے۔

اس موقع پر جو مال خرچ کیا جاتا ہے۔ اس کے معاملے میں یہ غور بھی نہیں کیا جاتا کہ یہ مال حلال  
ہے یا حرام۔ اگر میراث میں سے خرچ کیا جا رہا ہے تو کس کس کا حصہ دیا گیا۔ یہ سب چیزیں چندوں ہی پر  
نہیں رکھیں۔ اس لئے کہ زندوں کا حق مارتا اور ان کا مال غصب کرنا ایک کار خیر ہے اور اس کے  
بغیر مردہ بخشا نہیں جاسکتا وہ بیچارہ قبر میں ہی تڑپتا رہتا ہے کہ کب زندہ لوگ میرے نام ارسال



کرتے ہیں تاکہ مجھے کچھ کھانے کو ملے۔ بالفاظ دیگر اللہ تعالیٰ کے پہلوں تو اس کی کوئی پوچھ نہیں ہوتی اسے بھوکا مار دیا گیا لیکن اس بھوک کو مٹانے کے لئے تیسرا دن کیا ضروری ہے۔ ہونا تو یہ چاہیے تھا کہ پہلے ہی دن یہ کام کرتے تاکہ اس کی بھوک مٹ جاتی۔ نتیجے کے بعد سو اسی اور پھر چالیسوں کیا جاتا ہے۔ اور اس کے بعد ایک سال کی غذا فراہم کر دی جاتی ہے پھر سال بہ سال یہ سلسلہ جاری رہتا ہے کیوں کہ مردہ اس دنیا سے کچھ لے کر نہیں گیا تھا۔ اور جو اعمال اس نے انجام دیئے تھے وہ سابقہ مردوں کے نام اور سال کر چکا تھا۔ اب اس کے پاس کیا باقی رہ گیا تھا۔ جو اسے ملتا۔ لہذا اب وہ دوسرے زندوں کے ایصال کا منتظر رہتا ہے کہ کب دیگ چڑھتی ہے اور کب سے کھانے کو ملتا ہے۔

یہ بھی غور طلب ہے کہ پاکستان کی نوٹے فی صد آبادی عزیز طبقہ پر مشتمل ہے اور ہمیشہ عزیز طبقہ کی تعداد زیادہ ہی اور آئندہ بھی رہے گی۔ یہ طبقہ قرض لے کر ان بڑوں کو لہرا کرتا ہے جس کے نتیجے میں وہ سال ہا سال تک قرض کے بوجھ تلے دبا رہتا ہے۔ اپنی بڑی بچوں کا پیٹ کاٹ کر قرض ادا کرتا ہے اور اس طرح یہ مردے زندوں کے حقوق پر ڈاکر ڈالتے رہتے ہیں مردوں کے حق میں یہ ایصالِ ثواب ہے اور زندوں کے حق میں ایصالِ عذاب۔

شریعت اسلامیہ کی ایک ایک شق کو پڑھ لیجئے۔ ایک ایک کتاب کا مطالعہ کر لیجئے تو آپ کو حقائق نظر آئیں گے کہ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے زندوں پر زندوں کے حقوق متبہن کئے اور ان ہی کی آپ تمام زندگی تعلیم دیتے رہے۔ مردوں کا ہم پر سوائے دعا کے کوئی حق نہیں رکھا گیا، لیکن ان غاصبین نے مردوں کے نام پر زندوں کے ٹھکنے کے ادارے قائم کر رکھے ہیں اور اسکا نام اسلام رکھ لیا ہے۔ حاشا وکلا کتاب و سنت میں ان خرافات کا کوئی وجود نہیں اور اللہ تعالیٰ کے یہاں کسی کی ڈیوٹی دوسرے کے کھاتے میں تحریر کی جاتی ہے۔ یہ دھاندلی تو اس دنیا ہی میں چلتی ہے۔ اللہ تعالیٰ کی ذات اس ظلم سے منزہ ہے۔ اگر یقین نہ ہو تو کتاب اللہ کا ابتداء سے اتہا تک مطالعہ کر لیجئے۔ دکھل کھل کر



اعلان کر رہی ہے کہ کسی کا عمل دوسرے کے قطعاً کام نہ آنے کا جس طرح کسی کے گناہ کا بھی۔  
 بوجھ دوسرا نہیں اٹھا سکتا، اسی طرح کسی کا عمل خیر دوسرے کے سپرد نہیں کیا جاسکتا۔  
 اس موضوع پر ایک دو نہیں سیکڑوں آیات ہیں، جن میں سے بعض انشاء اللہ ہم آئندہ  
 سطور میں پیش کریں گے۔

ہاں ہمیں افسوس ہے کہ ہمارے علماء اکرام اس ایصال کا جواز ثابت کرنے کے لئے اس  
 مقام پر روایات کا ہمارا لیتے، اور الٹی منطق سے کام لیتے ہوئے آیات قرآنیہ کی تاویل کرتے ہیں  
 وہ بھی ایسی بودی تاویل کہ جو ماروں گھٹنہ پھوٹے آنکھ کی مصداق ہوتی ہے۔ حالانکہ ایصال  
 گناہ کے معاملے میں اس کے برعکس اصول اختیار کیا جاتا ہے یعنی ان روایات کی تاویل کی جاتی ہے۔  
 جس میں یہ مذکور ہے کہ ”مرد سے پر رونے سے مردے کو عذاب ہوتا ہے، یہاں ہمارے  
 علماء فرماتے ہیں کہ یہ عذاب اسی وقت ممکن ہے کہ جب مرنے والا رونے کی وصیت کر کے مرے  
 یا رونے کی وہ تعلیم دیتا رہا ہو یعنی مرنے والے کا اس عمل میں کوئی دخل ہو، ورنہ مرنے والے کو  
 اس رونے پر قطعاً کوئی عذاب نہ ہوگا کیوں کہ یاس کا فعل نہیں، بلکہ حسب کا فعل ہے اسے عذاب  
 ملے گا کیوں کہ یہ کتاب اللہ اور اصول شریعت کے خلاف ہے۔ علماء حضرات اپنے دل پر ہاتھ  
 رکھ کر ٹھنڈے دل سے بتائیں کہ کیا یہ تاویل نہیں؟ اور کیا حضرت عائشہؓ نے مخالفت قرآنی کے  
 باعث اس روایت پر تکیہ نہیں فرمائی۔ یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے جس کو کوئی عالم انکار نہیں  
 کر سکتا، لیکن ان حضرات نے ایصالِ ثواب کے معاملے میں اس کے برعکس روئے اختیار کیا  
 اور قرآن کی تاویل کی، کہ جہاں جہاں یہ ذکر آ رہا ہے کہ ایک کا عمل دوسرے کے کام نہ آنے کا۔ اس سے  
 صرف عمل بدر مراد ہے اور نیک عمل اس حکم سے خارج ہے، حقیقت کیا ہے یہ تو قارئین کے  
 سامنے آئندہ صفحات میں آجائے گی، اسی قسم کی یہود تاویل سماع موتی اور حیات البنی  
 کے مسئلہ میں بھی اختیار کی گئی ہے۔ گو یہ کتاب اللہ ایک کھلونا ہے کہ جس طرف چاہو اس کا منہ  
 موڑ دیا۔ جب تک اپنی مرضی کے مطابق کوئی حکم نظر آیا اسے قبول کیا اور جب خلاف منشا پانا

پیکار مروڑدی۔

افسوس صد افسوس ہمارے ضعیف علم نے اپنے اصول فقہ کو جس طرح جلاوہن سے اکھاڑ پھینکا ہے اس کی یہ ایک ادنیٰ سی مثال ہے۔ کیوں کہ فقہاء احناف کا یہ مسلہ اصول ہے کہ جو روایت قرآن کے خلاف واقع ہو یا اس کے عموم کو خاص کرتی ہو یا اس سے عموم قرآنی مشروط قرار پاتا ہو تو اس روایت کی یا تو تاویل کی جائے گی یا اسے رد کر دیا جائیگا اس لئے کہ اس سے قرآن کا نسخ لازم آتا ہے۔ اور قطعی نسخے کے ذریعہ قطعی کو منسوخ نہیں کیا جاسکتا یقین نہ آئے تو اصول فقہ کی مشہور کتاب، نور اللوار کا مطالعہ کر لیجئے۔

ہمارے عربی مدارس میں اصول فقہ کی کتابیں پڑھاتے وقت ہمارے علماء اس اصول پر بڑی شد و مد سے بحث کرتے اور شواہع اور اہل ظاہر کا رد کرتے ہیں لیکن یہ سب کتابی اور دینی باتیں ہیں۔ علمی زندگی میں سب سے بڑا اصول بزرگوں کی اندھی تقلید اور عوام کی خوشنودی ہے۔ اس اصول کی خاطر تمام اصول قرآن کئے جاسکتے ہیں۔ اور ما شاء اللہ یہ سب کے سب خود کو حنفی کہنے پر فخر بھی محسوس کرتے ہیں۔ لیکن امام ابو حنیفہؒ اور ان کی فقہ کو جتنا بدنام ان نام نہاد نادان دوستوں نے کیا ہے اتنا بدنام ان کے بدترین دشمن یعنی اہل ظواہر بھی نہ کر سکے۔ اللہ تعالیٰ ہر ایک کو نادان دوستوں سے محفوظ رکھے

آمین۔

اب ہم سطور ذیل میں ۱۵ آیات پیش کرنا چاہتے ہیں جن میں وضاحت کے ساتھ یہ بات بیان کی گئی ہے کہ کسی کا نیک عمل بھی دوسرے کے کام نہ آئے گا۔ قرآن کا یہ کلیہ عام ہے جس کی عمومیت کو کسی صورت میں خاص نہیں کیا جاسکتا۔

## کتاب اللہ کی وضاحت

پارہ اول کے آخری رکوع میں اللہ تعالیٰ نے مسترد انبیاء علیہم السلام یعنی حضرت ابراہیم

حضرت اسمعیل، حضرت اسمعیل، حضرت یعقوب اور ان کی اولاد کا تذکرہ کر کے فرمایا ہے  
 تِلْكَ أُمَّتٌ قَدْ خَلَتْ  
 بِهَا مَا كَسَبَتْ فَكَ  
 لَكُمْ مِمَّا كَسَبْتُمْ  
 وَلَا تَسْأَلُونَ عَمَّا  
 كَانُوا يَعْمَلُونَ ۝  
 ۱۳۱۔ البقرہ

یہ آیت اس رکوع میں دوبارہ آئی ہے اور واضح طور پر یہ ثابت کر رہی ہے کہ ان انبیاء  
 کرام کے اعمال خیر تمہارے ہرگز کام نہیں آسکتے اور نہ تمہارے اعمال خیر ان کے کام آسکتے ہیں  
 اور نہ یہ ممکن ہے کہ کسی کا عمل دوسرے کے کھاتے میں جین کر دیا جائے۔ کیوں کہ لفظ کسب پکار  
 پکار کر کہہ رہا ہے کہ جس کی کمائی ہے جس نے محنت سے کام کیا ہے اور جس نے جنتی اور جس  
 قسم کی مزدوری کی ہے اس کی اجرت اسی کو ملے گی۔ مفسر قرطبی اپنی احکام القرآن میں لکھتے ہیں  
 وَلَكُمْ مِمَّا كَسَبْتُمْ يُرِيدُ  
 مِنْ خَيْرٍ وَشَرٍ  
 اور تمہارے لئے تمہارا کیا ہوا خواہ  
 وہ خیر ہو یا شر۔

تفسیر قرطبی ج ۱ ص ۵۳۱

آگے چل کر لکھتے ہیں۔

تِلْكَ أُمَّتٌ قَدْ خَلَتْ أَيْ  
 إِذَا كَانَ ذَلِكِ الْأَنْبِيَاءِ عَلَى  
 أُمَّتِهِمْ وَفَضَّلَهُمْ  
 بِجَازٍ بَلَسَهُمْ فَاَنْتُمْ  
 أُخْرَى فَوَجِبَ التَّكْيِيدُ  
 لِذَلِكَ كَمَا رَوَاهَا

یعنی جب انبیاء کرام کو باوجودیکہ وہ امت  
 کے امام بھی ہیں اور ان سے افضل بھی  
 ہیں، انھیں ان کی کمائی کی جزا دی جائے  
 گی۔ تو تم تو اس کے زیادہ لائق ہو۔ اسی  
 لئے تاکید کی جملہ لائے اور اسے مکرر  
 ذکر کیا۔

تفسیر قرطبی ج ۱ ص ۵۳۱

یعنی کسب دکمائی اچھی ہو سکتی ہے۔ اور بری بھی اور کسی کی کمائی دوسرے کے نامزد نہیں ہو سکتی۔ جب انبیاء کرام کی محنت کسی دوسرے کے نام نہیں کی جاسکتی، تو وہ لوگ جن کی انبیاء کرام کے سامنے کوئی حیثیت نہیں ان کی کمائی کسی دوسرے کے کھاتے میں کیسے تحریر کی جاسکتی ہے؟ اگر کوئی صاحب یہ تاویل فرمانے کی کوشش کریں کہ اس آیت کا تعلق بھی اعمالِ بڑا اور گناہوں سے ہے تو ہماری نظر میں اس سے زیادہ جاہل اور احمق ترین کوئی انسان نہ ہو گا۔ کیوں کہ وہ اپنی حماقت سے یہ دعویٰ کرے گا کہ مذکورہ انبیاء کرام بھی گناہوں میں مبتلا رہے "عیاذ باللہ" جبکہ یہ دعویٰ بھی کیا جاتا ہے کہ انبیاء کرام معصوم ہوتے ہیں اور قرآن بھی ان کے فضائل بیان کر رہا ہے۔ گناہ آوردہ زندگی کا کوئی ذکر نہیں کرتا۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ یہاں اعمالِ خیر کا ذکر ہو رہا ہے۔ ایسی صورت میں اعمالِ خیر کو اعمالِ شر قرار دینا پس منکر کی دلیل ہوگی کہ جو شخص یہ دعویٰ کرتا ہے کہ اس آیت میں اعمالِ شر مراد ہیں وہ خود شر الناس ہے۔ وہ ایک زندیق ہے جو قرآن کے معنی میں تخریب کر رہا ہے۔ ہماری نظر میں کوئی عالم تو اس قسم کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔

علماء حضرات علم النہد کا یہ قاعدہ جانتے ہیں کہ عربی زبان میں کسب کے دو صیغے آتے ہیں حرف لام اور حرف علی جب حرف لام آئے تو اس سے نیک عمل اور اچھا اجر مراد ہوتا ہے۔ اور جب علی آئے تو بد عملی اور عذاب مراد ہوتا ہے اتفاق سے ان ہر دو آیات میں ہر جگہ حرف لام آیا ہے جس سے صاف عیاں ہے کہ ان آیات میں اعمالِ خیر اور ان کا اجر مراد ہے، نہ کہ اعمالِ شر اور ان کی سزا۔

قارئین کرام اور اردو داں طبقہ کے لئے اس قاعدہ کا سمجھنا دشوار ہے۔ لیکن ہم ایک ایسا طریقہ بتائے دیتے ہیں جس سے آپ بہ آسانی سمجھ سکیں گے کہ قرآن میں جہاں بھی لفظ کسب آیا ہے اس سے کسب خیر اور کسب شر دونوں مراد ہو سکتے ہیں چنانچہ یاد رکھئے کہ جس آیت میں بھی لفظ کسب استعمال ہوا ہو۔ اگر اس کے قریب وجہ میں لفظ زبردالا موجود ہو تو اس سے اجر خیر

اور اس کا اچھا اجر مراد ہوتا ہے۔ اور اگر لفظ کسب کے قرب و جوار میں لفظ علی نظر آئے تو اس سے علی بد اور عذاب مراد ہوتا ہے۔ اتفاق سے گذشتہ آیت میں دونوں مقام پر لام موجود ہے۔ اگے چل کر قارئین کے سامنے ایسی آیات بھی آئیں گی جہاں لفظ کسب کے ساتھ حرف لام اور حرف غلی دونوں جمع ہوں گے وہاں اس کی مزید وضاحت کر دی جائے گی۔

اب بھی اگر کسی کے ذہن میں کسی قسم کا اشکال ہے تو اللہ تعالیٰ نے اسی رکوع میں اسے دوسرے لفظوں میں بھی واضح فرمایا ہے۔ ارشاد ہے

لَنَا أَعْمَالُنَا وَلكُمْ أَعْمَالُكُمْ  
اور ہم کو ہمارا کیا ہوا ملے گا اور تم کو تمہارا کیا ہوا ملے گا۔

۱۲۹:۲

۱۳۹-البقرہ

ہمارا دعویٰ بھی یہی ہے کہ ہمارے اعمال ہمارے کام آئیں گے اور مرنے والوں کے اعمال مرنے والوں کے کام آئیں گے، اسلام میں مذہب عیسویت کی طرح کوئی دوسرے کا کفارہ نہیں بن سکتا۔ اور نہ کسی کا عمل بطور کفارہ پیش کیا جاسکتا ہے۔ ویسے بھی یہ امر طاقتِ انسانی سے باہر ہے کہ انسان پر جہاں اس کا بوجھ ڈالا جائے، وہاں مرنے والوں کا بار بھی اس پر لا دیا جائے۔ حالانکہ ارشادِ الہی ہے۔

لَا يَكْتَلِفُ النَّاسُ نَفْسًا إِلَّا وِضْعَهَا  
کسبہا ما کسبت و علیہا ما کسبت

اور اس پر عذاب بھی اسی کا ہوگا جو وہ دار لے

البقرہ ۲۸۶

سے لے کرے ۲۸۶:۲

کسی ایک فرد پر متعدد افراد کا بوجھ ڈالنا جہاں طاقتِ بشریہ سے ماوراء ہے وہاں یہ برسرِ ظلم بھی ہے۔ اسی لئے اللہ تعالیٰ جا بجا قرآن مجید میں اس بات کو دہراتا ہے کہ کسی نفس پر اس کی طاقت سے زیادہ بوجھ نہیں ڈالتا اور اسی لئے اس کی بارگاہِ کابریہ اصول ہے کہ اگر



نیک عمل ہے تو اس کا اجر اعلیٰ فاعل ہی کو ملے گا اور اگر عملِ بد ہے تو اس کی سزا کا مستحق بھی اس کا فاعل ہے۔ جس طرح ایک شخص کے گناہ کا بار دوسرا نہیں اٹھا سکتا، اسی طرح کسی کے نیک عمل کا اجر دوسرے کو نہیں دیا جاسکتا۔ آیت مذکورہ میں اللہ تعالیٰ نے دونوں امور کی وضاحت فرمائی ہے، کراچھا عمل کرنے والے کو اس کی بھی جزا ملے گی اور برائے عمل کرنے والے کو اس کی بری جزا ملے گی۔

تاریخ گرام اس آیت کو غور سے پڑھیں تو انہیں یہ صاف محسوس ہوگا کہ اس آیت میں فقط کب دو دفعہ آیا۔ ایک مقام پر لفظ کب کے ساتھ لکھا اور دوسرے مقام پر عَلِيهَا کا استعمال کیا گیا ہے۔ یعنی وہی حرف لام اور حرف علی کیوں کہ ایک جگہ اچھے اجر کا ذکر ہے اور ایک جگہ اجرِ بد کا۔ کیا ہمارے علماء اتنے معمولی سے فرق کو سمجھنے سے بھی معذور ہیں۔ اگر واقعاً ایسا ہے تو کم از کم وہ کتاب النحو یا فذوی کی "مسلم عربی کا مطالعہ کریں۔ اسی مفہوم کو ایک اور مقام پر ان الفاظ میں ادا کیا گیا ہے

أُولَئِكَ كَفَرْنَا لَكُمْ بِمَا كَسَبْتُمْ وَأَنْتُمْ تَكْفُرُونَ (۲۰۲)

حقہ ملے گا بدولت ان کے عمل کے ۲۰۲:۲  
اس مقام پر بھی لفظ کب کے ساتھ لام آ رہا ہے۔ یعنی یہاں بھی عملِ خیر کا ذکر ہے۔ بل شکر کا یہاں کوئی ذکر نہیں۔ اور زیہ ممکن ہے۔ اس لئے کہ سابقہ آیات میں جج کا ذکر چل رہا ہے۔ پھر درمیان میں دنیا داروں کا کردار اور ان کی دعا نقل کر کے یہ فیصلہ سنایا گیا۔

وَمَا لَهُمْ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلَاقٍ ۝  
اور اس کے لئے آخرت میں کوئی حصہ نہیں ہے۔  
پھر مومنین اور ان کی دعا کا ذکر ان الفاظ میں کیا گیا۔  
۲۰۰:۲

ذَبْنًا أَتَيْنَاكَ الدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِي الْآخِرَةِ خَيْرٌ مِمَّا عَشَرْتُمْ ۚ وَنَجِّنَاكَ مِنَ الْغَمِّ يَوْمَ الْقِيَامِ ۝  
اے پروردگار ہم کو دنیا میں بہتری عطا کیجئے اور آخرت میں بہتری دیجئے۔ اور ہم کو غم سے بچائیے۔  
البقرہ ۲۰۱  
۲۰۱:۲



اس کے بعد اس جماعت کا انجام بیان کیا جاتا ہے۔

أُولَئِكَ لَهُمْ نَصِيبٌ مِّمَّا

ایسے لوگوں کو (دونوں جہاں میں) حصہ

كَسَبُوا وَالسَّابِقَةُ السَّابِقَةُ ۲۰۲

ملے گا۔ بدولت ان کے اس عمل کے۔ ۲۰۲:۲

ظاہر ہے کہ یہاں کسب سے مراد حج اور دعا ہے جو کہ عمل خیر ہے۔ گویا اس آیت کریمہ میں

صحابہ کرام کے ان اعمال کی قبولیت کا اعلان کیا جا رہا ہے۔ اور وہ بھی اس قسم کے الفاظ میں

جس سے قیامت تک آنے والوں کے لئے ایک اصولی شے سامنے آجائے کہ ان کو صرف اسی

کے عمل خیر کا اجر ملے گا۔ ایسی صورت میں یہ تاویل کہ اسکا تعلق گناہوں سے ہے کوئی مفہومی

تو کر سکتا ہے لیکن جس کا کتاب اللہ پر ایمان ہو یا اس نے قرآن مجید کا بغور مطالعہ کیا

ہو وہ اس قسم کے تخیل کا تصور بھی نہیں کر سکتا۔ مشہور مفسر ابو عبد اللہ محمد بن احمد الانصاری

القرطبی اپنی تفسیر احکام القرآن میں رقمطراز ہیں۔

أُولَئِكَ لَهُمْ نَصِيبٌ مِّمَّا كَسَبُوا۔

ان لوگوں کے لئے ان کے عمل کا حصہ ہے۔

هَذَا يَرْجِعُ إِلَى الْفَرِيقِ الثَّانِي فَرِيقِ

اس سے مراد فریق ثانی یعنی فریق اسلام ہے

الاسلام ۱۰۲ لَهُمْ ثَوَابُ الْحَجِّ أَوْ ثَوَابِ

یعنی ان کے لئے حج اور دعا کا ثواب ہے کیونکہ

الدُّعَاءِ فَإِنَّ دُعَاءَ الْمُؤْمِنِ عِبَادَةٌ

مومن کی دعا بھی عبادت ہے۔ ایک قول ضعیف

وَقِيلَ يَرْجِعُ إِلَى الْفَرِيقَيْنِ

یہ ہے کہ اس آیت سے دونوں فریق مراد ہیں

فَلَا مَوْمنِ ثَوَابِ عَمَلِهِ وَدُعَاؤِهِ وَلَكِنَّ

جس کی رد سے مومن کے لئے اس کے

عِقَابِ شَرِكِهِ وَقَصْرِ نَظَرِهِ عَلَى الدُّنْيَا

عمل اور دعا کا اجر ہوگا اور کافر کے لئے

هُوَ مِثْلُ قَوْلِهِ تَعَالَى وَبِكُلِّ دَرَجَةٍ

اس کے شرک اور دنیا کو مطلع نظر بنانے

مِمَّا عَمِلُوا

کا عذاب ہوگا۔ اس صورت میں یہ آیت ایک

دوسری آیت کے مثل ہوگی۔ اور ہر ایک

کے لئے ان کے اعمال کے مطابق درجے ہیں۔

تفسیر قرطبی ج ۱ ص ۱۰۴

یہ بھی ذہن میں رہے کہ جب لفظ کسب کے ساتھ حرف لام اور حرف غی ان دونوں میں سے کوئی بھی حرف مذکور نہ ہو تو عام کسب مراد ہوتا ہے یعنی خیر اور شر دونوں اس میں داخل ہوتے ہیں اللہ تعالیٰ نے اس عمومیت کے ساتھ سورۃ آل عمران میں تذکرہ کیا ہے۔

فَكَيْفَ يَدْعُنَا إِجْمَعًا بَلْ يُدْعُونَ لِمَا نَنْبَأُ فِيهِ  
ذُوقِيَتْ كُلُّ نَفْسٍ مَّا كَسَبَتْ وَهُمْ لَا  
يُظَلَمُونَ ۝

آل عمران - ۲۵

سوان کا کیا رُبا، حال ہوگا جب کہ ہم

ان کو اس تاریخی میں جمع کر لیں گے، جس کے

آنے میں ذرا شبہ نہیں اور اس (تاریخی)

میں پورا پورا بدلہ مل جاویگا۔ ہر شخص کو

جو اس نے دنیا میں کیا تھا اور ان

شخصیتوں پر ظلم نہ کیا جائیگا۔ ۲۵: ۳

اس آیت میں قیامت کا نقشہ کھینچا گیا ہے۔ اور یہ بیان کیا جا رہا ہے کہ اس روز ہر ایک

کے عمل کا پورا پورا بدلہ دیا جائیگا۔ کوئی عمل ایسا باقی نہ بچے گا جس کا پورا پورا بدلہ نہ دیا

جائے۔ خواہ وہ عمل نیک ہو یا بد، خیر ہو یا شر، انسان کو ہر اس عمل کا صلہ ضرور ملے گا جو اس

نے دنیاوی زندگی میں کسب کیا ہے۔ یعنی دنیا میں اس نے جس قسم کی مزدوری کی تھی اسے اس کی

اجرت ضرور ملے گی یہ ہرگز نہ ہوگا کہ کسی کی اجرت کسی دوسرے کو تھادی جائے۔ کیوں کہ

یہ سراسر ظلم و زیادتی ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کا وعدہ ہے

وَهُمْ لَا يُظَلَمُونَ ۝ آل عمران ۲۵ اور ان شخصیتوں پر ظلم نہ کیا جائیگا ۲۵: ۳

کلام اللہ کا سب سے بڑا حسن تو یہی ہے کہ اس کا کوئی جملہ، کوئی لفظ اور کوئی حرف بے

معنی اور بے مقصد نہیں ہے۔ کاش کوئی قرآن کو سمجھنے کی کوشش کرتا۔ لیکن اس کے برعکس

ہم نے اس کی تلاوت بھی کی تو وہ بھی اس طرح کروانی میں تار بستی کو بھی پیچھے چھوڑ دیا۔ اور

سمجھنے کے معاملے میں یغزوہ قائم کر لیا گیا کہ اسے کوئی پہنچا ہوا بزرگ ہی سمجھ سکتا ہے۔ کیوں کہ

قرآن کے ظاہری معنی مقصود نہیں۔ بلکہ اس کے باطنی معنی مقصود ہیں۔ اور وہ خاص خاص

افراد ہی کو معلوم ہو سکتے ہیں اور یہ خالص شیعوں کا عقیدہ ہے۔ قرآن تو یہ دعویٰ کرتا ہے کہ۔

وَلَقَدْ يَسَّرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ فَهَلْ  
مِنْ مُدْكِرٍ  
اور ہم نے قرآن کو نصیحت حاصل کرنے  
کے لئے آسان کر دیا ہے۔ سو کیا کوئی نصیحت  
حاصل کرنے والا ہے۔ ۲۲:۵۴

۲۲ القمر

اگر قرآن کا سمجھنا اتنا ہی دشوار تھا تو کفارِ عرب سے یہ مطالبہ

اَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ اَمْ عَلٰى  
قُلُوْبِ اَقْفَالِهَا ۲۲ مد

تو کیا یہ لوگ قرآن میں غور نہیں کرتے  
یا دلوں پر قفل لگ رہے ہیں۔ ۲۲:۲۷

قطعا یہ معنی ہے ظاہر ہے کہ کفارِ عرب اس کے معنی سمجھتے تھے جب ہی تو ان سے  
یہ مطالبہ کیا جا رہا ہے۔ ہم تو کفارِ مکہ کی منزل سے بھی گزر گئے ہیں۔ بلکہ اس دعویٰ کے  
بعد تو سمجھنے کی بھی کوئی ضرورت باقی نہیں رہی۔ اب تو قرآن جھوٹی قسمیں کھانے، تعویذ  
گنڈے کرنے، فال کھولنے اور مردوں کو ایصالِ ثواب کرنے کے لئے باقی رہ گیا ہے۔  
بلکہ بہت سے اسلام کے دعویدار صرف قرآن خوانی کے وقت اسے کھول کر دیکھتے ہیں، حالانکہ  
اس قرآن خوانی کا شریعتاً اسلامیہ میں کوئی وجود نہیں۔ پورے دورِ نبوی، دورِ  
صحابہ، دورِ تابعین اور دورِ تبع تابعین کو دیکھ لیجئے، کہیں اسکا وجود نظر نہ آئے گا اور  
نہ کسی امام نے یہ کام انجام دیا۔ اور نہ اس کا حکم دیا۔ بلکہ تمام کتبِ احادیث، کتبِ تفسیر  
کتبِ فقہ اور کتبِ تاریخ کو چھان لیجئے، وہاں قرآن خوانی نام کی کوئی چیز یا لفظ نہ آئے گی۔  
گویا وہ حضرات جن کا مقام تمام امت سے بلند و بالا ہے وہ تو اس نعمت سے محروم رہیں  
اگر اس قرآن خوانی کے بغیر ان کی اور ان کے مردوں کی نجات ممکن تھی تو ہماری اور آپ  
کی نجات بھی اس کے بغیر ممکن ہے۔ اور اگر قرآن خوانی اور اسکا ثواب پہنچانے بغیر نجات  
مکن نہیں، تو تمام صحابہ و تابعین اور تبع تابعین کو نعوذ باللہ جہنمی مآثلاً لازم آئے گا۔

حالانکہ صحابہ کے جنتی ہونے کا قرآن نے سیکڑوں جگہ دعویٰ کیا ہے۔ اس سے بڑھ کر  
ثبوتاً اور کیا ہوگا۔

اصل حقیقت یہ ہے کہ ہندوؤں میں جب کوئی مرتا ہے تو نپڑت کو بلایا جاتا ہے اور  
وہ بیٹھ کر اشلوک پڑھتا ہے، اور یہ عمل تیسرے، دسویں، چالیسویں دن اور ختم سال پر کیا  
جاتا ہے۔ شیعوں میں مرنے والے کے لئے ان دنوں میں مرثیہ خوانی ہوتی ہے جسے مجلس  
عزاداری کہا جاتا ہے۔ پاک و ہند کے سنیوں نے ہندوؤں اور  
شیعوں سے ان رسموں کو لے کر اشلوک کے بجائے قرآن خوانی شروع کر دی تاکہ یہ  
ثابت کیا جاسکے کہ اس اشلوک خوانی میں ہم تم سے ہرگز نہ پیچھے نہیں۔

ہندوؤں کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ جب تک مرنے والے کے لئے اشلوک نہ پڑھے جائیں  
اور دان پُرن یعنی صدقہ و خیرات نہ کی جائے تو مردے کی روح کھانے کی منتظر رہتی ہے۔  
اتفاق سے اسی قسم کا عقیدہ دعویداران اسلام کا بھی ہو گیا ہے۔

ہندوؤں کے یہاں وہی چیز خیرات کی جاتی ہے جو مرنے والے کو مرعوب تھی۔  
ہم نے بھی وہی طریقہ اختیار کر لیا۔ الغرض ہمیں دنیا کی ہر کا فر قوم کا طریقہ محبوب ہے۔  
اگر محبوب نہیں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کا طریقہ۔ ہم دنیا کے ہر فرد کی  
نقالی کے لئے تیار ہیں۔ اگر تیار نہیں تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نقالی کے لئے تیار نہیں  
حالانکہ ہمیں تو یہ حکم دیا گیا تھا۔

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ  
أُتُوهُ حَسَنَةٌ ۝ الْأَنْزَابِ ۲۱  
بیشک تمہارا رسول اللہ کی  
پیروی میں بہتری ہے۔ ۲۲: ۲۱

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیاتِ طیبہ میں آپ کے متعدد صحابہ جزادوں  
اور تین صحابہ جزادیوں کا انتقال ہوا۔ آپ کے متعدد اعزاء قارب نے بھی وراثت  
الہیہ حاصل کی۔ آپ کے چچا حضرت جعفرؓ آپ کے چچا زاد بھائی اور حضرت عبیدہ بن



الحسارث آپ کے چچا زاد بھائی نے جام شہادت نوش کیا۔ آپ کے رضائی بھائی ابو سلمہؓ، اور عثمان بن مظعون کا انتقال ہوا۔ آپ نے کس کے لئے قرآن خوانی کی کوشش ہمیں حدیث و تاریخ میں کسی ایک جگہ بھی کوئی دکھلا دے۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات پر کس صحابی اور کس عزیز و قریب نے قرآن خوانی یا ایصالِ ثواب کیا۔ بلکہ وہ حضرات اس چکر میں پڑ جاتے تو آج ہندوستان میں کوئی مسلمان نظر نہ آتا۔ اس لئے کہ ہر جنگ میں متعدد افراد شہید ہوتے رہے۔ حتیٰ کہ واقعہ حسراء، یرموک، اور قادسیہ کے میدان میں چار چار ہزار مسلمانوں نے جام شہادت نوش کیا۔ اگر وہ ان شہداء کی قرآن خوانی، ایصالِ ثواب تیجوں چالیسویں اور برسوں کے چکر میں لگ جاتے تو اسلام کا مشرق وسطیٰ ہی میں خاتمہ ہو جاتا۔

آمد م برسرِ مطلب جس طرح کسی کی بد عملی دوسرے کے کھاتے میں نہیں ڈالی جاسکتی کیوں کہ یہ سراسر ظلم ہے۔ اسی طرح کسی کی نیکی دوسرے کے دفتر میں جمع کرنا بھی ظلم ہے یہ بھی ایک ظلم ہے کہ ورثین کا عمل مرنے والے کے کھاتے میں ڈال دیا جائے۔ اور بچوں کے انسان فطرتاً ظالم واقع ہوا ہے۔

إِنَّهُ كَانَ ظَلُومًا حَبِيبًا ۝

یقیناً انسان بہت ظالم اور جاہل ہے۔

۵۲: ۳۳

الاحزاب

وہ اپنی اس فطرت کے ناتے یہ بھی چاہتا ہے کہ اس کا مفروضہ خدا بھی ظالم ہو بے شک مصنوعی خدا تو ضرور ظالم ہو سکتے ہیں۔ لیکن اللہ تعالیٰ قطعاً ظلم نہیں فرماتا اور وہ ہرگز یہ ظلم نہ کرے گا کہ ایک کے عمل کا اجر دوسرے کے سپرد کر دے۔

ہمارے علماء اگر اب بھی یہی سمجھتے ہیں کہ صرف گناہوں کا بوجھ تو دوسرا نہیں اٹھا سکتا

لیکن نیکوں کا بار دوسروں کے سر ضرور منڈھا جاسکتا ہے۔ ان سے ہماری گزارش ہے کہ اگر آپ کے پاس واقعتاً اتنی فالتو نیکیاں جمع ہو گئیں ہیں کہ آپ کے کراماً کا تبین بھی اس کے نکلنے سے عاجز آگئے ہیں تو ان نیکوں میں کچھ زندوں کا بھی حق ہونا چاہیے۔ ہمارے نام کی بھی قرآن خوانی کر دیجئے۔ ہمارے نام کی فاتحہ دلواد دیجئے۔ ہمارے نام کی بھی نذر و نیاز دیجئے اگرچہ ہم کوئی ولی اور بزرگ نہیں ہیں۔ لیکن بقول غالب ع  
 فتحے ہم ولی سمجھئے جو نہ بادہ خوار ہوتا

قوم حلیفہ یہ دعویٰ کر رہے ہیں کہ ہم بادہ خوار قطماً نہیں ہیں بلکہ مسلم ہونے کے ناتے آپ کے بھائی ضرور ہیں اور ولیوں بزرگوں سے زیادہ ثواب کے محتاج ہیں۔ بلکہ کچھ ہمارے لئے بھی ایصالِ ثواب کر دیجئے، ہمیں کلی یقین ہے کہ آپ کسی زندہ کے نام ایصال نہ کریں گے۔ کیوں کہ آپ کے نزدیک ندرہ انسان کسی کو اتنا فائدہ نہیں پہنچا سکتا جتنا ایک مرد پہنچا سکتا ہے۔ وہ تو زمین میں دفن ہونے کے بعد دنیا کی قسموں کا مالک بن جاتا ہے۔ روزی دینا اس کے قبضے میں، اولاد دینا ان کے قبضہ میں مصائب دور کرنا ان کے ہاتھ میں ہوتا ہی اور وہ رشوت کے بغیر کوئی کام انجام نہیں دیتا اسی لئے یہ تمام چکر چلائے گئے ہیں۔ اور ہم تو اس اللہ کے ماننے والے ہیں جو خود بھی رشوت نہیں لیتا۔ اور اپنے ہونے والوں کو بھی رشوت لینے اور دینے سے منع کرتا ہے۔ لہذا ہمیں یقین ہے کہ ایصالِ ثواب نامی رشوت یا نذر و نیاز نامی تحفہ آپ ہیں ہرگز دینے کے لئے تیار نہ ہوں گے۔

”قربان جاسیے اس“ اصل مولیٰ کے اس نے ان تمام تاویلات کے تاریخ و اکھاڑ

کر پھینک دیئے ہیں۔ ارشاد ہے  
 یَوْمَ تُجَدُّ كُلُّ نَفْسٍ مَّا  
 عَمِلَتْ مِنْ خَيْرٍ مُّحَضَّرًا  
 وَمَا عَمِلَتْ مِنْ سُوءٍ ج

جس روز ایسا ہوگا۔ ہر شخص اپنے اچھے  
 کئے ہوئے کاموں کو سامنے لایا ہو پائے  
 گا اور اپنے کئے ہوئے برے کاموں کو بھی



تَوَدَّلُوْنَ بَيْنَهُمَا رَبِّنَهُ  
 اَمَدًا بَعِيْدًا وَيُحْزِنُوْهُ  
 كَمَا لَلَّتْ نَفْسُهُ وَاللّٰهُ  
 رُوُوْفٌ بِالْعِبَادِ  
 ۳۰ آل عمران

اور اس بات کی تمنا کرے گا کہ کیا خوب ہوتا  
 کہ اس شخص کے اور اس روز کے درمیان  
 میں دور دراز کی مسافت (عائل) ہوتی اور  
 اللہ تعالیٰ تمکو اپنی ذات (عظیم الشان)  
 سے ڈرتے ہیں اور اللہ تعالیٰ ہدایت مہربان

ہیں بندوں پر۔ ۳۰ : ۳

اس آیت کریمہ میں عمل خیر اور عمل شر دونوں کا ذکر کیا گیا ہے نہ کہ صرف عمل بد کا وہ  
 واضح الفاظ میں کہہ رہا ہے کہ انسان نے بذات خود جو عمل انجام دیئے ہیں خواہ وہ خیر سوں یا  
 شر انسان انکو وہاں موجود پائے گا۔ یعنی ایصالِ ثواب کے نام سے جو چکر چلا گیا ہے تو یہ عمل  
 چکر چلانے والے کے کھاتے میں چکر کی حیثیت سے تو بیشک نظر آئے گا۔ لیکن جس مردے کی  
 خاطر یہ پا پڑ بیٹے کئے اس کے کھاتے میں اس عمل کا کوئی وجود نہ ہوگا کیوں کہ جن افعال کا کسی  
 کی ذات سے کوئی تعلق نہیں وہ اس کے کھاتے میں ہرگز نہ ہوں گے کیوں کہ وہاں یہ  
 اصول کار فرما ہوگا۔

پھر ہر شخص کو اس کے کئے کا پورا عوض دیگا  
 اور ان پر بالکل ظلم نہ ہوگا۔

ثُمَّ تَوَفِّيْهِمْ حُدُوْدَ نَفْسِ مَا كَسَبَتْ وَ  
 هُمْ لَا يُظْلَمُوْنَ ۝

۱۶۱ : ۳

۱۶۱ آل عمران

یعنی جزا و سزا اور ثواب و عتاب یہ دونوں جزئے انسان کے اپنے ذاتی عمل پر موقوف  
 ہیں۔ کیوں کہ اس جہاں میں ہر انسان کو اپنے ذاتی افعال اور محنت کا صلہ ملنا ہے دوسرے کے  
 عمل کا جو کسی کو نہ دیا جائیگا۔ یہ معاوضہ اور مبادلہ کا عمل ہے۔ یہ ایک ایسی تجارت ہے جو مال  
 بالمال کے بجائے اپنی محنت سعی پر موقوف ہے۔ بالفاظِ دیگر یہ عالم دنیا ایک کارخانہ ہے۔  
 جہاں کا ہر فرد اپنی اپنی مزدوری اور کارکردگی میں لگا ہوا ہے۔ اور کارکردگی کا یہ عمل اس

وقت ختم ہوگا جب انسان کی آنکھ بند ہوگی۔ اب اس کی اجرت کا عمل شروع ہوگا۔ اگر نجات خود اس کی کارکردگی بہتر ہے تو اس کی اجرت بہتر ملے گی اور اگر کارکردگی غلط ہے تو اسکی نزا بھگتنی ہوگی۔ یہ کیسے ممکن ہو سکتا ہے کہ بجز کی کارکردگی علی کے سپرد کر دی جائے۔ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ مڑوں کو جنت میں داخل کرنا بندوں کے اختیار میں آگیا ہے۔ کہ جسے چاہا ایصالِ ثواب کی کثرت سے داخل جنت کروادیا۔ اور جسے چاہا ایصال نہ کر کے بھگتان بھگتنے کے لئے بے یار و مددگار چھوڑ دیا۔ اس طرح اللہ تعالیٰ کو ظالم بھی تسلیم کرنا ہوگا۔ حالانکہ اس کا ارشاد تو یہ ہے کہ

إِنَّ اللَّهَ لَا يَظْلِمُ مَشْعَلًا ذَرًّا وَلَا سَمًّا ۚ  
بیشک اللہ تعالیٰ اذرہ برابر ظلم نہیں کرتا۔

دل یہ بھی نہ ہوگا کہ کوئی شخص اپنی مرضی سے اپنی محنت و مزدوری دوسرے کو تھا دے۔ بلکہ اپنے عزیز و اقارب اور اپنے دوست و احباب سے بھی دور بھاگے گا کہ کہیں وہ حصہ بٹانے کے لئے نہ آجائیں اور مطالبات شروع نہ کر دیں۔

يَوْمَ يَكْفُ الْمُرءُونَ أَيْدِيَهُ  
وَأُمَّهُ وَابْنَهُ وَصَاحِبَتَهُ  
وَبَنِيئِهِ ۚ يَكْفُ أَمْرِي  
مِنْكُمْ لِيَوْمِ  
سَاءَ يَغْنَبُ ۚ

جس روز آدمی اپنے بھائی، اپنی ماں،  
اپنے باپ، اپنی بیوی اور اپنے بیٹوں سے  
بھاگے گا۔ ان میں سے ہر شخص اپنی ہی حالت  
میں سرگرداں ہوگا۔

۸۱ : ۳۴ - ۳۷

ابیس۔ ۳۴ - ۳۷

حتیٰ کہ انسان اپنی زوجہ محترمہ سے دور بھاگے گا کہ کہیں یہ حق زوجیت جتانے ہوئے میری نیکیوں کا مطالبہ نہ شروع کر دے۔ اور ماں باپ سے بھی دور بھاگے گا کہیں پریش اور تربیت کے صلہ کا مطالبہ نہ کر دیں۔ کہیں ماں یہ دعویٰ نہ کر بیٹھے کہ اگر تو نے مجھے اپنے اعمال کا ثواب نہ دیا تو میں دودھ نہ بخشوں گی۔ اور کہیں بیٹا اولاد ہونے کا حق جتنا نہ شروع کر دے

اور اگر ان تمام امور کو پیش نظر رکھا جائے اور ان کی اجازت دے دی جائے تو پھر اس جہاں میں عدل و انصاف کے بجائے جس کی لاشی اس کی بھینس کا اصول کار فرما ہوگا۔ تو اب کہیں دین کے جواز کے باعث اللہ تعالیٰ کا اصول انصاف ختم ہو کر رہ جائے گا۔ اسی لئے اس جہاں میں یہ اصول متعین کیا گیا کہ ایک کا عمل دوسرے کے کچھ کام نہ آئے گا اور نہ ہی کسی کا بار دوسرے پر ڈالا جائیگا۔ حتیٰ کہ کوئی مرد حق زوجیت جانتے ہوئے عورت کا حق بھی نہ مار سکے گا۔ اور نہ عورت نازد انداز دکھا کر یا لٹوے بہا کر مرد سے کچھ حاصل کر سکے گی کیوں کہ اس جہاں کا اصول یہ ہے کہ۔

مردوں کے لئے ان کے اعمال کا حصہ ثابت ہے اور عورتوں کیلئے ان کے اعمال کا حصہ ثابت ہے۔ اللہ سے اسکے فضل کا سوال کرو۔

لِيَرْحَبَ لِنَهْيٍ مِّمَّا  
اَكْتَسَبُوا وَلِلنِّسَاءِ ذَهَبٌ  
مِّمَّا اَكْتَسَبَتْ ط وَاسْتَكْوَا  
اللّٰهَ مِنْ فَضْلِهِ ط

۳۲ ۱۴

۱۳۲ انسا

یعنی وہاں حصہ بٹائی کا عمل تو قطعاً نہ ہوگا۔ لیکن اگر تم اس جہاں خانی میں اللہ سے اس کے فضل کا سوال کرتے رہے، اس کے سامنے گڑ گڑاتے رہے۔ اور اس سے التجا میں کرتے رہے تو یہ ضرور ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ تمہاری اجرت سے زیادہ تمہیں مزید انعام سے نواز دے یا گناہ معاف فرمادے یہ صرف اس کی جانب سے بخشش ہوگی اس طرح سے نہیں کہ وہاؤ میں آکر دوسرے کی اجرت تمہیں دیدی جائے۔

بلاشبہ اللہ تعالیٰ ایک ذرہ برابر بھی ظلم نہ کریں گے اور اگر ایک نیکی ہوگی تو اس کو کئی گنا کر دیں گے اور اپنے

اِنَّ اللّٰهَ لَا يَظْلِمُ  
مِثْقَالَ ذَرَّةٍ ط وَاِنَّ  
تَكَ حَسَنَةً يَّضَاعِفْهَا  
وَيُؤْتِ مِنْ لَدُنْهُ

اپنے پاس سے اور اجر عظیم دیں گے۔

أَجْرًا عَظِيمًا

۲۰ : ۲۷

النساء ۳۰

اس اجر عظیم سے حصول کا بھی ایک اصول ہے ایسا ہرگز نہیں ہے کہ جسے چاہا اجر عظیم عطا کر دیا۔ اور جسے چاہا محروم کر دیا۔ یہ انعام نہ طرف داری پر موقوف ہے اور نہ قرابت داری پر نہ رشوت پر موقوف ہے۔ نہ نسب ناموں اور شجروں پر نہ قومیت پر موقوف ہے۔ اور نہ وطنیت پر اس کے حصول کے لئے نذر و نیاز اور ایصالِ ثواب نامی رشوت کی بھی کوئی ضرورت نہیں اور نہ یہ وسیلوں اور واسطوں کی محتاج ہے۔ بلکہ اسکا ذریعہ اتنا آسان اور سہل ہے کہ جو شخص بھی چاہے گھر بیٹھے ان دنیاوی رسومات اور ہتھکنڈے کے بغیر یہ انعام حاصل کر سکتا ہے۔ اس کے لئے نہ دیکھیں چڑھانے کی ضرورت ہے نہ لوگوں کو جمع کرنے کی کیوں کہ اللہ تعالیٰ کا یہ انعام و کرامت ذہنی تبدیلی پر موقوف ہے اگر ذہن کے کسی گوشہ میں دنیاوی رسم و رواج، دکھاوا، ریاکاری اور دنیاوی طور طریقے بسے ہوئے ہیں، اور اسی کے پیش نظر یہ عمل انجام دیا جا رہا ہے تو اس کا مقام توڑ دی کی ٹوکری ہے۔ انعام تو کجا۔

یہ انعام صرف اسی بات پر موقوف ہے کہ ان تمام ذہنی اور مصنوعی غلامیوں سے نجات حاصل کر کے ایک ذات واحد لاشریک کی غلامی اختیار کی جائے۔ ان تمام مصنوعی الہوں کو پاش پاش کر کے اُس الہ واحد کی غلامی کو قبول کیا جائے جو بھی عمل انجام دیا جائے صرف اسی کی رضا مقصود ہو تو، یہ اتنا آسان اور سہل اصول ہے کہ ہر فرد واحد گھر بیٹھے اور نذر و نیاز اور ایصالِ ثواب کا گھن چکر چلائے بغیر یہ انعام حاصل کر سکتا ہے۔

افسوس تو یہی ہے کہ ہم نے اصل طریقہ کار کے بجائے اللہ تعالیٰ کو دھوکہ دینے کے لئے کچھ مصنوعی ہتھکنڈے اختیار کر لئے ہیں۔ اور شارٹ کٹ کے طور پر انہیں پنا



لیا ہے۔ اور پھر اس خود فریبی میں مبتلا ہیں کہ ہمارے یہ خود ساختہ اصول ہمارے کام آجائیں گے، لیکن قرآن نے جو اصول دیا ہے وہ اسی کی زبانی سن لیجئے۔

اور جو شخص یہ کام کریگا حق تعالیٰ کی رضا جوئی کے واسطے سویم سکو عقرب

اجر عظیم عطا فرمائیں گے، ۱۱۴:۴

مگر صرف رب الاعلیٰ کی رضا کے لئے۔ اور

دہ جلد ہی راضی ہوگا۔ ۲۰:۹۲، ۲۱-

لیکن وہ عمل جو خالصتاً اللہ نہ ہو، بلکہ دنیا داری، دکھاوا، رسم و رواج اور برادری

کے دستوروں پر مبنی ہو، اور جس عمل میں یہ پیش نظر ہو کہ اگر ایسا نہ کیا تو برادری میں

ناک کٹ جائے گی لوگ کہیں گے کہ اتنا بھوکا ہے کہ مرنے والے کے لئے بھی کچھ نہ کر سکا۔

کم از کم ایک ویگ تو چڑھا دی ہوتی، اس قسم کے تمام اعمال جو غیر اللہ کے لئے انجام دیئے

جاتے ہیں وہ تو سراسر شرک ہیں۔ کیوں کہ بارگاہ الہی میں تو صرف وہی عمل قابل قبول

ہوتا ہے جو خالص اس کی رضا کے لئے ہو

اور ان کو تو حکم دیا گیا ہے کہ دین کو اللہ

کے لئے خالص کر کے اس کی عبادت کریں

۵:۹۸

وَمَا أَمْرُهُ إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ

مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ

البینہ ۵

اور جو عمل برادری، ریاکاری اور رسم و رواج کی پابندی کو ملحوظ رکھتے ہوئے

انجام دیا جائے وہ تو خالص شرک ہے اس کی قبولیت کا تو کیا سوال ہے، بلکہ از روئے

قرآن تو ایسے شخص کی بخشش بھی نہ ہوگی۔

اور جو شخص اللہ کے ساتھ شرک کریگا

تو اللہ تعالیٰ نے اس پر جنت حرام کر دی ہے

إِنَّهُ مَن يَشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَّمَ

اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَأْوَاهُ النَّارُ

اور اس کا ٹھکانا جہنم ہے۔  
 اگر کوئی شخص رضائے الہی کے اصول کو ترک کر کے اور اس کے بتائے ہوئے طریقوں کو چھوڑ کر اپنے مصنوعی طریقے اختیار کرتے ہوئے نذر و نیاز، فرضی صدقہ و خیرات، ایصالِ ثواب، تیجہ، دسواں، چالیسواں، برسیاں اور عرس نامی شہوتیں پیش کرنا چاہے گا تو وہ اس کے ہرگز کام نہ آئے گی۔

لَوَ اَنَّ لَهُمْ مَّا فِي الْاَرْضِ جَمِيعًا  
 وَمِثْلَهُ مَعَهُ لَيُقْتَدُوا  
 بِهِ مِنْ عَذَابِ يَوْمِ الْقِيَامَةِ  
 مَا تُقْبَلُ مِنْهُمْ وَلَا لَهُمْ عَذَابٌ  
 اَلْسِيْمَةُ

اگر ان کے پاس تمام دنیا بھر کی چیزیں ہوں  
 اور ان چیزوں کے ساتھ اتنی چیزیں و  
 بھی ہوں تاکہ وہ ان کو دیکر روز قیامت  
 کے عذاب سے چھوٹ جائیں۔ تب بھی  
 وہ چیزیں ہرگز ان سے قبول نہ کی جائیں

گی، اور ان کو دردناک عذاب ہوگا۔

۳۶ المائدہ

نہ وہاں کسی "زندہ پیر" یا مردہ پیر کی سفارش کام آئے گی، نہ تاوان ادا کر کے چھٹکارا  
 ملے گا۔ نہ کوئی "دستگیری" کر سکیگا۔ نہ مشکل کشائی نہ وہاں عفو و رحمت کام آئے گی  
 نہ قطبیت نہ وہاں اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی کا سایہ ہوگا۔ اور نہ تھکانے کے لئے کسی کا  
 دامن ملے گا۔ اس لئے کہ سب ہی مادرِ زاد ننگے اٹھیں گے، قرآن صاف الفاظ میں پکار  
 پکار کر کہہ رہا ہے کہ یہ تمام فریب کاریاں اور تھکنڈے ان دنیاوی حاکموں کے  
 یہاں تو چل سکتے ہیں۔ لیکن بارگاہِ الہی میں یہ سب بے کار ہیں۔

وَالْقَوْمُ لَوْ مَا لَا تَجْزِي نَفْسًا عَنْ  
 نَفْسٍ شَيْئًا وَلَا يُقْبَلُ مِنْهَا سَفَاةٌ  
 وَلَا يُؤْخَذُ مِنْهَا عَدْلٌ وَلَا هُمْ  
 يُنصَرُونَ

اور ڈرو و تم ایسے دن سے کہ نہ تو کوئی  
 شخص کسی شخص کی طرف سے کچھ مطالبہ  
 ادا کر سکتا ہے۔ اور نہ کسی شخص کی طرف سے  
 معاوضہ لیا جاسکتا ہے۔ اور نہ ان لوگوں کی



۲۸ البقرہ  
 طرف داری چل سکے گی۔ ۲۸:۲  
 اُس جہاں میں ہرگز یہ نہ دیکھا جائے گا کہ کس کس کے لئے صدقہ و خیرات  
 کی گئی۔ کس کس کے لئے قرآن خوانیاں ہوئیں۔ کس کس کے لئے چنے پڑھے گئے۔  
 کس کے کتنے عرس کئے گئے۔ کس کے لئے فاتحہ خوانی ہوئی اور کس کے نام کی نیا زناہی  
 رشوت پیش کی گئی بلکہ صرف یہ دیکھا جائے گا کہ صادق القول کون ہے، کس کا ظاہر و باطن  
 ایک ہے، کس نے رضائے الہی کے لئے عمل انجام دیا ہے۔ اور وہ کون ہے جس نے ہمارے  
 احکام کو دل و جان سے قبول کیا ہے۔ وہاں منافقت رواداری، دکھاوا، ریاکاری، ہم  
 رواج، تعلقات، قرابت داری اور نسب ناموں کا کوئی اصول قطعاً کچھ فائدہ نہ پہنچا  
 سکے گا۔

قَالَ اللَّهُ هَذَا يَوْمَ يَنْفَعُ  
 الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ  
 اللہ تعالیٰ ارشاد فرمادیں گے کہ یہ وہ دن  
 ہے کہ جو لوگ سچے تھے۔ ان کا پورا ہونا ان  
 کے کام آوے گا۔ ۱۱۹: ۵

۱۱۹ المائدہ  
 حتیٰ کہ کوئی ولی، کوئی غوث کوئی قلب، کوئی شہید، کوئی مہدی اور کوئی نبی  
 کسی دوسرے فرد واحد کے عمل کا جواب دہ نہ ہوگا۔ اور نہ کسی کا نامہ اعمال دوسرے  
 کے ہاتھ میں تھایا جائیگا،

مَا عَلَيْكَ مِنْ حِسَابِهِمْ مِنْ  
 شَيْءٍ وَمَا مِنْ حِسَابِكَ عَلَيْهِمْ  
 مِنْ شَيْءٍ۔ الانعام-۵۲  
 ان کا حساب ذرا بھی اے نبی آپ کے متعلق  
 نہیں اور آپ کا حساب ذرا بھی ان کے متعلق  
 نہیں۔ ۵۲: ۶

جب ایک کا حساب دوسرے سے نہ لیا جائیگا تو یہ کیسے ممکن ہے کہ وارثین و  
 لواحقین کا عمل زبردستی مرنے والے کے سپرد کر دیا جائے، ہاں ان لواحقین سے  
 یہ سوال ضرور ہوگا کہ ہم نے جن امور کا حکم نہ دیا تھا وہ تم نے دین میں کیوں داخل کئے۔

رشوت خوری، بے ایمانی اور غصب کی دوت کو صدقے کے نام سے کیوں نواز لزندوں کا حق مار کر مردوں کے کیوں سپرد کیا۔ بیوی بچوں کا حق کاٹ کر تم نے برادری کے مسندوں کا پیٹ کیوں بھرا۔ تمہیں رسم و رواج اور برادری کا تو اتنا خوف لاحق ہوا کہ تم نے اپنا نامہ اعلیٰ سیاہ کر لیا۔ لیکن خوفِ الہی نامی کسی شے کا تصور بھی تمہارے ذہنوں میں کیسی پیدا نہیں ہوا۔ حالانکہ تمہیں تو یہ حکم دیا گیا تھا۔

سو تم ان سے مت ڈرنا اور مجھ ہی سے ڈرنا

اگر تم ایمان والے ہو

فَلَا تَخَافُوهُمْ وَخَافُوا رَبَّكَ

كُنْتُمْ مِّنْ مُّؤْمِنِينَ ۝

۱۷۵:۲

۱۷۵ آیت نمبر

تم نے ہمارے احکامات کے مقابلے میں بزرگوں، پیروں اور اپنے اباؤ اجداد کے طور پر بیچے کو زیادہ پسند کیا۔ اور منج کر نیلے باوجود اسے چھوڑنے کے لئے تیار نہ ہوئے اور ہر حکمِ الہی کے جواب میں یہی کہتے رہے۔

اسی پر ہم نے اپنے باپ و دادا کو پایا ہے

۱۷۴:۵

مَا وَجَدْنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا ۝۲۳ الْمَائِدَہ

باوجودیکہ تمہارے سامنے ہمارا یہ فرمان موجود تھا۔

خواہ ان کے اباؤ اجداد ذرا بھی علم نہ رکھتے

أَوَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ لَ

ہوں، اور نہ وہ ہدایت پر مہوں۔ ۱۷۴:۵

يَعْلَمُونَ شَيْئًا وَلَا يَتَّقُونَ ۝۲۳

لیکن یاد رکھیے کہ اس بارگاہِ الہی میں پیر پرستی، آبا پرستی، رسم و رواج معاشرہ

اور فیشن کا کوئی دستور نہیں بلکہ یہ تمام طریقے دین سے دور لے جانے والے ہیں۔ یہ

اصول تو ان لوگوں کا ہے جنہوں نے خواہشاتِ نفسانیہ کو اپنا معبود اور الہ بنا لیا ہے

کیا آپ نے اس شخص کو دیکھا جس نے

أَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ

اپنی خواہش نفس کو اپنا الہ بنا لیا ہے۔

الفرقان ۲۳

۲۳:۲۵

حالانکہ آخرت کی کامیابی خواہش نفسانی کو ٹھکانے پر موقوف ہے۔

اور جو شخص اپنے پروردگار کے روبرو دکھڑے

ہونے سے ڈرے، اور نفس کو خواہشات

سے روکے، تو جنت اس کا ٹھکانہ ہے۔

۴۹ : ۴۰ - ۴۱

وَأَمَّا مَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ

وَدَخَىٰ النَّفْسَ عَنِ الْهَوَىٰ ۝

فَلَنَجْزِيَنَّهُ أَجْرًا عَظِيمًا ۝

۴۰-۴۱. النزعۃ

یہ قاعدہ تو ان لوگوں کا ہے جنہوں نے دنیا کو اپنا نصب العین تصور کر لیا ہے۔ اس

قسم کے افراد کے نزدیک دین کی حقیقت ایک کھیل سے زیادہ نہیں جبکہ جہاں چاہا اسے اپنا

سیا اور جب اور جہاں چاہا ترک کر دیا جس بات کو چاہا قبول کیا اور جس بات کو

چاہا رد کر دیا۔ یہ طریقہ بعینہ وہی ہے جو یہود ان مدینہ نے اختیار کر رکھا تھا۔ ان کا کہنا تھا

ہم بعض پر تو ایمان لاتے ہیں اور بعض کے

شکر ہیں۔ اور یوں چاہتے ہیں کہ بین

بین ایک راہ تجویز کریں۔ ۴ : ۱۵۰

فَوَمِنْ بَعْضٍ وَكُفَرُوا بِبَعْضٍ ۝

يُرِيدُونَ أَن يُتَّخَذُوا آيَاتِنَا

سَبِيلًا ۝

النساء ۱۵۰

لیکن اللہ تعالیٰ ایسے لوگوں کے بارے میں اعلان کرتا ہے۔

یہ بچے کافر ہیں اور ہم نے کافروں کیلئے

رسواکن عذاب تیار کر رکھا ہے۔ ۱۴ : ۱۵۱

یہ وہ لوگ ہیں جن کا کوئی دین و مذہب نہیں جو چیز ان کی رسومات کے خلاف ہوتی

ہے اس کی تاویلات شروع کر دیتے ہیں بلکہ پیروں کی فرضی داستانوں کے بل بوتے پر

قرآن کو پس پشت ڈال دیتے ہیں ان کی نظر میں قرآن کی چنداں کوئی حیثیت نہیں ہے

یہ تو اس طبقہ کے لوگ ہیں جن سے دور رہنے کی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی تلقین

کی گئی

اور ایسے لوگوں سے بالکل کنارہ کش رہ

۴۳

وَدَنَا الَّذِينَ تَحْتَضِرُونَهُمْ

لَهُمْ أَقْلَابٌ تَعَدُّهُمْ فِيهَا  
 الدُّنْيَا وَذَكَرَ بِهِمْ أَنْ  
 تَبْسُلَ نَفْسٌ بِمَا كَسَبَتْ ز  
 لَيْسَ لَهَا مِنْ دُونِ اللَّهِ فَطْنٌ  
 وَلَا شَفِيعٌ جَدَّ إِنَّ تَعْدِلُ  
 كُلَّ عَدْلٍ لَنْ يَأْخُذَ مِنْهَا  
 أُولَئِكَ الَّذِينَ ابْتَسَلُوا بِمَا  
 كَسَبُوا فَعَمَّ شَرَابٌ مِنْ  
 حَمِيمٍ ذَعَابُ الْيَمِّ  
 بِمَا كَانُوا يَكْفُرُونَ ۝

۱۱ الانعام

جنہوں نے اپنے دین کو لہو و لب بنا رکھا  
 ہے۔ اور دنیاوی زندگی نے ان کو دھوکہ  
 میں ڈال رکھا ہے۔ اور اس قرآن کے ذریعہ  
 سے نصیحت بھی کرتا رہتا کہ کوئی اپنے کردار  
 و عمل کے سبب اس طرح نہ پھنس جاوے  
 کہ کوئی غیر اللہ اس کا مددگار ہو اور  
 نہ سفارشی ہو۔ اور یہ کیفیت ہو کہ اگر دنیا  
 بھر کا معاوضہ بھی دے ڈالے تب بھی اس  
 سے نہ لیا جائے۔ یہ ایسے ہی ہیں کہ اپنے کردار  
 و عمل کے سبب پھنس گئے اور ان کے  
 لئے ہدایت تیز گرم پانی پینے کے لئے ہوگا  
 اور دردناک سزا ہوگی اپنے کفر کے سبب

یعنی اس طبقہ کا یہ طرز عمل خود ایک کسب ہے اور ایک محنت ہے۔ اور چونکہ ہم  
 ہر ایک کی کمائی کا اسے اجر و صلہ ضرور دیتے ہیں۔ لہذا ان کے اس کسب کا انہیں اجر ضرور  
 دیا جائیگا۔ اور وہ اجر یہ ہوگا کہ کھولتے ہوئے پانی سے ان کی ترامیغ کی جائے گی۔ اور بھی مختلف  
 قسم کے دردناک عذاب دیئے جائیں گے، اور یہ سب کچھ ان کے کسب کا نتیجہ ہوگا۔ اگر کوئی  
 یہ چاہے کہ کسی دستگیر "یا در مشکل کشا" کی سفارش سے کام چل جائے گا۔ یا کسی کی دلا  
 یا قطبیت کام آجائے گی۔ یا صدقہ و خیرات اور ایصالِ ثواب نامی شیکسوں کی صورت  
 میں معاوضہ اوکھا جاسکیگا۔ تو یہ تخیل قطعاً باطل ہے۔ انہوں نے جو کسب کیا ہے جو محنت کی ہے  
 جو عمل انجام دیا ہے جو فن کاری دکھائی اور فریب دہی کی ہے اس کی سزا سے انہیں کوئی چیز  
 نہ بچا سکے گی۔ خواہ اس کے نام قرآن خوانیوں کے کتنے ہی ڈھیر سا سے پارسل روانہ کئے



جائیں۔ خواہ صدقہ اور فاتحہ کے نام کی کتنی ہی دیکھیں بلطی کی جائیں۔ ان سے اسے کوئی فائدہ  
 نہ پہنچ سکیگا۔ کیوں کہ اس کا کسب نہیں۔ اور اللہ تعالیٰ کے یہاں ہر انسان کا ذاتی کسب دیکھا جاتا  
 ہے۔ اور صدقہ و خیرات کے نام سے برادری کے ہٹے کٹوں کو دعوت کھلا رہا ہے۔ یہ اللہ تعالیٰ  
 اور مومنین سے ایک کھلا فریب ہے۔ اور فریب کاری کا صلہ کبھی نہیں ملتا، بلکہ سزا ملتی ہے۔

یہ لوگ اللہ اور اہل ایمان کو دھوکہ دیتے  
 ہیں اور یہ اپنی ذات کے علاوہ کسی کو دھوکہ نہیں  
 دیتے اور اس کا شعور بھی نہیں رکھتے۔ ان کے  
 دلوں میں بیماری ہے، سو اللہ نے ان کی بیماری  
 کو زیادہ کر دیا ہے۔ اور ان کے لئے تھوڑے  
 بولنے کی وجہ سے دروناک عذاب ہے۔

يُخَذُّ عَذْرَةَ اللَّهِ وَالَّذِينَ  
 آمَنُوا بِهِ وَمَا يَخْدَعُونَ إِلَّا  
 أَنفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ  
 فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ فَزَادَهُمُ  
 اللَّهُ مَرَضًا وَلَهُمْ عَذَابٌ  
 أَلِيمٌ ۗ بِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ

۲ : ۹ - ۱۰

۹-۱۰ البقرة

جو دولت ان فضولیات پر انہوں نے خرچ کی ہے۔ اگر وہی دولت کسی مستحق کو خاموشی  
 سے دے دیتے تو وہ ان کے مزدور کام آتی۔ بلکہ اس کی دعائیں بھی لیتے تب ہم مزدور تسلیم  
 کرتے کہ یہ عمل خالصتاً اللہ ہے۔ لیکن جو حضرات اس پر عمل کرتے ہیں وہ تو کسی کو ہوا بھی  
 نہیں لگنے دیتے

جہاں یہ ایصالِ ثواب، احکام قرآنیہ کا مذاق ہے وہاں یہ انسان کے خبیث باطن کی بھی  
 دلیل ہے۔ اس قسم کی حرکتوں کو باطنی کسب اور گناہ سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ یہ بھی ایک عمل  
 اور کسب ہے اور اس کسب کی بھی جزا ملتی ہے۔

اور تم ظاہری گناہ کو بھی چھوڑو اور باطنی  
 گناہ کو بھی چھوڑو جو لوگ گناہ کر رہے ہیں  
 ان کو ان کے کئے کی عنقریب سزا ملے گی۔

وَذُرُوا ظَاهِرًا لِذَنبِهِمْ وَمَا ظَنَنَّهُ الَّذِينَ  
 يَكْتُمُونَ إِلَٰهَهُمْ سَيُجْزَوْنَ بِمَا كَانُوا يَعْتَمِدُونَ

اسلام ۱۳۶

۴۵

۱۳۰ : ۶

تجربہ اور مشاہدے سے یہ امر ثابت ہے کہ ہر شخص اپنے ہم جنس کی طرف لپکتا ہے وہ ہمہ وقت ذہنی اور عملی ہم آہنگی کا طلب گار رہتا ہے جو شخص ذہنی یا عملی طور پر اس کا ہم خیال نہ ہو وہ اس سے دور بھاگتا ہے۔ اور خاص طور پر مجرم، گناہ گار، مشرک سرکش اور نازمان کبھی کسی موحد، متقی اور صالح شخص کی دوستی گوارا نہیں کرتا۔ اسی لئے ہمیشہ سے یہ اصول کارفرما رہا ہے کہ نیک نیک کا، بد بد کا، جاہل جاہل کا اور عالم عالم کا دوست ہوتا ہے۔ کوئی صاحب فہم اور دانا شخص کسی نادان کی دوستی گوارا نہ کریگا۔ یہ تعلق بھی ایک کسب ہے۔ ایک عمل ہے اور اس عمل پر بھی اچھی یا بری جزا ملتی ہے۔

وَكَذَلِكَ نُؤْتِي بَعْضَ الظَّالِمِينَ  
بَعْضًا بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ ۝ ۱۱۲۹ انفاس  
اور اسی طرح ہم بعض کفار کو بعض کے  
قریب رکھیں گے۔ ان کے اعمال کے سبب  
دنیا میں جتنے بھی تعلقات پائے جاتے ہیں یہ سب کسب پر موقوف ہیں اور ہر  
تعلق میں کوئی نہ کوئی غرض پنہاں ہوتی ہے۔ خواہ وہ غرض اچھی ہو یا بری۔ لیکن اس  
دنیا کا ہر فرد اپنی ہی دور میں مصروف ہے۔ اور قیامت کے روز بھی انسان کے پیش نظر  
صرف اپنی ذات ہوگی۔ اس کا تمام جھگڑا صرف اپنی ذات کے لئے ہوگا۔ وہاں تو عزیز و اقارب  
برادری، بھائی بندی اور تمام رشتے بھول جائے گا۔ اپنے ہی کسب اور اپنے ہی عمل کے بارے  
میں بحث کریگا۔

جس روز ہر شخص اپنی ہی طرف واری میں  
گفتگو کریگا اور دوسرے کو نہ پوچھیگا  
اور ہر شخص کو اس کے کئے

يَوْمَ تَأْتِي كُلُّ نَفْسٍ بِجَاحِلٍ  
عَنِ نَفْسِهَا وَتُوْفَىٰ كُلُّ نَفْسٍ  
بِمَعْمَلِهَا وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ ۝

کا پورا بدلہ ملے گا۔ اور

..... عمل

ان پر ظلم نہ کیا جائے گا۔

یہ آیت پکار پکار کہہ رہی ہے کہ ہر انسان کو اس روز صرف اپنے اعمال کی جوابدہی



کسفی ہوگی، اور وہاں جو کچھ بھی صلہ دیا جائیگا۔ اچھا یا برا، وہ ان کے اپنے ذاتی اعمال پر دیا جائیگا۔ دوسرے کے عمل کی جزا قطعاً کسی کو نہ دی جائے گی۔ مرنے والے کے لواحقین اس کے لئے جو کچھ کرتے ہیں اس کی اچھی یا بری جزا ان لواحقین کو تو مل سکتی ہے مرنے والے کو اس سے کوئی فائدہ نہ پہنچے گا۔

آخری جملہ "کہ ان پر ظلم نہ کیا جائے گا۔" یہ ایک قسم کا تائیدی جملہ ہے جو متعدد مقامات پر پھرایا ہے۔ اس سے مقصود یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک یہ بھی سراسر ظلم ہے کہ کسی کی اجرت دوسرے کے سپرد کر دی جائے اس سے بڑا ظلم کیا ہوگا۔ کہ قرآن کوئی پڑھے اور صدقہ و خیرات کوئی کرے اور ثواب کوئی اور لے بھاگے۔

رہا یہ تخمیل کہ ثواب دونوں کو ایک سا ملتا ہے اور ہم اپنی خوشی سے عمل کا ثواب سے بچھپاتے ہیں تو یہ تخمیل ہی سرے سے بے بنیاد ہے۔

آدّل،۔ جب آپ نے اپنے عمل کا ثواب دوسرے کے نام کر دیا اور خود اس سے دست بردار ہو گئے تو اس بات کا کیا ثبوت ہے کہ اس کا اجرا آپ کو بھی ملے گا۔ اس لئے کہ قاعدہ اور دستور تو یہ ہے کہ جو چیز آپ نے دوسرے کو دیدی وہ آپ کی ملکیت سے خارج ہو گئی اب اس پر اپنی ملکیت کا دعویٰ ایک خود فریبی سے زیادہ حقیقت نہیں رکھتا۔ اب یہ اجراء آپ کو اسی صورت میں مل سکتا ہے کہ جسے آپ نے اپنا عمل دیا ہے۔ اس سے اپنے عمل کی واپسی کا مطالبہ کریں۔ بشرطیکہ آپ کا یہ ناجائز عمل اس کے اعمال نامہ میں لکھا بھی گیا ہو۔ پھر اس کا نتیجہ کیا نکلتا ہے، وہ مردہ واپس کرتا ہے یا نہیں، یہ آپ جانیں اور آپ کا مردہ جانے۔ ہو سکتا ہے کہ اس آیت مذکورہ میں آپ کے اس جھگڑے کا ذکر ہو۔

دوٹھے، ثواب، نام ہے اس جزائے خیر کا جو اللہ کی جانب سے بندے کو دی جائے گی، جس طرح عذاب اس سزا کا نام ہے جو اللہ تعالیٰ بندے کی کوتاہیوں کے باعث اسے دیگا

اور یہ دونوں امور اللہ کی ملکیت ہیں۔ وہی اس کا فیصلہ فرمائے گا۔ کہ فلاں عمل پر ثواب دیا جائے یا نہیں اور اس کا فیصلہ قیامت کے دن ہوگا۔ آپ کے پاس اس کا کیا ثبوت ہے کہ آپ کو اس کا اجر بھی ملا ہے میرا دعویٰ تو یہ ہے کہ چونکہ آپ نے یہ عمل دنیاوی غرض کی خاطر کیا ہے اور وہ بھی خلافِ شرع لہذا آپ کو ثواب کے بجائے عذاب دیا جائے گا۔

سو حکم در ثواب جب آپ کی ملکیت نہیں۔ کیوں کہ وہ تو اللہ کی ملکیت ہے اور جو شے انسان کی ملکیت نہ ہو اسے دوسروں کو دینے یا نہ دینے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ آپ کے قبضہ میں نہیں تو اس کی تقسیم جہ معنی وارد یہ تو اس قسم کا ہوائی تخم ہے جیسے کوئی یہ کہے کہ اگر مجھے امریکہ کی حکومت مل گئی تو میں واشنگٹن کا علاقہ تجھے دیدوں گا۔ اگر آپ کی نظر میں یہ شخص احمق ہے تو آپ اس سے بھی زیادہ احمق ہیں۔ اس لئے کہ امریکہ کی حکومت کا ملنا ممکن اور ثواب کا مالک بننا محال۔ وہ تو اسی وقت آپ اس کے مالک بن سکتے ہیں جب اللہ تعالیٰ اپنی الوہیت آپ کے سپرد کر کے مستعفی ہو جائے۔

چہاں کہ اگر ثواب کو انسان کی ملکیت مان لیا جائے تو یہ بھی تسلیم کرنا ہوگا کہ عذاب بھی انسان کی ملکیت ہے۔ پھر تو تمام مسئلہ خود بخود حل ہو جائے گا، کہ اندھا یا بٹے ریوڑیاں اور اپٹا پٹوں کو دے، اگر ہمارے اس کا فتویٰ دیں تو آپ ہم سے قسم لے لیجئے کہ پھر ہم اس مسئلے پر کچھ نہ بولیں گے لیکن جب تک وہ یہ دعویٰ نہیں کرتے کہ ثواب و عذاب ان کی ملکیت ہے اس وقت تک ہم انہیں ان کی خطیوں سے آگاہ کرتے رہیں گے۔

عالم قیامت میں جب انسان اپنے تخیل کے خلاف اپنی بد کرداریاں اور اپنے خبیث باطن کو دیکھے گا اور اپنا ہر عمل صاف نظر آئے گا لیکن اعمال نامے میں لواحقین کے بھیجے ہوئے ثواب کے بیڑنگ پارسل یا بوگس چیک نظر آئیں گے جو اس کے کام آسکیں۔ اس وقت کا نقشہ دیکھنے کے قابل ہوگا۔ اللہ تعالیٰ کی زبانی سنئے۔

وَدَفَعِ الْكِتَابَ فَشَرَّحْنَا بِالْحَقِّ ۴۸ اور نامہ اعمال رکھ دیا جائیگا تو آپ مجرموں

مِنْ مُشْفِقِينَ مِمَّا فِيهِ  
وَيَقُولُونَ لَوْلَا أُنزِلَ  
عَلَيْهِ آيَاتٌ مِّنَ السَّمَاءِ  
لَكُنَّا مِنَ الْمُحْضَرِّينَ أَفَلَا  
يَعْلَمُونَ إِلَّا أَهْضَاهُ  
وَوَحِيدًا مَّا  
عَمِلُوا حَافِظًا  
وَلَا يَنْظُرُونَ إِلَيْكَ  
أَهْدَاهُ

کو دیکھیں گے کہ اس میں جو کچھ ہے اس سے  
ڈرتے ہوں گے۔ اور کہتے ہوں گے کہ ہائے  
ہماری کجی اس نامہ اعمال کی عجیب حالت  
ہے کہ قلم بند کئے ہوئے نہ کوئی چھوٹا گناہ چھوڑا،  
نہ بڑا گناہ۔ اور جو کچھ انہوں نے کیا وہ سب  
دیکھا ہوا موجود پائیں گے۔ اور آپ کا  
رب کسی پر ظلم نہ کرے گا۔

۲۹ : ۱۸

الکہف ۲۹

اس کتاب یعنی نامہ اعمال سے کوئی چھوٹی یا بڑی چیز ماتی نہ چھے گی، لیکن اس کتاب  
میں صرف وہی امور تحریر ہوں گے جو انسان نے بذات خود انجام دیئے ہوں۔

دَوَّحِدًا مَّا عَمِلُوا حَافِظًا  
اور جو کچھ انہوں نے کیا وہ سب دیکھا ہوا  
موجود پائیں گے۔

۲۹ : ۱۸

الکہف ۲۹

گویا نامہ اعمال میں کسی عمل کی موجودگی کے لئے شرط یہ ہے کہ انسان نے اسے بذات  
خود انجام دیا ہو۔ اور جو اس نے خود انجام نہیں دیا۔ اس کتاب میں اسکا کوئی وجود نہ ہوگا  
خواہ پاک و ہند کا ہر نام نہاد مسلمان اس کی موجودگی کے لئے لاکھ جتن کرے سب بے سود  
ہے۔ اگر کسی کا کتاب اللہ پر ایمان ہے تو اس کے لئے یہ ایک آیت بھی بہت کافی ہے لیکن  
جبکہ کتاب اللہ سے زیادہ پیروں، فقیروں کی خود ساختہ کہانیوں پر ایمان ہو اس کے  
لئے تو پورا قرآن بھی کافی نہیں اور غالباً اسی لئے یہ عند تراشا گیا ہے کہ قرآن کو ہر کس و ناکس  
نہیں سمجھ سکتا۔ اس لئے اس کی کوئی ضرورت بھی نہیں۔ یا قرآن کے الفاظ ظاہری اور باطنی  
دو معنی رکھتے ہیں اور باطنی معنی صرف مخصوص اشخاص ہی سمجھ سکتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ نے جہاں بھی اعمال کی جوابدہی اور اس کی جزا کا ذکر کیا ہے۔ ان میں سے

بیشتر مقامات پر اپنی ذات سے ظلم کی نفی کی ہے۔ جسکا مقصود یہ ہے کہ جس طرح یہ ظلم ہے کہ کسی کی نیکی تحریر نہ کی جائے، یا تحریر تو کی جائے لیکن اس پر کوئی اجر نہ دیا جائے۔ اسی طرح یہ بھی ظلم ہے کہ کلو کی نیکی نکتھو کے کھاتے میں ڈال دی جائے، تو اگر کوئی شخص یہ تصور کرتا ہے تو یہ اس کی حماقت ہے۔ کیوں کہ اللہ تعالیٰ کی ذات ظلم سے پاک ہے۔

سابقہ صفحات میں اب تک جتنی آیات پیش کی گئیں وہ سب عام ہیں۔ جو اعمالِ خیر اور اعمالِ شر دونوں کو شامل ہیں۔ اور قرآن کی تخصیص عقل یا روایات کے بل بوتے پر جائز نہیں کیوں کہ اس سے قرآن کا نسخ لازم آتا ہے۔ بجائے اس کو کہ ہمارے علماء زبردستی ان آیات کی تاویل کریں۔ اس سے کہیں بہتر ہے کہ ان روایات کی تاویل کریں جو اس سلسلہ میں مروی ہیں۔ کیوں کہ راوی کتاب بھی معتبر کیوں نہ ہو وہ خطا و نسیاں اور غلط فہمی سے پاک نہیں ہو سکتا جبکہ اللہ تعالیٰ کی جانب یہ نقائص منسوب بھی نہیں کئے جاسکتے جو شخص ان واضح آیات کے مقابلہ میں روایات اور زبردگوں کے اقوال کو ترجیح دیتا ہے تو گویا اس کی نظر میں اللہ تعالیٰ اور اس کی کتاب کی ایک عام انسان کے برابر بھی حیثیت نہیں۔ حالانکہ اس بات کا کوئی دعویٰ نہیں کر سکتا۔ اگرچہ زبانِ حال سے یہی بات ظاہر ہو رہی ہے۔ غالباً اللہ تعالیٰ نے اسی لئے ارشاد فرمایا تھا۔

وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ

اور انھیں جیسی اللہ کی قدر کرنی چاہیے تھی

۶۷ الزمر

وہی قدر نہیں کی۔ ۶۷، ۳۹

لہذا اب بہتر صورت یہی ہے کہ ہمارے علماء اس دورنگی کو چھوڑ کر قرآن کو مفید و نفع مند سے تمام لیں۔ اگر انھیں اللہ کا خیال نہیں تو کم از کم اپنے اصول فقہ کو تو ملحوظ خاطر رکھیں اگر ایصالِ ثواب اور قرآن خوانی کے بوجس چیک اور صدقات کی بیٹیاں دوسرے کے کھاتے میں جمع ہو سکتی ہیں تو اللہ تعالیٰ اسکا ذکر بھی ضرور فرماتے۔ بلکہ کوئی انسان بھی اپنے اعمال نامے کو دیکھ کر مخالف نہ ہوتا۔ بلکہ پر امید ہوتا کہ پاکستانی تاجروں کی طرح ہمارا بھی



ایک مخفی کھاتہ فارن میں موجود ہے اور مطالبہ کرتا کہ صاحب ہمیں وہ مخفی کھاتہ بھی دکھائیے جس میں ان چیکوں وغیرہ کا اندراج ہے جو ہمارے لواحقین نے ہمارے نام بھیجے ہیں کہیں وہ فرشتوں نے غائب تو نہیں کر دیئے۔ اس کے بجائے وہ صرف اپنا نامہ اعمال دیکھ کر گھبرائے گا۔ کیوں کہ وہاں کوئی دوسرا کھاتہ موجود نہ ہوگا۔

اللہ تعالیٰ تو جگر جگر اپنے قانون کا بر ملا اعلان کرتا ہے اور بتاتا ہے۔

وَمَنْ جَاهَدَ فَإِنَّمَا يُجَاهِدُ  
لِنَفْسِهِ إِنَّ النَّفْسَ لَأَكْبَرُ ۗ  
اور جو شخص محنت کرتا ہے، وہ اپنے ہی رفق  
کے لئے محنت کرتا ہے۔ ۶:۲۹

اب اگر کوئی اس قانون سے واقفیت ہی حاصل نہ کرنا چاہے، یا واقفیت حاصل ہونے کے باوجود اس سے بغاوت کرنا چاہے تو اس سے قانون الہی میں کوئی تبدیلی واقع نہیں ہو سکتی وہاں تو یہ دعوت دی جا رہی ہے کہ تمہاری تمام کوشش، تمام محنت و سعی و مجاہدہ تمہاری اپنی ذات کے کام آئے گا اس کے برعکس یہاں سب کچھ اغیار کیلئے ہو رہا ہے۔ اور اپنی ذات کو سب بھلائے ہوئے ہیں حتیٰ کہ اپنی آنکھ کا پہاڑ بھی نظر نہیں آتا۔ لیکن دوسرے کی آنکھ کا تنکا بھی پہاڑ نظر آتا ہے۔

ہماری سستی اور کوتاہی کا یہ عالم ہے کہ خود تو کچھ کرنا نہیں چاہتے لیکن اس پر مطمئن ہیں کہ آخرت میں دوسروں کے ذریعے سب کچھ کیا کر یا مل جائے گا کہ نہ دنیا ہی ہاتھ سے چلے اور نہ آخرت حالانکہ اللہ تعالیٰ نے انسان کی طاقت کے مطابق ہی اس پر بار ڈالا تھا۔ لیکن ہم نے یہ بار تو کا ندھ سے اتار کر بھینک دیا۔ اور کچھ کئے بغیر اس کے اجر کے طلب کیا۔

وَلَا تَكْفُرْ نَفْسًا لِّدُّسَعَا  
وَلَدَيْنَا كَيْتٌ يُنْطِقُ  
بِالْحَقِّ وَهُمْ لَا يُفْلَهُونَ  
اور ہم دتو، کسی کو اس کی دست سے زیادہ  
کام کرنے کو نہیں کہتے پس جو کام بتلا رکھے  
ہیں سب آسان ہی ہیں اور ہمارے

پاس ایک دفتر ہے جو ٹھیک ٹھیک دیکھ کر  
 حال بتا دے گا۔ اور لوگوں پر ظلم نہ ہوگا  
 لیکن جب کتاب میں اسے کچھ بھی نہ ملے گا۔ کیوں کہ خود تو کچھ کیا نہ تھا۔ جو نظر آتا۔  
 اور دوسروں کا کیا ہوا اس میں درج نہ ہوگا تو کفِ افسوس ملے گا۔ اور بے ساختہ

کہے گا۔

مے کسی طرح مجھے میرا نامہ اعمال دیا جاتا  
 اور میں نہ جانتا کہ میرا حساب کیا ہے۔ ملنے  
 کسی طرح موت ہی قصہ چکا دیتی۔ میرے کام  
 کچھ بھی میرا مال نہ آیا۔

يَلِيَّتِي لَمْ آوَتْ كِتَابِيَهُ ۚ وَ لَمْ  
 أَحْسِبْ مَا حِسَابِيَهُ ۚ يَلِيَّتِيهَا  
 كَانَتْ الْقَاضِيَةَ ۚ مَا أَغْنَىٰ  
 عَنِّي مَالِيَهُ ۚ

۲۵ : ۲۸-۲۹

۲۵-۲۸ الحاد

اس عدالت میں کسی انسان کے عمل کی جڑ ابھی قطعاً کسی دوسرے سے نہ کی جائیگی۔  
 آپ فرما دیجئے کہ اگر ہم مجرم ہیں تو تم سے  
 ہماری جراثیم کی باز پرس نہ ہوگی۔ اور ہم سے  
 تمہارے اعمال کی باز پرس نہ ہوگی۔ ۲۵:۳۲

۲۵ سبا

وہاں انسان صرف اپنے اپنے اعمال کا جواب دہ ہوگا۔ خواہ وہ اعمال خیر ہوں یا شر،  
 انسان کو صرف اسی کے اعمال کی جڑ اڑے گی۔ کسی کے عمل کا دوسرے کے عمل سے کوئی واسطہ  
 نہ ہوگا۔ اسی لئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اس اعلان کا حکم دیا جا رہا ہے۔

تو (بس اخیر بات) یہ کہہ دیجئے (اچھا صاحب)  
 میرا کیا ہوا مجھ کو ملے گا اور تمہارا کیا ہوا ہمیں  
 ملے گا۔ تم میرے عمل سے بیزار ہو اور میں تمہارا  
 عمل سے بیزار ہوں۔ ۲۱ : ۱۰

فَقُلْ لِي عَمَلِي وَ لَكُمْ عَمَلِكُمْ  
 أَنْتُمْ بَرِيئُونَ مِمَّا عَمِلُوا وَ أَنَا بَرِيءٌ  
 مِمَّا تَعْمَلُونَ ۚ

۲۱ یونس



دارالبقا کا قانون تو یہ ہے کہ جس طرح ایک کانگاہ دوسرے کے کھانے میں نہیں ڈالاجاتا  
 اسی طرح کسی کا نیک عمل بھی دوسرے کے روزنامچہ میں تحریر نہیں کیا جاسکتا۔ وہاں انسان کو  
 جزا صرف اس کے اعمال کی ملے گی۔ دوسرا انسان خواہ کتنے بھی نیک عمل کر کے مرنے والوں  
 کو سپلائی کرنا چاہے تو یہ سپلائی قطعاً ممکن نہیں۔ کیوں کہ عالم فنا اور عالم بقا میں مواصلات  
 کا کوئی ذریعہ نہیں پایا جاتا۔

اور ان لوگوں کے آگے ایک چیز کی آڑنیوالی  
 وَ مِثْ ذُرِّيَّتِهِمْ بِذُرِّيْحِ الْاِ  
 يَوْمِ يُبْعَثُونَ ۝ المؤمنون ۱۰۰:۲۳

اس امر کو وہ لوگ بھی جانتے ہیں جو ایصال نامی مرض میں مبتلا ہیں۔ اسی لئے وہ  
 سماع موتی اور مردوں کی زندگی کے قائل ہیں۔ اور اسی لئے وہ انہیں وسیلہ ماننے پر مجبور  
 ہیں۔ لیکن ان حضرات نے آج تک اس ذریعے سے جتنے ٹیلی گرام یا ٹیلیکس بھیجے ہیں کسی  
 کا جواب نہیں آیا۔ پھر بھی بد عقلی کی انتہا ہے کہ ہر روز ہزار ہا ایسے پیغام بھیجے جا رہے ہیں کہ  
 شاید کسی وقت کوئی جواب آجائے۔ لیکن کوئی یہ نہیں سوچتا کہ عالم بالا سے جواب تو پندرہ سو سال  
 قبل آچکا تھا۔ اور اعلان کیا جا چکا تھا۔

اور تم کو اس کا بدلہ ملے گا جو کچھ تم کیا کرتے  
 وَمَا تَجْزُونَ اِلَّا مَا  
 كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ

۳۹۔ الصفت

اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے وضاحت فرمادی ہے کہ انسان کو اپنے اعمال کے علاوہ  
 کسی اور کے عمل کی جزا قطعاً نہ ملے گی۔ خواہ اس کے لئے کتنی ہی مفروضہ تدابیر  
 میوں نہ کی جائیں۔ اس کا کسی صورت میں بھی امکان نہیں کہ کسی کے عمل کی جزا دوسرے  
 کو دے دی جائے، کیوں کہ اس آیت میں اپنے ذاتی اعمال کی جزا کے علاوہ ہر قسم کی جزا  
 کی نفی کر دی گئی ہے۔ اس لیے کسی قسم کا استثنا نہیں کیا گیا۔ لیکن اگر پھر بھی کسی کے

ذہن میں یہ تصور پیدا ہوتا ہے کہ کوئی نہ کوئی تو ایسی صورت ہوگی کہ جس کے ذریعہ اعمال کی امکانگت ممکن ہو۔ کوئی نہ کوئی تو چور دروازہ ہوگا۔ جس کے ذریعہ یہ مصنوعی اور ناقص مال سپلائی کیا جاسکے۔ اور اس طرح عالم بالا کے مالک کو دھوکا دیا جاسکے۔ لیکن اس لئے ادل ہی سے یہ شرط لگا دی ہے کہ

إِنَّمَا يُجِزُّونَ مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ ۝  
 ء۔ العزیم  
 بس تم کو تو اس کی جزا مل رہی ہے جو کچھ تم (دنیا میں) کیا کرتے تھے۔ ۱۰۶۶۔

گویا اپنے ذاتی اعمال اور اپنے ذاتی مال کے علاوہ دوسرے کے مال و عمل کا کوئی معاوضہ ادا نہ کیا جائیگا کیوں کہ عربی زبان میں انما حصر کے لئے آتا ہے جسکا مقصود یہ ہوتا ہے کہ بیان کردہ صورت کے علاوہ اور صورت قطعاً ممکن نہیں۔ اگر یقین نہ آئے تو یہ آیت ملاحظہ فرمائیے۔

إِنَّمَا الْجُكُودُ وَالْحِدُّ الْكُفِّ ۱۱۰ یقیناً تمہارا مبیود ایک ہی مبیود ہے۔ ۱۱۰، ۱۱۸  
 یعنی ایک نوبت واحد کے علاوہ کسی اور الہ کا وجود ممکن نہیں نیز ارشاد ہے۔

إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ یقیناً میں تو تم جیسا ہی بشر ہوں

۱۱۰۔ الکف ۱۱۸

یعنی یہ محال ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بشریت کے علاوہ کسی اور مخلوق سے تعلق رکھتے ہوں اور اس طرح آپ بشریت سے خارج ہوں۔ انوس تو یہ ہے کہ ہمارے علماء و دیوبند بشریت کے سلسلہ میں انما کے لفظ پر پورا زور صرف کر دیتے ہیں۔ لیکن ایصالِ ثواب کے معاملے میں انہوں نے یہ زندہ مکھی کتنے مزے کے ساتھ نگلی ہے اور پھر کسی نے قے تک بھی نہ کی۔

اگر یہ لاعلمی کی وجہ سے ہے یا اس سبب سے ہے کہ ان کا ذہن اس جانب متوجہ نہیں ہوا تو ہم اور ایسی متعدد آیات پیش کر رہے ہیں جن میں اس امر کی وضاحت کی گئی ہے کہ

جنت صرف اپنے اعمال کی بدولت ملے گی۔ ارشاد ہے۔<sup>۵۵</sup>

اور ان سے کہا جاوے گا، یہ جنت ہے جس کے  
تم مالک بنا دیئے گئے۔ اپنے (نیک) اعمال  
کے عوض میں۔ ۴۳ : ۴۲

۴۲ الرزق

یعنی جنت کی وراثت انسان کے اپنے عمل پر موقوف ہوگی۔ یہ نہ ہوگا کہ عمل تو کوئی کرے  
اور ثوابوں کے غیر قانونی نغمہ زنا مر کی بناء پر قبضہ کوئی اور جاکر بیٹھ جائے۔ وہاں نا جائز قبضے کا کوئی  
چکر نہ ہوگا۔ اور جنت میں جو نعمتیں میسر ہوں گی وہ صرف انسان کے اپنے اعمال پر موقوف  
ہوں گی۔

اپنے اعمال کے نیک صلہ میں خوب مزے  
سے کھاؤ پیو، ہم نیک لوگوں کو ایسا ہی صلہ  
دیا کرتے ہیں۔ ۴۴ : ۴۳

كُلُوا وَاشْرَبُوا هَنِيئًا بِمَا  
كَسَبْتُمْ تَعْمَلُونَ ۝ اِنَّكَ كَذَلِك  
تُجْزَىٰ الْاَعْمَلِينَ ۝

۴۳، ۴۴ المراتل

یعنی جنت کی یہ لذتیں، یہ کھانے پینے کی اشیاء اور مشروبات بلا معاوضہ دستیاب نہ  
ہو سکیں گی۔ ان تمام چیزوں کا معاوضہ انسان کا اپنا ذاتی عمل ہے۔ یہ جو کچھ تمہیں عطا کیا جا رہا  
ہے۔ بطور معاوضہ عطا کیا جا رہا ہے۔ ہاں تمہاری خوبی یہ ہے کہ تم نے نیک اور اچھا عمل پیش کیا  
اور ہمارا اصول یہ ہے کہ ہم نیک عمل کرنے والوں کو اچھا صلہ دیتے ہیں۔ لیکن ساتھ ساتھ یہ ذہن نشین  
رہے کہ یہ جنت صرف تمہارے ذاتی اعمال کا نتیجہ ہے۔ اس میں کسی اور کے عمل یا کردار کا کوئی  
دخل نہیں۔ کیونکہ ہمارا طریقہ یہ ہے کہ ہم نیک صلہ نیکی کرنے والے کو دیتے ہیں۔ اسکا صلہ دوسروں  
کو نہیں دیا کرتے۔ ہمارے یہاں یہ قطعاً نہیں ہوتا کہ ایصالِ ثواب کے نام پر دعوت کوئی کرے اور  
ثواب مردہ لے بھاگے، قرآن کوئی پڑھے اور نام کسی کے لکھا جائے یہ احمقانہ اور زمیندارانہ  
سسٹم دنیا میں تو کارفرما ہو سکتا ہے۔ لیکن ہماری عدالت میں یہ سسٹم قطعاً نہیں چل سکتا۔

اس امر کی سورۃ رحمن میں دوسرے الفاظ میں وضاحت کی گئی ہے کہ جنت اور اپنی جنت  
کا تفصیلی تذکرہ کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔

هَلْ جَزَاءُ الْإِحْسَانِ إِلَّا الْإِحْسَانُ  
بھلا غایتِ الحسانت کا بدلہ بجز عنایت کے اور  
بھی کچھ ہو سکتا ہے۔ ۶۰:۵۵

یعنی انسان نے دنیا میں جو نیکی اور بھلائی انجام دی ہے اس کا صلہ بھی بھلا اور نیک ہی دیا جائیگا  
لیکن جب کسی کی نیکی کا اجر دوسرے کو دے دیا جائے تو اسے بھلائی اور انصاف کون کہہ سکتا ہے؟  
جو حضرات اس کے مقرر ہیں وہ اللہ تعالیٰ پر ظلم کی تہمت نافذ کر رہے ہیں۔ گویا وہ کہنا چاہتے ہیں  
کہ اس حاکم عدل کی عدالت بھی اندھیر گردی کا ایک اعلیٰ نمونہ ہے۔ کیوں کہ یہ بھی یقینی بات ہے کہ جب  
وہ حاکم اعلیٰ کسی کی کارکردگی دوسرے کے سپرد کر کے اسے نواز سکتا ہے تو یقیناً ایک کاجرم  
بھی دوسرے پر ڈالتا ہوگا۔ اور اس کی چند ہی وجوہات ہو سکتی ہیں۔ یعنی اقربا نوازی، رشوت  
اور سفارش۔ اس میں سے کون سی وجہ پیش آتی ہے تو اتفاق سے جب ہم آجکل کے علماء  
کے خیالات کا اندازہ کرتے ہیں تو حراف محسوس ہوتا ہے کہ انہوں نے دربار الہی میں سوز  
حاصل کرنے کے لئے

سفارش کے لئے تو زندہ اور مردہ کو وٹا کی تعداد میں جمع کر لئے گئے ہیں۔ بلکہ جہاں کوئی  
مراہہ سفارشی بن گیا۔ اقربا نوازی کے لئے سادات اور حضرات حسین کو ذریعہ بنا لیا گیا ہے  
اور رشوت کے لئے نذر و نیاز، ایصال اور فاتحہ نامی طریقے ایجاد کر لئے گئے۔ اور اللہ تعالیٰ  
کے یہاں بھی چینگیزی قانون جاری کر دیا گیا۔ حالانکہ وہ تو اپنا قانون یہ بیان کرتا ہے۔  
الَّذِينَ تَجْزُونَ مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ  
آج تم کو تمہارے کئے کا بدلہ ملیگا۔

۲۸:۲۵

۲۸-الباقیہ

یہ اعلان اس روز کیا جائیگا جب فیصلہ کیا جائیگا۔ اس وقت ہم اپنے علماء سے دریافت کریں گے  
کہ کیوں صاحب وہ آپ کی قرآن خوانیاں اور ایصال کہاں چلے گئے۔ اس لئے کہ یہاں تو یہ اعلان



ہو رہا ہے کہ میاں صرف اپنے اپنے عمل دکھاؤ دوسروں کے عمل کو تو رو دی کی لوٹ کر ہی میں پھینک دیا گیا ہے۔ آپ جس بھروسہ پر دنیا کو دھوکہ دے رہے تھے۔ اور قرآن کو چھوڑ کر لوگوں کو رام لہا پتل کی تلقین کر رہے تھے۔ اب یہاں کے لئے تمہارے پاس کیا ہے؟

صرف ایک جگہ نہیں بلکہ متعدد مقامات پر اس نے اپنا یہ فیصلہ بیان کیا ہے۔

هَلْ تَجْذُونَ إِلَّا مَا كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ اور تم کو وہی سزا دی جائے گی جو کچھ تم کرتے

تھے۔ - ۲۷ : ۹۰

۹۰ النمل

ایک اور مقام پر ارشاد ہے۔

اور ان کو وہی سزا دی جائے گی جو کچھ یہ

قُلْ يُجْذُونَ إِلَّا مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ

کرتے تھے۔ ۷ : ۱۳۷

۱۳۷ - البقرہ

اگرچہ ان ہر دو آیات کا سیاق و سباق یہ بیان کر رہا ہے کہ ان دونوں آیات کا تعلق کفار سے ہے اور اسی لئے مترجم یعنی مولوی اشرف علی تھانوی نے ترجمہ میں لفظ سزا کا اطلاق کیا ہے۔

لیکن تمام فقہاء کے نزدیک قرآن کا ہر حکم عام ہوتا ہے۔ اسے کسی طبقہ کے ساتھ اس وقت تک مخصوص نہیں کیا جاسکتا جب تک خود قرآن میں اسکا مخصوص موجد نہ ہو۔ اور عربی لحاظ سے لفظ جزا عام ہے جو جزا اور سزا دونوں کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ اگر کوئی شخص یہ تصور کرتا ہے کہ چوں کہ یہاں کفار اور ان کے گناہوں کی سزا کا ذکر ہے۔ اس لئے اس حکم میں نیک اعمال داخل نہیں ہو سکتے تو ان سے عرض ہے کہ ان کو سابقہ آیات میں ایسی آیات بھی مستعد دل جائیں گی جن میں اہل جنت کا ذکر کیا گیا ہے۔ اور وہاں بھی شرط نافذ کی گئی ہے۔ اور یہ ہرگز نہیں ہو سکتا کہ ایک جگہ شرط کو باقی رکھا جائے اور دوسری جگہ شرط کو باطل قرار دے دیا جائے کیوں کہ اگر شرط کو باطل قرار دے دیا گیا تو جنت اور اس کی نعمتیں ایک مہل شے قرار پائیں گی۔ اس لئے کہ یہ تو مسلمہ اصول ہے اذافات الشسوطات المشروط۔ جب شرط



کا وجود ختم ہوگا تو مشروط خود ختم ہو جائیگا۔ اس طرح جنت کا کوئی وجود باقی نہ رہے گا۔ دیکھنا یہ ہے کہ اب ہمارے کلام اپنی حماقتوں سے ہمیں کس منزل تک پہنچاتے ہیں۔

اگر تاویل پرست علماء کا ذہن ہماری بات قبول کرنے کے لئے تیار نہیں تو اللہ تعالیٰ ان کو اس کا جواب بھی مرحمت فرما دیا ہے۔ اس لئے کہ وہ عالم الغیب خود جانتا ہے کہ اس امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کے احبار و رہبان کسی حال میں بھی یہود اور نصیرانی احبار و رہبان سے کم نہیں اور یہ یہودیوں کے نقش قدم پر چل کر رہیں گے اسی لئے اس نے متعدد مقامات پر عمل کے ذکر کے ساتھ لفظ حسن اور احسن کا بھی اضافہ کیا ہے اور اس طرح ان یا وہ گوؤں کا منہ ہمیشہ کے لئے بند کر دیا ہے فرماتا ہے۔

يَجْزِيكُمْ اللَّهُ أَحْسَنَ مَا كَانُوا يَحْتَسِبُونَ

تاکہ اللہ تعالیٰ ان کے کاموں کا اچھے سے

۱۲۱ التوبہ

اچھا بدلہ دے۔ ۱۲۱ : ۹

یہاں یہ لفظ احسن اس بات کی شہادت دے رہا ہے کہ اس آیت میں عمل صالح کی جزا کا ذکر ہو رہا ہے نہ کہ عمل بد کی جزا کا بلکہ اسی لئے ہم نے کسی آیت قرآنیہ کا ترجمہ اپنا تحریر نہیں کیا بلکہ مولوی اشرف علی تھانوی کا ترجمہ پیش کیا۔ تاکہ ہمارا مولوی یہ نہ کہہ سکے کہ ہم نے ترجمہ غلط پیش کیا ہے۔ کیوں کہ ہمیں روئے زمین پر ملنے سے زیادہ کسی چیز کا خوف محسوس نہیں ہوتا بلکہ انھیں دیکھ کر بہشتی کی یہ حدیث لگا ہوں کے سامنے گھومنے لگتی ہے۔

عنقریب لوگوں پر ایسا زمازما بھی آئے گا

کہ اسلام کا صرف نام ہی نام باقی رہ جائے گا

اور قرآن میں اس کے علاوہ کچھ باقی نہ رہے

گا۔ کہ اس کے نشانات یعنی تحریر آباقی رہ

جائیگا۔ بنظاہر تو مساجد تعمیر شدہ موجود ہونگی

سپاتی علی الناس زمان لا یتقی

من الاسلام الا اسمہ ولا یتقی من

القرآن الا رسمہ مساجد ہم عامر

وہی خراب من العدی علماء وہم

تشی تحت ایدیہ السیاء تخرج منہم

لیکن ہدایت سے ویران ہوں گی بن لوگوں  
کے علماء آسمان کے نیچے سب زیادہ شریعوں  
گے۔ انہی سے فتنے اکھٹیں گے اور انہیں  
پر بوٹ جائیں گے۔

ہمارے اس کہنے کا مقصد یہ ہرگز نہیں ہے کہ تمام علماء و فتنہ و شرمن مبتلا ہیں۔ کیوں کہ یہ تو  
قانون الہی ہے کہ ہر شے کے ساتھ خیر کا وجود ضرور ہوتا ہے۔ لہذا ابھی یہ جہان علماء خیر سے خالی  
نہیں ہوا۔ اگرچہ وہ آٹے میں نمک کے برابر ہیں۔ اور چوں کہ دنیا کی فریب کاریوں سے علموہ  
رہتے ہیں۔ اس لئے ان کے نام کا ڈنکا بھی نہیں بٹتا۔ لیکن موجودہ دور میں اکثریت  
دوکانداروں کی ہے جنہوں نے مساجد اور مدارس کو مچھلی بازار بنا دیا ہے۔

سورت النور میں ارشاد فرماتے ہیں۔ یہ ہو گا کہ اللہ ان کو ان کے اعمال کا بہت

ہی اچھا بدلہ دیگا۔ (یعنی حنت) اور علاوہ

يَجْزِيهِمُ اللَّهُ أَحْسَنَ مَا عَمِلُوا وَ

جزا کے ان کو اپنے فضل سے اور بھی زیادہ

يَزِيدُهُمْ مِنْ فَضْلِهِ ط

دے گا۔ ۲۷ : ۳۸

۳۸ النور

یہ بھی اچھے اعمال کی جزا کا ذکر ہے نہ کہ اعمالِ بد کی جزا کا کہ ہم لوگوں کے اچھے اعمال  
کی اچھی جزا دیں گے، یہاں بھی یہ جزا عمل کے ساتھ مشروط ہے۔ ایک اور مقام پر ارشاد ہوتا  
ہے۔

وَلْيَجْزِيَنَّهُمْ أَجْرَهُمْ بِأَحْسَنِ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ

اور ہم (آخرت میں) ان کے اچھے کاموں کے

عوض میں ان کو اجر دیں گے۔ ۱۶ : ۹۷

۱۶ النحل

بلکہ بعض مقامات پر اللہ تعالیٰ نے جزائے خیر اور جزائے شر دو ٹوں کا ایک ساتھ تذکرہ کر کے

ان تاویل پرستوں کا ہمیشہ کے لئے منہ بند کر دیا تاکہ کوئی اندھی تقلید کا ذہنی مریض لفظ جزا  
اور اجر سے کسی قسم کا دنیا کو دھوکہ زد دے سکے کہ اللہ تعالیٰ کی مراد نیک اعمال کی جزا انہیں بلکہ

۶۰  
 نبیؐ کے اعمال کی جزا مراد ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ایسے لوگوں کا جو قرآن پر ہر وقت آ رہ چلا تے رہتے ہیں ہمیشہ  
 کیلئے منہ بند کر دیا۔ ارشاد ہوتا ہے۔  
 يَجْزِي الَّذِينَ اَسَاءُوا بِمَا  
 عَمِلُوْا وَيَجْزِي الَّذِينَ اَحْسَنُوْا  
 بِالْحَسَنٰتِ  
 انجام کار یہ ہے کہ برا کام کرنے والوں کو  
 ان کے کام کے عوض میں (خاص طور کی جزا  
 دیگا۔ اور نیک کام کرنے والوں کو ان کے  
 نیک کاموں کے عوض میں جزا دیگا۔

۳۱:۵۳

جو شخص نیک کام کرتا ہے سو اپنے ذاتی نفع  
 کے لئے زیادہ جو شخص برا کام کرتا ہے۔ اسکا  
 وبال اسی پر پڑتا ہے۔

۳۱-۵۳

ایک مقام پر وضاحت فرماتے ہیں۔

مَنْ عَمِلْ صَالِحًا فَلِنَفْسِهِ ۖ وَ  
 مَنْ اَسَاءَ فَعَلِيَهَا ۚ

۱۵:۲۵

بلکہ اللہ تعالیٰ نے موت و حیات کا یہ چکر بھی اسی لئے چلایا کہ دیکھیں انسان کس قسم  
 کے اعمال انجام دیتا ہے تاکہ اس کے عمل کے مطابق اسے معاوضہ دیا جاسکے۔ سورہ ملک  
 میں موت و حیات کے اس چکر کی وجہ بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

الباقیہ - ۱۵

جس نے موت اور حیات کو پیدا کیا تاکہ  
 تمہاری آزمائش کرے کہ تم میں کون شخص  
 عمل میں زیادہ اچھا ہے

الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيٰۤاتَ  
 لِيَّبْلُوْكُمْ اَيُّكُمْ  
 اَحْسَنُ  
 عَمَلًا ۚ

۲:۶۷

کافروں کو بھی جو سزا ملے گی وہ انہیں کے اعمال کا نتیجہ ہوگی۔ نہ کہ کسی اور کے

۲-الملك

عمل کا۔

بس آج تمہیں تمہارے اعمال کی وجہ  
 سے ذلیل کن عذاب دیا جائیگا۔

فَاَلْيَوْمَ تُجْزَوْنَ  
 عَذَابَ الصُّوْبِ

۲۰:۱۲۶

بِمَا كُنْتُمْ تَسْتَكْبِرُونَ  
نیز ارشاد ہے۔  
الاحقاف ۲۰

ان کا ٹھکانہ و زنج ہے ان کاموں کے بدلے  
میں جو کچھ وہ (نفاق و خلان) کرتے تھے۔

أُولَٰئِكَ مَا أُولَٰئِكَ النَّارُ بِمَا كَانُوا  
يَكْسِبُونَ ۝

۸:۱۰

۸-یونس

قیامت کے روز کفار اپنے اعمال بد کو دیکھ کر گھبرا جائیں گے، قرآن اس کا نقشہ ان الفاظ  
میں کھینچتا ہے۔

آپ ظالموں کو دیکھیں گے کہ اپنے ان اعمال  
سے ڈرتے ہوں گے جن میں وہ مبتلا تھے۔

تَرَى الظَّالِمِينَ مَشْفِقِينَ مِمَّا  
كَسَبُوا وَهُمْ لَا يَخْفُونَ ۝

۲۲:۴۲

۲۲-الشوری

دنیا میں تو یہ لوگ بہت خوش مزاج تھے۔ بات بے بات قہقہے لگاتے تھے۔ کسی کا مذاق  
اڑانے سے انہیں گریز نہ تھا بلکہ عزیز و ناوار کو رلانے میں انہیں مزا آتا تھا۔ ان کی آنکھوں  
سے خوفِ الہی کے سبب ان کا ایک آنسو بھی نہ گرا تھا۔ لیکن اس جہاں میں ایسے لوگوں  
کا مذاق اڑایا جائیگا۔

سو تھوڑے دنوں (دنیا میں) ہنس لیں  
اور بہت دنوں (آخرت میں) روتے  
رہیں۔ ان کاموں کے بدلے میں جو کچھ کیا  
کرتے تھے۔ ۸۲:۹

فَلْيَضْحَكُوا قَلِيلًا  
وَلْيَبْكُوا كَثِيرًا ۝

هَبْرًا ۝

۸۲-التوبة

بلکہ جب جہنم میں داخل کیا جائیگا تو اذروئے تمسخر ان کے اعمال کا مذاق اڑایا جائیگا۔

اپنے اعمال کی بدولت ابدی عذاب  
کا مزہ چکھو! ۱۴:۳۲

ذُوقُوا عَذَابَ النَّارِ بِمَا كُنْتُمْ



۱۳۷- السیدہ

نتیجہ یہ ظاہر ہے کہ مومن ہو یا کافر، نیک ہو یا بد سب کو اپنے اپنے اعمال کی جزا ملنی ہے۔ دوسروں کے اعمال سے کسی کا کوئی تعلق نہ ہوگا۔ جس طرح ایصالِ عذاب سے کسی کو سزا نہیں مل سکتی۔ اسی طرح ایصالِ ثواب سے کسی کے اجر میں صافہ نہیں ہو سکتا ایک اور جگہ ارشاد ہے۔

اس میں داخل ہو، پھر خواہ سہار کرنا یا ہمار  
نہ کرنا تمہارے حق میں دونوں برابر ہیں  
جیسا تم کرتے تھے ویسا ہی بدلہ تم کو دیا  
جائے گا ۱۶:۵۲

إِنَّهَا قَاصِرَةٌ ۖ أَذْ لَا تَصْبِرُونَ  
سَدَّ أَعْيُنَكُمْ إِنَّمَا  
تَجْزُونَ مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ ۵

۱۶- الطور

نیز نفسِ جزاء کے معاملہ میں کوئی امت، کوئی طبقہ کوئی قوم اور کوئی فرد ایسا نہ ہوگا جس کے روبرو اس کا اپنا اعمال نہ ہو اور ہر ایک کو اسی کے اعمال کی جزا دی جائے اور اس روز آپ ہر فرقہ کو دیکھیں گے کہ (مارے خوف کے) زانو کے بن گڑ پڑیں گے ہر فرقہ اپنے نامہ اعمال کی طرف بلا یا جائے گا۔ آج

تم کو تمہارے کام کا بدلہ ملے گا۔ ۲۸:۴۵

وَتَرَىٰ كُلَّ أُمَّةٍ جَابِسَةً ۖ قَد  
كُلَّتْ أُمَّةٌ مُّدْعَىٰ إِلَىٰ كِتَابِهَا  
الْيَوْمَ ۖ تَجْزُونَ مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ

۲۸- الباقیہ

وہاں ہر انسان صرف اپنے اپنے اعمال کا جواب دہ ہوگا۔ خواہ وہ اعمال خیر ہو یا اعمال شر، ہر انسان کو صرف اسی کے اعمال کی جزا ملے گی۔ کسی شخص کا دوسرے کے عمل سے کوئی واسطہ نہ ہوگا۔

آپ فرمادیجئے میرا عمل میرے کام آئے گا  
اور تمہارے عمل تمہارے کام آئیں گے

فَقُلْ إِنِّي عَمَلِي ۖ وَلَكُمْ عَمَلُكُمْ ۖ  
أَنْتُمْ بَرِيئُونَ مِمَّا عَمِلْتُ ۖ وَأَنَا



تم میرے عمل سے بیزار ہو۔ اور میں تمہارے

بِرَّحْمَتِنَا تَعْمَلُونَ

ابن یونس

عمل سے بیزار ہوں۔ ۴۱:۱۰

ادرجب ایک کا عمل دوسرے کے کام نہ آئے گا تو کسی کے عمل کا ثواب اور اجر کسی اور کو کیسے بخشا جاسکتا ہے۔ کیوں کہ ثواب تو نام ہے اس جزائے غیر کا جو عمل کے نتیجہ میں ملتی ہے۔ اور وہ اول تو انسان کے قبضہ میں نہیں پھر اگر قبضہ میں بھی ہو تو اللہ تعالیٰ نے ہر مقام پر جزا کا ذکر کیا ہے۔ اور اسے انسان کے اپنے عمل کے ساتھ مخصوص کیا ہے۔ جس کا نتیجہ ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ کا مقصود یہی ہے کہ غیر کے اجر کی نفی کی جائے۔ کیوں کہ زمانہ جاہلیت کے عرب بھی مرنے والے کے لئے اونٹ قربان کرتے اور لوگوں کو کھانے کھلایا کرتے تھے۔ پورا قرآن ہی کی نفی کر رہا ہے جیسا کہ حضرت عمرو بن عاص کا باپ جب مرا تو عمرو بن عاص اور ان کے بھائی نے باپ کے ایصال کے لئے دو سو اونٹ قربان کرنے کا ارادہ کیا تھا۔ جسے عمرو بن عاص کے بھائی نے تو پورا کر دیا تھا اور عمرو بن عاص ایمان لانے تک اسے پورا نہ کر سکے تھے۔ عمرو بن عاص نے حضور سے دریافت کیا کہ کیا میرے باپ کو کوئی چیز فائدہ پہنچا سکتی ہے۔ آپ نے فرمایا جب اس نے توحید کا اقرار ہی نہیں کیا۔ تو اس کے لئے اب فائدے کا کیا سوال۔

## انسان سے صرف اسی کے عمل کا سوال ہوگا

قیامت کے روز یہ سوال قطعاً نہ ہوگا کہ تم نے مرنے والوں کے لئے کیا کیا کارہائے نمایاں انجام دیئے؟ کتنی دیکھیں چڑھائیں؟ کتنے قرآن ختم کئے یا کر لئے؟ کتنے عرس کئے اور کتنی برسیاں منائیں؟ کتنی نیازی دیں اور کتنی سبیلیں لگائیں؟ اور نہ مرنے والوں سے یہ سوال ہوگا کہ تمہارے لواحقین نے تمہارے نام سے کیا کیا فریب کھیلے اور کس کس طرح اسلام کا مذاق اڑایا ہے؟ وہ دفاتر کہاں ہیں جو تمہارے لواحقین نے تمہارے نام بلی کئے تھے؟ بلکہ وہاں صرف یہ سوال ہوگا کہ تم نے اپنی ذات کے لئے کیا کارنامہ انجام دیا تھا۔ ہمارے وہ کون سے احکامات ہیں جن پر تم نے عمل کیا تھا؟ پھر تمہارے وہ عمل ہماری رضا کے لئے تھے یا نام و نمود کے لئے؟ اس عمل کی انجام دہی کے وقت تمہارے ذہنوں میں ہمارا خوف چھایا ہوا تھا یا برادری میں ناک کٹنے کا خوف تھا؟ پھر اگر یہ عمل ہماری رضا کے لئے تھا تو اس میں مال حلال استعمال کیا گیا تھا یا مال حرام؟ اگر مال حلال استعمال کیا گیا تھا تو اس سے غرض دعوت تھی یا صدقہ مقصد تھا؟ اگر صدقہ مقصد تھا تو پھر برادری کے ہٹوں کٹوں اور سرمایہ داروں کو کیوں کھلایا تھا؟ کیا صدقہ میں شرعی نقطہ نگاہ سے ان کا بھی کچھ حق تھا؟ اور کیا یہ ضروری تھا کہ صدقہ دھنڈورا پیٹ کر کیا جائے؟ یہ تمام امور اس کے ثبوت ہیں کہ ان تمام امور کا مقصد اسلام کی نعت کے علاوہ کچھ نہ تھا۔ اور اگر یہ مقصد نہ تھا تو تم انہما درجہ کی خود فریبی میں مبتلا تھے۔

غرض اس عدالت عالیہ میں جتنے بھی سوالات ہوں گے وہ انسان کے اپنے ذاتی عمل سے متعلق ہوں گے۔ ہاں لواحقین جو امور مردے کے لئے انجام دیتے ہیں خواہ وہ امور موافق شرع ہوں یا خلاف شرع وہ کرنے والوں کے کھاتوں میں بکھے جائیں گے۔ اور انہی سے

ان کا سوال ہوگا۔ اگر وہ امور قابلِ اجر ہیں تو کرنے والوں کو اس کا اجر ملے گا۔ اور اگر قابلِ سزا ہیں تو اس کی سزا بھی ملے گی۔ لیکن ان امور کا مردوں سے کوئی واسطہ نہ ہوگا۔ اور ان سے اس کا سوال کیا جائیگا۔

سو آپ کے پروردگار کی قسم (یعنی اپنی) ہم ان سب سے ان کے اعمال کی ضرور باز پرس کریں گے۔

۹۳:۹۲:۱۵

فَوَرَبِّكَ لَنَسْتَدَنَّهِنَّ أجمعِينَ ۝  
عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ ۝

۹۳-۹۲-الجز

نیز ارشاد ہے۔

اور تم سے تمہارے اعمال کی ضرور باز پرس ہوگی۔

۹۳: ۱۶

وَلَنَسْأَلَنَّ عَمَّا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ ۝

النور-۹۳

نہ صرف سوالات پر اکتفا ہوگا۔ کیوں کہ اس صورت میں یہ امکان ہے کہ انسان "منافقت" اور ترقیہ اختیار کرتے ہوئے اپنے اعمال اور تخیلات کو چھپا جائے یا سوالات کے جواب دینے سے گریز کرے کیوں کہ مثل مشہور ہے کہ ایک چپ سو کو ہرائے بلکہ خود اللہ تعالیٰ بتائے گا کہ تم نے کیا کیا کارنامے انجام دیئے تھے۔

پھر تمہارے پاس تم کو آئے ہے پھر تمہارا کیا ہوا تم کو جہاد دیں گے۔ اور اس کی سزا دیں گے۔

۲۳:۱۰

ثُمَّ إِلَيْنَا مَرْجِعُكُمْ فَنُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ ۝

۲۳-یونس

چوں کہ ہمیشہ فیصلہ عدالت کے ہاتھ میں ہوتا ہے اور عدالت ہی فرد حرمِ عائد کر کے سزا سناتی ہے۔ لہذا اس عدالت میں بھی یہی کچھ ہوگا۔

بس ان کا معاظر اللہ کے حوالے ہے

إِنَّمَا أَمْرُهُمْ إِلَى اللَّهِ ثُمَّ

يُنَبِّئُهُمْ بِمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ ۝  
 پھر ان کو ان کا کیا ہوا جبلا دیں گے ۶: ۱۶۰  
 اس عدالت میں جاہزی بھی مزوری اور یہ بھی مزوری کہ انسان کی تمام حرکات تبادلی  
 جائیں کیوں کہ انسان اپنا قصور ماننے کے لئے تیار نہیں ہوتا۔

ان سب کو ہمارے پاس ہی لوٹنا ہے سو  
 ہم جلا دیں گے جو کچھ وہ کیا کرتے تھے۔

۲۳: ۳۱

اللہ تعالیٰ اس حالت کو بھی مانتا ہے  
 جس پر تم (اب) ہو اور اللہ تعالیٰ اس  
 دن کو بھی جانتا ہے جس میں جب اس  
 کے پاس دوبار زندہ کر کے لائے جاؤ گے  
 اؤ پھر وہ ان سب کو جلا دیگا جو کچھ انہوں نے  
 کیا تھا اؤ اللہ تعالیٰ اسب کچھ جانتا ہے۔

۶۲: ۲۳

اس غالب علی کل غالب نے "ایک ایک بات کا پہلے سے جواب مہیا کر دیا ہے۔ اس نے  
 ایک ایک جزیرہ کو اتنی وضاحت سے بیان کیا ہے کہ اب ویو مالائی کہانیوں اور الف لیلائی  
 داستانوں کی کوئی حاجت باقی نہیں رہی۔ وہ جانتا ہے کہ میری اس مخلوق میں بھول کا مادہ بھی  
 ہے۔ بلکہ بسا اوقات یہ تجاہل عارفانہ سے بھی کام لیتا ہے۔ اور اپنی بات منوانے کے لئے جھگڑانے  
 کا بھی عادی ہے۔ لہذا ان امور کی جانب بھی ارشادہ کرتا اور کہتا ہے۔

جس روز ان سب کو اللہ تعالیٰ زندہ کرے گا  
 پھر ان سب کا کیا ہوا ان کو تباہ دیگا۔ کیونکہ  
 اللہ تعالیٰ نے وہ محفوظ کر رکھا ہے۔ اور یہ  
 لوگ اس کو بھول گئے۔ ۶: ۵۸

الْيَوْمَ نُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ ۝

بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ ۝

القمان ۲۳۰

ایک اور جگہ ارشاد ہے۔

قَدْ يَعْلَمُ مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ

وَلْيَوْمَ يُرْجَعُونَ إِلَيْهِ

فَيُنَبِّئُهُمْ بِمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ ۝

بِكُلِّ شَيْءٍ عَالِمٌ ۝

النور ۶۲

يَوْمَ نَبِّئُهُمُ اللَّهُ جَمِيعًا

فَيُنَبِّئُهُمْ بِمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ

أَحْصَاهُ اللَّهُ وَسُوءًا

۶: ۵۸



نیز ارشاد ہے

ثُمَّ يَنْبِئُهُمْ بِمَا عَمِلُوا يَوْمَ  
الْقِيَامَةِ ۝

۷۰۔ المائدہ

ایک مقام پر ارشاد ہے۔

قَلْبُنَا لِلْغَافِلِينَ الْغَافِلِينَ كَفَرُوا  
بِمَا عَمِلُوا ۝

۵۰۔ حم السجده

ایک جگہ اور ارشاد ہے۔

ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّكُمْ تُرْجَعُونَ  
فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنتُمْ  
تَعْمَلُونَ ۝ الزمر ۷۰

ایک اور جگہ ارشاد ہے۔

ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّكُمْ تُرْجَعُونَ  
ثُمَّ يُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنتُمْ  
تَعْمَلُونَ ۝

۱۵۔ النعن

ان تمام آیات پر غور کیجئے تو ہر جگہ انسان کے اپنے عمل کا ذکر ہو رہا ہے۔ دوسروں کے انجام دیئے ہوئے افعال کا کوئی ذکر نہیں۔ اگر ہم اس قسم کی تمام آیات پیش کریں تو وہ سیکڑوں سے تجاوز ہوں گی لیکن تمام قرآن میں کوئی شخص ایک لفظ بھی ایسا نہیں دکھا سکتا جس میں دوسرے کے عمل کو کسی انسان سے منسوب کیا گیا ہو یا ان پر اجر کا کوئی مہر مہری سا بھی تذکرہ کیا گیا ہو۔

پھر ان سب کو قیامت کے روزان  
کے کئے ہوئے کام بتا دیگا  
۷۰ : ۵۸

پھر ہم ان منکروں کو ان کے یہ سب  
اعمال ضرور بتلا دیں گے۔  
۵۰ : ۴۱

پھر اپنے پروردگار کے پاس تم کو لوٹ کر  
جانا ہوگا۔ سو وہ تم کو تمہارے اعمال جتلا  
دے گا ۷۰ : ۳۹

پھر تم سب کو میرے پاس آنا ہے پھر میں  
تم کو جتلا دوں گا جو کچھ تم کرتے تھے۔  
۱۵ : ۳۱



۶۸  
 بنکہ کوئی شخص بھی تا قیامت قرآن سے ایک اشارہ بھی ثابت نہیں کر سکتا۔ اور ہمیں تو یہ حکم دیا

گیا ہے۔

اے لوگو اس چیز کی اتباع کرو، جو تمہارے  
 پروردگار کی طرف سے تمہاری طرف نازل کی  
 گئی ہے اور اللہ کو چھوڑ کر اولیاء کی اتباع نہ کرو

اتَّبِعُوا مَا أُنزِلَ إِلَيْكُمْ  
 مِنْ رَبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا  
 مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ

۲۱۷

۳- الاعراف

اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم دیا جا رہا ہے۔

اے نبی اس پر چلیے جو تمہارے پروردگار  
 کی جانب سے وحی ہوتی ہے

اتَّبِعْ مَا أُوحِيَ إِلَيْكَ مِنْ  
 رَبِّكَ

۱۰۶ : ۶

۱۰۶- النام

ایک مسلم ہونے کے ناطے ہمارا بنیادی عقیدہ تو یہ ہونا چاہیے کہ جس چیز کی صراحت اللہ  
 تعالیٰ نے کتاب اللہ میں فرمادی ہے۔ اس کے ہوتے ہوئے آباؤ اجداد اور پیروں اور ولیوں  
 کی اتباع کو گندی نالی میں پھینک دیں۔ یا پھر یہ ملامت اس کا دعویٰ کریں کہ میں کتاب اللہ کے  
 احکام قبول نہیں تاکہ ہم بھی یہ سوچ سکیں کہ تم سے کس قسم کا معاملہ کیا جائے وہ معاملہ جو مسلمانوں کے  
 ساتھ ہوتا ہے یا وہ معاملہ جو غیر مسلمانوں کے ساتھ ہوتا ہے۔

### اللہ تعالیٰ انسان کے کسی عمل سے غافل نہیں

اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے کہ میری اس تخلیق کی فطرت کیا ہے، وہ اس سے بھی واقف  
 ہے کہ انسان اپنی غلطی کو کبھی خوشی سے قبول نہیں کرتا۔ یہ انہما سے زیادہ جاہل بھی ہے۔ اور اسی  
 جہالت کا نتیجہ ہے کہ اس میں جھوٹ، بدعہدی اور منافقت کا مادہ بکرا ہوا ہے۔ یہ  
 اپنی بات سے مکرنا بھی خوب جانتا ہے اور دوسروں کو جھٹلانا بھی۔

۶۸

اسی لئے اللہ تعالیٰ نے انسانی تخلیق کے ساتھ ساتھ ان تمام راہوں کا سدباب فرمایا جن کے ذریعہ انسان راہ فرار اختیار کر سکے، اس نے وہ تمام چور دروازے بند کر دیئے جن سے انسان بھاگنے کی کوشش کر سکتا ہے۔ اس لئے کہ انسان کی ایک فطرت یہ بھی ہے کہ یہ اپنی ذات پر آنچ نہیں آنے دیتا۔ اور ہمیشہ دوسروں کو مورد الزام ٹھہراتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اسے دوسرے کی آنکھ کا ننگا تو نظر آجاتا ہے۔ لیکن اپنی آنکھ کا شہیر نظر نہیں آتا۔ اللہ تعالیٰ نے ان چور دروازوں کو بند کرنے کے لئے مختلف طریقے اختیار کئے جن میں سے ہم چند ذیل میں پیش کرتے ہیں۔

اول۔ انسانی ذہن میں یہ بات بٹھانے کی کوشش کی گئی ہے کہ اللہ تعالیٰ انسان کے ہر عمل سے واقف ہے۔ وہ اس کی ایک ایک حرکت کو دیکھتا اور جانتا ہے انسان کا کوئی ظاہری اور باطنی عمل ایسا نہیں جو اللہ کے احاطہٴ علم سے باہر ہو۔ پورا قرآن اسی محور پر گھوم رہا ہے۔ ارشاد ہے۔

اور وہ تمہارے ساتھ رہتا ہے، خواہ تم لوگ  
کہیں بھی ہو اور وہ تمہارے سب اعمال  
کو بھی دیکھتا ہے۔ - ۲۱۵۷

وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَمَا كُنْتُمْ وَاللَّهُ  
بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ

المائدہ ۲

سورۃ محمد میں ارشاد ہے۔

اور اللہ تمہارے ساتھ ہے اور تمہارے  
اعمال میں ہرگز کمی نہ کرے گا۔

وَاللَّهُ مَعَكُمْ وَلَا يَتْرُكُمْ  
أَعْمَاءَ لَكُمْ

۲۵۱۶۷

۲۵ محمد

سورۃ یونس میں ارشاد فرماتے ہیں۔

پھر سب کو معلوم ہے کہ اللہ ان سب کے

ثُمَّ اللَّهُ شَهِدٌ عَلَىٰ

افعال کی اطلاع رکھتا ہے۔

۳۶ : ۱۰

ہم دیکھ لیں گے کہ تم کس طرح کے کام کرتے

ہو۔ ۱۲ : ۱۰

اور آپ کا رب ان باتوں سے بے خبر

نہیں ہے، جو کچھ تم لوگ کر رہے ہو۔

۱۲۳ : ۱۱

اور آپ کا رب ان کے اعمال سے بے خبر

نہیں۔ ۱۳۲ : ۶

کیوں نہیں بے شک اللہ تعالیٰ کو تمہارے

اعمال کی پوری اطلاع ہے۔

۲۸ : ۱۶

بے شک اللہ تعالیٰ کو تمہارے سب اعمال

کی پوری اطلاع ہے۔

۸ : ۵

مَا يَفْعَلُونَ ۝

۳۶- یونس

اسی سورت میں ارشاد ہے۔

لِنَنْظُرَ كَيْفَ تَعْمَلُونَ ۝

۱۲ یونس

سورة ہود میں ہے۔

وَمَا رَبُّكَ بِغَافِلٍ

عَمَّا تَعْمَلُونَ ۝ ۱۲۲ ہود

سورة النعام میں فرماتے ہیں۔

وَمَا رَبُّكَ بِغَافِلٍ

عَمَّا يَحْمَلُونَ ۝ النعام- ۱۳۲

سورة النحل میں ارشاد ہے۔

بَلَىٰ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا

كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ ۝

۲۸ النحل

المائدہ میں فرماتے ہیں

إِنَّ اللَّهَ حَبِيرٌ بِمَا

تَعْمَلُونَ ۝

المائدہ- ۸

التعابن میں ارشاد ہے

اور اللہ تعالیٰ تمہارے سب اعمال کی  
پوری خبر رکھتا ہے۔

۸۱۶۴

وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ  
خَبِيرٌ

التابن ۸

سورۃ ابراہیم میں ارشاد ہوتا ہے۔

اور اللہ تعالیٰ کو ظالموں کے عمل سے بے خبر  
نہ جانا

وَلَا تَحْسِبَنَّ اللَّهُ غَافِلًا عَمَّا تَعْمَلُونَ  
الظالمون ۵

۴۲۱۱۴

ابراہیم - ۴۲

نہ صرف یہ کہ اللہ تعالیٰ انسان کے اعمال سے باخبر ہے۔ انسان کے ایک ایک لمحہ کی  
اسے اطلاع ہے۔ بلکہ وہ انسان کے اعمال کو خوب بھی دیکھ رہا ہے۔ تاکہ کوئی یہ نہ کہہ سکے  
کہ مجھ نے آپ کو غلط اطلاع بہم پہنچائی ہے۔ ارشاد ہے۔

اور اللہ ان کے اعمال دیکھ رہا ہے

وَاللَّهُ بَصِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ

۱۶۲۱۳

آل عمران ۱۶۲

سورۃ التابن میں ارشاد ہے۔

اور اللہ تمہارے اعمال دیکھ رہا ہے

وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ

۲:۶۴

التابن - ۲

انفرض قرآن اس قسم کے جملوں سے بھرا ہوا ہے اور ہر جملہ میں انسان کے عمل  
ہی کو مقصود بالذات قرار دیا گیا ہے۔ کسی مقام پر بھی یہ دعویٰ نہیں کیا گیا کہ وارثین کو اچھن  
تمہارے نام جو ایصال کرتے ہیں ہم اس سے بھی واقف ہیں اور جب اس قسم کا کوئی جملہ  
نہیں پایا جاتا تو یہ دو حال سے خالی نہیں۔ یا تو یہ کہ اس فرضی ایصال کا کوئی وجود نہیں  
یا یہ کہ اللہ تعالیٰ اس سے ناواقف اور غافل ہے۔ یہ دوسری صورت جہاں انسان کو کفر  
تک پہنچاتی ہو وہاں اس سے یہ خود ثابت ہو جاتا ہے کہ اس قسم کے اعمال کا کوئی صلہ نہ ملے گا کیونکہ

اللہ تعالیٰ تو اسی شے کا صلہ دینگا جس سے واقف ہو۔ اور جس شے سے وہ واقف نہ ہو اسکا صلہ کیسے ملے گا اور ایسا خدا جو ہر امور سے واقف نہ ہو وہ مجوسیوں اور شیعوں کا خدا ہے اسی لئے وہ لفظ خدا استعمال کرتے ہیں جو ایک بھنگی کے لئے بھی استعمال کیا جا سکتا ہے۔ لیکن اللہ تعالیٰ تو ہر شے سے واقف اور باخبر ہے۔ وہ تو اتنا صاحب علم ہے کہ دل کے پنہاں رازوں کو بھی خوب جانتا ہے۔

اور اللہ دونوں تک کی باتوں کو جاننے

وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ

والا ہے۔ ۴۶۴

تغابن: ۴

نہ صرف واقف بلکہ روز قیامت ان کا محاسبہ بھی فرمائے گا۔

اور جو باتیں تمہارے نفسوں میں ہیں  
ان کو اگر تم ظاہر کرو گے یا مخفی رکھو گے  
حق تعالیٰ تم سے حساب لیں گے۔

وَإِنْ تَبَدُّوا مَا فِي أَنْفُسِكُمْ  
أَوْ تَخْفَوْا بِمَا سَبَّحَهُ  
بِهِ السَّهْوُ

۲۸۴: ۲

البقرہ: ۲۸۴

دوئم۔ اللہ تعالیٰ نے کچھ ننگراں بھی مستعین کر دیئے ہیں کہ وہ یہ دیکھتے رہیں کہ انسان کیا کیا افعال انجام دے رہا ہے۔ گویا ہر انسان کے ساتھ جاسوس لگے ہوئے ہیں۔ اور دیکھ رہے ہیں کہ انسان کہیں حکومت الہیہ کے خلاف بغاوت اور سازش میں تو مصروف نہیں۔ کیوں کہ یہ سیاسی دھڑے بندیوں کا ماہر ہے۔

وہ کوئی لفظ منہ سے نہ نکالنے نہیں پاتا

مَا يَلْفِظُ مِنْ قَوْلٍ إِلَّا لَدَيْهِ

مَرْقِيبٌ عَتِيدٌ ۵

مگر اس کے پاس ہی ایک تاک لگانے والا

حکومت الہیہ کے ان جاسوسوں کو کراٹا کاتبین کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے اور یہ انسان کے ذاتی اعمال تحریر کرتے ہیں۔ ارسال کردہ نہیں۔

بِأَمْرٍ كَاتِبِينَ ۵ يَعْمَلُونَ مَا

مہرز لکھنے والے جانتے ہیں جو تم کرتے



تَفْعَلُونَ ۝ - الانفطار - ۱۱-۱۲ ہو - ۸۲ : ۱۱-۱۲  
 سوئم: ان جاسوسوں کے ذمہ جہاں انسانوں کی نگرانی سپرد کی گئی ہے۔  
 وہاں ان کی ایک ذمہ داری یہ بھی ہے کہ انسان کے ہر ہر عمل کو ورطہ تحریر میں لایا جائے  
 تاکہ وہ پوری تحریر مجرم کے سامنے پیش کر کے اس سے محاسبہ کیا جاسکے۔

وَلَدَيْنَا كِتَابٌ يَنْطِقُ بِالْحَقِّ  
 وَهُمْ لَا يُظَاهَمُونَ ۝  
 اور ہمارے پاس ایک ایسی تحریر ہے جو سچ  
 بولتی ہے۔ اور ان پر ظلم نہ کیا جائے گا۔  
 المؤمنون ۱۲

اس میں جو بات بھی تحریر کی جائے گی وہ حقیقت پر مبنی ہوگی۔ کیوں کہ ہمارے  
 جاسوسوں میں جھوٹ کا مادہ نہیں پایا جاتا۔

هَذَا كِتَابُنَا يَنْطِقُ عَلَيْكُمْ بِالْحَقِّ  
 اِنَّا كُنَّا نَسْتَنبِئُ مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ  
 الباقیہ ۲۹  
 یہ نامہ اعمال، ہمارا دفتر ہے جو تمہارے  
 مقابلے میں ٹھیک ٹھیک بول رہا ہے۔  
 اور ہم دنیا میں تمہارے اعمال کو دفتر خود  
 سے لکھواتے جاتے ہیں۔ ۲۹:۲۵

۴۔ ان تمام انتظامات کے باوجود ممکن ہے کہ انسان ان تمام شہادتوں کو اپنی  
 فطرت کے مطابق جھٹلاوے اور قرآن سے یہ ثابت بھی ہوتا ہے کہ قیامت کے روز  
 انسان اپنی بد عملی سے صاف مکر جائیگا۔ بلکہ اپنی ذمہ داری دوسروں پر ڈالنے کی کوشش  
 کرے گا۔ اللہ تعالیٰ نے اس کا بندوبست بھی فرمایا ہے۔ تاکہ یہ چور دروازہ بھی بند ہو جائے  
 ارشاد ہے۔

الْيَوْمَ نَخْتُمُ عَلَىٰ أَفْوَاهِهِمْ  
 وَتُكَلِّمُنَا أَيْدِيهِمْ وَتَشْهَدُ  
 أَرْجُلُهُمْ بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ ۝  
 آج ہم ان کے مونہوں پر مہر لگا دیں گے  
 اور ان کے ہاتھ ہم سے کلام کریں گے  
 اور ان کے پاؤں شہادت دیں گے

جو کچھ یہ لوگ کیا کرتے تھے . ۲۴ : ۶۵

بین ۶۵

ایک اور مقام پر ارشاد ہے ۔

يَوْمَ تَشْهَدُ عَلَيْهِمْ  
السِّنَةُ بِأَيْدِيهِمْ  
وَأَنْ جُبُّهُمْ بِمَا  
كَانُوا يَعْمَلُونَ ۝

جس روز ان کے خلاف ان کی زبانیں  
گواہی دیں گی ، اور ان کے ہاتھ ہم سے  
کلام کریں گے ۔ اور ان کے پاؤں بھی شہادت  
دیں گے ۔ ان کاموں کی جو کہ یہ لوگ کرتے تھے

۲۴ : ۶۵

النور ۲۴۰

یہ تمام آیات کریمہ آخر کس بات کی شہادت دے رہی ہیں ۔ ان میں سے ہر ہر آیت میں  
یہی ثابت کیا جا رہا ہے کہ ہر انسان کو صرف اپنے ذاتی اعمال کی جزا ملے گی اور دوسرے کے  
اعمال نہ اس کے دفتر میں لکھے جائیں گے اور نہ ان کے بارے میں اس سے سوال ہوگا ۔  
اللہ تعالیٰ نے انسان کے عمل کو مختلف الفاظ میں تحریر فرمایا ہے ۔ کبھی اس کیلئے لفظِ عمل  
استعمال کیا گیا ہے کبھی لفظِ "فعل" اور کبھی لفظِ "کسب" اب تک ہم نے جو آیات پیش کی ہیں  
ان میں بیشتر مقامات پر یہی تینوں الفاظ استعمال ہوئے ہیں ۔ اب ہم قارئین کو ان آیات کی جانب  
توجہ دلانا چاہتے ہیں جن میں لفظِ سعی "استعمال کیا گیا ہے ۔ ارشاد الہی ہے ۔

اور یہ کہ انسان کو صرف اپنی ہی کمائی ملے گی  
اور یہ کہ انسان کی سعی بہت جلد دیکھی جائے  
گی ۔ پھر اس کو پورا بدلہ دیا جائے گا ۔

۵۳ : ۲۹ - ۴۱

وَأَنْ لِّسَى لِنَدِئِ نَسَانِ  
إِلَّا مَا سَعَى ۝ وَأَنَّ  
سَعْيَهُ سَوْفَ يُرَىٰ  
ثُمَّ يُجْزَاهُ الْجَزَاءَ  
الَّذِي ۝

۳۹ : ۲۹ تا ۴۱ بقرہ

پہلی آیت میں یہ بیان کیا جا رہا ہے کہ انسان کو اپنی ذاتی سعی کے علاوہ کچھ نہ ملے گا ۔ اور

چوں کہ ایصالِ ثواب کی جتنی بھی صورتیں ہیں ان کا مرنے والے کی سعی سے کوئی تعلق نہیں لہذا ان چیزوں کا مرنے والے کو ہرگز اجر نہ ملے گا دوسری آیت میں یہ وضاحت بھی کی جا رہی ہے کہ وہاں انسان کو صرف اپنی سعی نظر آئے گی۔ اور اسکا پورا پورا بدلہ دیا جائیگا اب صرف ایک امکانی صورت ایسی باقی رہ جاتی ہے جس سے مرنے کے بعد بھی انسان کو اس کے عمل کا اجر مل سکے۔ اور وہ صورت یہ ہے کہ انسان کسی ایسے کارِ خیر کی بنیاد رکھے جس کا سلسلہ بعد میں بھی قائم رہے تو یہ صدقہ بار یہ ہوگا۔ جسکا سے اجر ملتا رہیگا یا کسی بات کی وصیت یا کارِ خیر کا حکم کر کے مرے، اور اپنی جانب سے اس کا بندوبست بھی کرے تو چوں کہ یہ مرنے والے کی سعی ہے۔ اس لحاظ سے اسے اجر ملے گا گویا مرنے والا ایک موکل کی طرح ہے بعد میں جو اس کام کو پورا کر رہا ہے اس کی حیثیت ایک وکیل کی ہے۔ اور وکیل کا فرض ہے کہ موکل نے جو خدمت اسے سپرد کی ہے وہ اسے انجام دے اس لحاظ سے یہ عمل موکل کے دفتر میں لکھا جائیگا۔ اور چوں کہ وکیل اس کی تکمیل کا ذریعہ بنا ہے۔ لہذا وہ بھی اپنی سعی کا اجر حاصل کرے گا جیسا کہ کسی کی جانب سے حج کرنا یا مرنے والے کی وصیت سے مدرسہ یا مسجد بنانا لیکن اگر مرنے والے کا اس عمل میں کوئی دخل نہیں تو وہ عمل وارث کے دفتر میں تو لکھا جاسکتا ہے۔ لیکن مرنے والے کے کھاتے سے اس کا کچھ بھی تعلق نہ ہوگا۔ پورا قرآن اسی شہادت سے پر ہے۔

اتفاق سے تائید میں پیش کی جانے والی احادیث میں جتنی بھی صورتیں مروی ہیں ان میں مرنے والے کے عمل کا کچھ نہ کچھ دخل موجود ہے۔ لیکن علماء نے تقلید پرستی کے مرض میں مبتلا ہو کر انھیں ہر صورت کے لئے ایک کلیہ تصور کر لیا۔ اور قرآن کی تائید شروع کر دیں۔ اگر وہ احادیث کی چھان بین کرتے، اور راویوں کے تمام اختلافی الفاظ کو جمع کر کے دیکھتے تو یہ حقیقت خود بخود ان پر واضح ہو جاتی۔ انشاء اللہ ہم اس کی تفصیل احادیث کے باب میں پیش کریں گے، لیکن جنکا مطلع نظر یہ ہو کہ ہم اہل سنت اس لئے کہلاتے

ہیں کہ سن کرایا ن لاسے ہیں۔ اس کا نتیجہ اس کے علاوہ اور کیا نکل سکتا تھا کہ عقل و فہم  
سن ہو کر رہ جائیں

ایک اور آیت میں اس "سعی" کو ان الفاظ میں بیان کیا گیا ہے۔

وَمَنْ أَرَادَ الْآخِرَةَ وَسَعَىٰ  
لَهَا سَعْيَهَا وَهُوَ مُؤْمِنٌ  
فَأُولَٰئِكَ كَانَ سَعْيُهُمْ  
مَشْكُورًا ۝۱۹

اور جو شخص آخرت (کے ثواب) کی نیت  
رکھیں اور اس کے لئے جیسی سعی کرتی ہیں  
و جیسی ہی سعی بھی کرے گا۔ بشرطیکہ وہ  
شخص مومن بھی ہو۔ سو ایسے لوگوں کی یہ

سعی مقبول ہوگی۔ ۱۹:۱۷

۱۹ بنی اسرائیل

ایک مقام پر نہایت مختصر الفاظ میں یہ طرز بیان کیا گیا ہے

لَتَجْزِيَنَّ كَلُّنَا نَفْسِينَ  
بِمَا نَسْعَىٰ ۝ ط-۱۵

تاکہ ہر شخص کو اس کے کئے کا بدلہ مل جائے۔  
۱۵:۱۲

یعنی ہر نفس کو اس کی سعی کی جزا ضرور ملے گی۔ غور کیجئے اور سوچئے کہ یہ ایسا ن ثواب فاتحہ  
خوانی اور دیگر اس قسم کے امور کس کی سعی ہیں۔ مرنے والے کی یا اس کے لواحقین کی؟ یہ مردوں  
کے نام پر ڈنڈوں کون دیتا ہے۔ اس کے لئے دولت کس کی خرچ ہوتی ہے؟ ظاہر ہے کہ اس میں  
مردے کی سعی کو ذرہ برابر دخل نہیں۔ اسی لئے جس کی سعی ہے اس کے کھاتے میں اسے ڈالا  
جائیگا۔ اور دنیا میں بھی یہی ہوتا آیا ہے کہ دعوت ارٹالنے والے دعوت کرنے والے کی تعریف کے  
گن گاتے ہیں کہ فلاں نے بہت عمدہ قورماتیا رکرا یا تھا۔ فلاں نے فلاں کی جو برسی منائی تھی  
اس میں اتنا لذت دار کھانا تھا کہ لوگ انگلیاں چاٹتے رہ گئے۔ بلکہ پیٹ میں اتنا کھڑوسا کہ پیٹ  
پر ہاتھ پھیرنے پر مجبور ہو گئے۔ یہ سب کچھ سعی کس کی تھی؟ یہ تو آپ کے الفاظ نے خود ظاہر کر دیا  
ہے کہ جس کی سعی ہے وہ اسی کے نام لکھی جائے گی۔ اگر ابھی سعی ہے تو وہ بارگاہِ الہی میں ضائع  
بھی نہ ہوگی۔



سو جو شخص نیک کام کرتا ہوگا اور وہ ایمان والا بھی ہوگا۔ سو اس کی جنت اکارت جائے والی نہیں۔ اور ہم اس کو لکھ لیتے ہیں۔ ۹۴: ۲۱

فَمَنْ يَعْمَلْ بَيْنَ السَّيِّئَاتِ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَا كُفْرَانَ لِسَعْيِهِ ؕ وَإِنَّا لَنَازِلُونَ ۝  
الانبیاء۔ ۹۴

## تقدیم عمل

بعض مقامات پر ایک نئی اصطلاح استعمال کی گئی ہے یعنی مَا قَدَّمْتُ يَدَاہُ دُجُو کچھ تم نے دنیا میں کر کے آگے بھیجا ہے، اسے تقدیم عمل کہہ لیجئے۔ اس کے لئے دو الفاظ استعمال کئے گئے ہیں یعنی۔ مَا قَدَّمْتُ اور مَا أَسْلَفْتُ یعنی تم اپنی دنیاوی زندگی میں جو مال برآمد کر چکے تھے، اس کا معاوضہ اب تمہیں دیا جائیگا۔ ان میں سے کوئی پارسل ضائع نہیں ہوا لیکن شرط یہی ہے کہ وہ مال تم نے خود بھیجا ہو۔ کیوں کہ ہمارے یہاں کسی کا معاوضہ دوسرے کو قطعاً نہیں تھا یا جاتا، کیوں کہ یہ سراسر ظلم ہے۔

یہ تیرے ہاتھ کے آگے بھجے ہوئے کاموں کا بدلہ ہے۔ اور یہ بات ثابت ہی ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں پر ظلم کرنے والا نہیں

۱۰: ۲۲

یہ ان اعمال کی وجہ سے ہے جو تم نے اپنے ہاتھوں سے کیے ہیں ۱۸: ۲۱۳

ذَٰلِكَ بِمَا قَدَّمْتُمْ يَدَاہُ  
لَئِنْ قَاتَلْتُمُ النَّاسَ لَيَسَّ بِظُلْمِكُمْ  
لِلْعَبِيدِ ۝

الجم ۱۰

ذَٰلِكَ بِمَا قَدَّمْتُمْ أَيْدِيكُمْ  
۱۸: ۲۱۳



تجربہ کر کے اپنے ہاتھوں عمل کر کے آگے سپلائی کر دے۔ وہ چیز تمہیں وہاں مزور ملے گی۔

وَمَا تَقْدِرُوا إِلَّا لِنَفْسِكُمْ مِمَّنْ خَيْرٌ  
تَجِدُوهُ عِنْدَ اللَّهِ هُوَ خَيْرٌ أَوْ  
عَظَمَ أَجْرًا ۗ

اور جو عمل اپنے لئے آگے (ذخیرہ آخرت بنا کر)  
بھیج دو گے اس کو اللہ کے پاس پہنچ کر اس  
سے اچھا اور ثواب میں بڑا پاؤ گے،

الزمر-۳

۲۰ : ۷۳

شرطیں صرف دو ہیں اول یہ کہ وہ عمل خیر ہو دوسری شرط یہ ہے کہ اپنی ذات کے لئے انجام  
دیا ہو جیسا کہ لَفِيظًا لِنَفْسِكُمْ اس کی شہادت دے رہا ہے اور جو عمل دوسرے کے لئے  
انجام دیا جائے گا اس کا ہمارے یہاں کوئی صلہ نہیں۔ اور نہ قیامت کے روز ایسا عمل  
نظر آئے گا۔

يَوْمَ يَنْظُرُ الْمَرْءُ لِمَا قَدَّمَتْ  
يَدَاؤُهُ

جس دن ہر شخص ان اعمال کو (اپنے سامنے)  
حاضر پائے گا جو اس نے اپنے ہاتھوں آگے

بھیجے ہوں گے۔ - ۲۰ : ۷۸

الباق

آخرت میں انسان کو جو نعمتیں ملیں گی وہ بھی اس مال کے عوض میں ملیں گی جو مال دنیا  
میں اپنے ہاتھوں سے تیار کر کے روانہ کر چکے تھے۔ اور جو مال انہوں نے بھیجا ہی نہیں اس کے  
مساوہ کا کیا سوال

كُلُوا وَاشْرَبُوا هَنِيئًا بِمَا  
أَسْلَفْتُمْ فِي الْأَيَّامِ الْخَالِيَةِ

کھاؤ اور پیو، مزے کے ساتھ ان اعمال کے صلہ  
میں جو تم نے گذشتہ ایام میں کئے تھے۔

۲۳ : ۶۹

الباقہ

ہم اتنی آیات قارئین کی خدمت میں پیش کر چکے ہیں۔ لیکن پھر بھی یہ مولوی کے حلق سے  
نیچے نہ اتریں گی۔ کیوں کہ اگر اس نے انہیں حلق سے نیچے اتار لیا تو پھر مفت کے شیر مال اور  
قورمے کیسے کھانے کو ملیں گے۔ اور ان کی یہ تو مذہب پر کیسے بڑھ سکے گی۔ ہم قارئین کو

سمجھانے کے لئے اور بھی آیات پیش کئے دیتے ہیں۔ اگرچہ حتی الامکان ہم نے یہی کوشش کی ہے کہ کوئی آیت مکرر نہ لائی جائے۔ لیکن اگر ایک ہی مضمون کی آیت متعدد سورتوں میں آئی گئی ہے تو ہم نے بعض جگہ اسے نقل کر دیا ہے۔

## عذابِ الہی کے اسباب

ہم منظور بالا میں اشارۃً یہ تحریر کیا تھا کہ عمل خواہ خیر موہ یا شرعیہ ہو یا بدان میں سے ہر عمل دو حال سے خالی نہیں۔ یا وہ عمل ظاہری ہوگا جس کا تعلق حواس ظاہرہ یعنی اعضا جسمانی سے ہوگا یا وہ باطنی عمل ہوگا۔ یعنی ذہن و دماغ اور قلبی طور پر انسان اس سے متاثر ہوگا۔ جیسے عقائد ایمانیہ یا عقائد کفریہ، اس قسم کے تمام اعمال نیت سے تعلق رکھتے ہیں اور آخرت میں اعمالِ باطن کے متعلق ہی فیصلہ ہوتا ہے۔ اگرچہ دنیا میں ہر قانون کا تعلق اعمالِ ظاہرہ سے ہے۔ لیکن بیشتر اعمالِ باطنی اعمالِ ظاہرہ کے محرک ہوتے ہیں۔ اسی لئے یہ کہا جاتا ہے کہ جس کا ظاہر اچھا ہوگا باطن بھی اچھا ہوگا۔ اور بسا اوقات ایسا ہی ہوتا ہے لیکن بعض اوقات انسان کا ظاہر ایک فریب اور دھوکا ہوتا ہے اور اس عمل کے پیچھے کوئی بدعتی یا بد اعتقادی کار فرما ہوتی ہے۔

اللہ تعالیٰ چوں کہ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ ہے اس لئے اس کے یہاں ہر عمل میں نیت کو ملحوظ خاطر رکھا جاتا ہے۔ اسی لئے جب وہ لفظ کسب، سعی، عمل اور فعل وغیرہ کے الفاظ استعمال کرتا ہے تو اس کے نزدیک ہر دو قسم کے افعال و اعمال مراد ہوتے ہیں نہ کہ صرف اعمالِ ظاہرہ۔ یعنی اس کے کہن میں، جہاں اعمالِ ظاہرہ تحریر کرتے ہیں، وہاں اعمالِ باطن کو بھی تحریر میں لایا جاتا ہے اور قیامت کے روز یہ تمام اعمال پیش کئے جائیں گے اور ان سب کی اجہی یا برہ جزا دی جائے گی۔

قرآن جہاں بھی جزا کا ذکر کرتا ہے۔ وہاں کبھی اعمال ظاہرہ کو اس کا سبب قرار دیتا ہے کبھی اعمال باطنہ کو اور کبھی دونوں کو سبب قرار دیتا ہے۔ لیکن ان میں سے کوئی صورت ایسی نہیں جسے شریعت کی زبان میں عمل نہ کہا جاتا ہو۔ یہی وہ اعمال و افعال ہیں جن پر آخرت کی جزا موقوف ہے۔ اگر ظاہر و باطن شریعت کے مطابق ہے تو وہ عمل صالح ہے اور اگر ظاہر یا باطن یا دونوں شریعت کے خلاف حرکت کر رہے ہیں تو وہ عمل سیدہ ہے۔

قرآن نے ثواب و عذاب، جنت و نار، جزائے خیر اور جزائے بد و دونوں کو عمل پر موقوف کیا ہے۔ خواہ وہ عمل ظاہرہ ہو یا باطنہ۔ ہم سطور ذیل میں اولاً وہ آیات پیش کریں گے جن میں عذاب کو عمل پر موقوف کیا گیا ہے۔ اور بعد میں وہ آیات پیش کریں گے جن میں ثواب اور جنت کو انسان کے ذاتی عمل پر موقوف قرار دیا گیا ہے۔

ہم پہلے یہ عرض کر چکے ہیں کہ قرآن عمل کو مختلف الفاظ سے موصوف کرتا ہے۔ کبھی لفظ عمل استعمال کرتا ہے۔ کبھی لفظ فعل، کبھی لفظ کسب کبھی لفظ سعی کبھی اس کے لئے مَا قَدَّمْتُ يَدَاہُ اپنے ہاتھوں انجام دے کر آگے رواں کرنا اور کبھی مَا اسَلَفْتُ کے الفاظ استعمال کرتا ہے۔ اور ان سب کا مقصود وہ عمل ہے جو انسان اپنی دنیاوی زندگی میں انجام دے چکا۔ یہ کوئی ہماری زالی منطق نہیں بلکہ تمام مفسرین اور آئمہ کرام ان آیات کی تفسیر میں یہی بات بیان کرتے آئے ہیں۔ حتیٰ کہ کفار روز قیامت اس کی تمنا کریں گے کہ ہمیں دوبارہ عمل کی چھوٹ دی جائے اور اس کے لئے دوبارہ دنیا میں بھیجا جائے تاکہ ہم سے جو کوتاہی ہوئی ہے اس کا ازالہ ہو سکے۔

سورہ فجر میں کفار کا حال ان الفاظ میں بیان کیا جاتا ہے۔

وَجَاءَ يَوْمَئِذٍ	اور اس روز جہنم کو لایا جاوے گا۔
بِحَبْثِ يَوْمَئِذٍ	اس روز انسان کو سمجھ آوے گی، اور
يَتَذَكَّرُ الْإِنْسَانُ	اب سمجھ آنے کا موقع کہاں رہا۔ کاش

میں اس زندگی کے لئے کوئی دُنیک عمل  
آگے بھیج دیتا۔

۲۳ : ۲۳ : ۸۹

وَأَنذَرْتُكَ الْذِّكْرَىٰ  
لِيَقُولَ يَلِيَّتِي  
وَدَدَّمْتُ لِحَيَاتِي

۲۳-۲۳ البقرہ

یعنی اسے افسوس ہوگا تو اس بات کا ہوگا کہ اس نے دنیاوی زندگی میں خود  
اعمال کیوں انجام نہیں دیئے تھے۔ اسے اس امر کی کوئی شکایت نہ ہوگی کہ میرے  
لواحقین اور اعزاء و اقارب نے میرے مرنے کے بعد ثوابوں کے پارسل کیوں روانہ نہیں کئے  
اور نہ پارسلوں کی وصولی کا وہاں کوئی ذکر ہوگا۔

ان لوگوں کو اس کا افسوس نہ صرف روزِ قیامت ہوگا۔ بلکہ فرشتہٴ اجل کو  
دیکھتے ہی یہ تمنا میں شروع ہو جائیگی، حالانکہ یہ وہ وقت ہوتا ہے جب مرنے  
والے کے لواحقین اس کے ارد گرد جمع ہوتے ہیں اور لیسین تلمذات کی جاتی ہے۔  
لیکن مرنے والا ان تمام امور سے بے نیاز ہو کر دل کی گہرائیوں کے ساتھ کہتا ہے،

ذَبْتَ اَرْحَبُونَ لِعَلِّي  
اَعْمَلُ صَالِحًا فِيمَا  
شَرَكْتُ الْمُؤْمِنُونَ ۹۹-۱۰۰

اے میرے رب مجھ کو واپس بھیج دے  
تاکہ جس کام کو میں چھوڑ آیا ہوں اس میں  
پھر چاکر و کام کروں۔ ۲۳ : ۹۹-۱۰۰

لیکن بارگاہِ الہی سے جواب ملتا ہے۔

ہرگز (ایسا) نہیں ہوگا۔ یہ اس کی ایک بات  
ہے جس کو یہ کہے جا رہا ہے۔ اور ان لوگوں  
کے آگے ایک چیز کی آڑ آنے والی ہے، ورنہ  
اس سے موت ہے، قیامت کے دن تک

كَلَّا إِنَّهَا كَلِمَةٌ  
سُوءَاتُهَا وَمِنْ  
قَدَّابِهِمْ بَرَزَخُ  
إِلَىٰ يَوْمٍ يُبْعَثُونَ

۲۳ : ۱۰۰

۱۰۰-المؤمنون



جن مجرمین نے آگے زارِ راہ روانہ نہیں کیا تھا اور پیشگی اعمال انجام نہیں دیے تھے۔ وہ قیامت کے روز سر جھکائے کھڑے ہوں گے۔ اور گڑ گڑا گڑا گڑا کر عرض کریں گے۔

رَبَّنَا أَنْصِرْنَا وَغَمِّنَا  
فَارِحِينَا لَعْمَلُ مَا  
لَحَا إِذَا مَوْقِنُونَ ۝

اے ہمارے پروردگار بس ہماری آنکھیں  
اور کان کھل گئے سو ہم کو بھر بھیج دیجئے۔  
ہم نیک کام کریں گے ہم کو پورا یقین

ہو گیا ۳۲ : ۱۲

لیکن جب انہیں جہنم کی جانب دھکیلا جائے گا اور اس کے کنارے پہنچیں گے تو پھر یہی تمنا ہوگی۔

يَلَيَّتَانِ فَوَلَا تَكْذِبْ يٰٓأَيُّهَا  
رَبَّنَا وَتَكُونُ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ ۝

ہاں کیا اچھی بات ہو کہ ہم پھر واپس بھیج دیجئے  
جائیں اور اگر ایسا ہو جائے تو ہم اپنے رب  
کی آیات کو جھوٹا نہ بتاویں۔ اور ہم ایمان  
والوں میں سے ہو جائیں۔ ۲۷ : ۶

اور جب اس بات کا یقین ہو جائے گا کہ چھٹکارے کی کوئی صورت نہیں تو اپنے اعمال پر سے صاف مکر جائیں گے۔ اور اپنے اوپر سے الزام قرار دیں گے۔

مَا كُنَّا نَعْمَلُ مِنْ سُوءٍ ۝  
بَلَىٰ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا كُنْتُمْ  
تَعْمَلُونَ ۝

ہم تو کوئی بُرا عمل نہ کرتے تھے۔ کیوں  
نہیں۔ بے شک اللہ تعالیٰ کو تمہارا  
سب اعمال کی پوری خبر ہے۔

۲۸ : ۱۶

المحل ۲۸

یہ تو وہ آیات کریمہ تھیں جن میں مجرمین کی تمناؤں کا ذکر کیا گیا ہے کہ کاش ہم دنیا میں کوئی عمل کر لیتے۔ لیکن کسی آیت میں یہ تمنا بیان نہیں کی گئی کہ کاش ہمارے بھی اعزاء و اقارب ہمارے نام کی فاتحہ دلوادیتے، یا کم از کم قرآن خوانی کر لیتے۔



اب رہیں وہ آیات جن میں مجرمین کی سزا اور ان کے جرائم کا حال بیان کیا گیا ہے۔

انہیں دنیاوی زندگی میں مخاطب کر کے کہا جا رہا ہے

وَهُوَ الَّذِي يَتَوَفَّاكُمْ بِاللَّيْلِ وَيَعْلَمُ مَا جَرَحْتُمْ بِالنَّهَارِ  
ثُمَّ يَبْعَثُكُمْ فِيهِ لِيُقْضَىٰ  
أَجَلٌ مُّسَمًّى ۖ ثُمَّ إِلَيْهِ  
مَرْجِعُكُمْ ثُمَّ يُنَبِّئُكُمْ  
بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ ۝

اور وہ ایسا ہی ہے کہ رات میں تمہاری روح کو قبض کر دیتا ہے اور جو کچھ تم دن میں کرتے ہو اس کو جانتا ہے۔ پھر تم کو جگا اٹھاتا ہے تاکہ میاد معین تمام کر دی جائے۔ پھر اسی کی طرف تم کو جانا ہے۔ پھر تم کو بتلا دے گا جو کچھ تم کیا کرتے تھے۔ ۶۰ : ۶

یہ آیت ہر قسم کے افراد کے لئے عام ہے۔ اس لئے کہ اس میں زندوں کو مخاطب کیا گیا ہے جس میں نیک و بد اور مومن و کافر شامل ہیں۔ اور ان ہر قسم کے افراد کو متنبہ کیا جا رہا ہے کہ تم سب کو بارگاہِ الہی میں جمع ہونا ہے۔ اور وہاں تمہیں تمہارے انجام دینے پر عمل سے باخبر کیا جائیگا۔ اور پھر وہ یہ تمنا کریں گے کہ ہمیں دنیا میں دوبارہ بھیج دیا جائے۔ تاکہ ہم عمل کر کے اپنی کوتاہیوں کا ازالہ کر سکیں۔

لیکن اگر لوہا حقیقین کا عمل مرنے والے کو پہنچ سکتا۔ یا اس کا ثواب اسے حاصل ہو سکتا تو اسے تو یہ عرض کرنا چاہیے تھا کہ لے پروردگار کچھ تو انتظار کیجئے۔ ابھی تو ہماری موت واقع ہوئی ہے۔ دو تین روز میں ہمارے اعزاء ہمارے نام کی جو دیگیں چڑھانے والے ہیں۔ ہمارا تیبو، وسماں اور چہلم بھی ہوگا اور اس میں قرآن خوانی بھی ہوگی۔ پھر یہ سیوں پر یہی انتظامات ہوں گے۔ ان سب حرکات کے ثواب ہمارے نام پارسل ہوتے ہیں۔ اور ہمیں ان کو وصول کرنا ہے! ابھی تو ثوابوں کی وصولیابی مکمل نہیں ہوئی۔ ابھی سے سزا و جزا کا کیا مسئلہ اور قیامت کے روز کہنا چاہیے تھا کہ ہمارے نام کی قرآن خوانیاں ہوئیں اور ثواب ایصال کئے گئے۔ وہ کہاں گئے۔ انہیں بھی جانچ پڑتال میں شامل کرنا چاہئے۔

اللہ تعالیٰ نے موت کے وقت سے لے کر جہنم میں یا جنت میں داخل ہونے تک ایک ایک حالت بیان فرمائی ہے۔ لیکن کسی مقام پر بھی صراحتاً یا کما تیار بیان نہیں کیا کہ وارثین کے اس عمل کا ثواب بھی انہیں ملے گا۔ جو ان کے نام سے انجام دیئے گئے تھے۔ بلکہ ہر جگہ مرنے والے کے عمل کو پیش کر کے اسی پر سزا و جزا کا فیصلہ دیا جا رہا ہے۔ اور ہر جگہ یہ اصول بیان کیا جا رہا ہے کہ تمہیں صرف تمہارے اعمال کی جزا ملے گی۔

ایک مقام پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم دیا جا رہا ہے۔  
 وَذَرِ الَّذِينَ تَتَّخِذُوا دِينَهُمْ  
 لَعِبًا وَلَهْوًا وَغَرَّتْهُمُ الْغَيُورَةُ  
 الدُّنْيَا وَذَكَرِيَّةٌ أَنْ تُنْسَلَ  
 نَفْسٌ بِمَا كَسَبَتْ لَيْسَ  
 لَهَا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلِيٌّ وَلَا  
 شَفِيعٌ جَوَابُ تَعْدِيلُ كَلِّ عَدَلٍ  
 لَّا يُؤَخِّذُ مِنْهَا ذُلِّيكَ  
 الَّذِينَ أُهْبِتُوا بِمَا كَسَبُوا  
 لَهُمْ شَرَابٌ مِّنْ حَمِيمٍ  
 وَعَذَابٌ أَلِيمٌ بِمَا كَانُوا يَكْفُرُونَ  
 ۱۰۱۶

تیز گرم پانی پینے کے لئے ہوگا۔ ۱۰۱۶

اس آیت میں عذاب کی اصل وجہ کسب بیان کی گئی ہے۔ کوئی کم فہم یہ اعتراض

نہ کر بیٹھے کہ اصل وجہ کفر ہے نہ کہ کسب و عمل۔ کیوں کہ یہاں کفار کا ذکر ہو رہا ہے

تو ہم سطور بالا میں یہ صراحت کر چکے ہیں کہ کفر و ایمان اور شرک و توحید یہ سب باطنی

اعمال ہیں۔ اور شریعت کی زبان میں وہ بھی کسب و عمل میں داخل ہیں۔ اس لحاظ سے کفر کسب و عمل کا ایک جزئیہ ہے۔ اس سے خارج نہیں۔

لیکن پھر بھی آپ کا یہ اعتراض سر آنکھوں پر۔ اس کے جواب میں ہم وہ آیات پیش کرنا چاہتے ہیں جن میں اہل جنت کا ذکر کیا گیا ہے۔ اور جن آیات میں صراحت کی گئی ہے کہ اہل جنت کو یہ جنت ان کے اعمال کے صلے میں ملے گی۔

”سورة المرسلات میں متقین کا نقشہ ان الفاظ میں کھینچا گیا ہے۔

یقیناً پر میر گا لوگ سیالوں میں اور  
چشموں میں اور مرغوب میوؤں میں ہونگے  
(اور ان سے کہا جائیگا) کہ اپنے اعمال کے  
صلہ میں خوب مزے سے کھاؤ پو، ہم  
نیک لوگوں کو ایسا ہی صلہ دیا کرتے ہیں  
۴۴ : ۴۱ - ۴۳

إِنَّ الْمُتَّقِينَ فِي ظِلِّ وَعُيُونٍ  
وَفَوَاحِشٍ مَّا يَشْتَهُونَ هُكُوءًا  
وَأَشْرَبُوا هَنِيئًا بِمَا كَانْتُمْ  
تَعْمَلُونَ ه إِنَّكَ ذَٰلِكَ تُجِزِي  
الْمُحْسِنِينَ ه

المرسلات ۴۱-۴۴

ان آیات میں یہ امر وضاحت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے کہ متقین کو جنت کی نعمتیں جو عطا کی جائیں گی یہ ان کے اپنے اعمال کی جزا ہوگی۔ یہ لوگ قرآن خوانوں کے ڈرائنٹوں اور فاتحہ خوانی کے علوؤں کے ذریعے جنت میں زجائیں گے۔ بلکہ یہ صرف ان کے اپنے اعمال کی جزا ہوگی اور اسی کا انھیں صلہ ملے گا۔ کیوں کہ ہمارا اصول یہ ہے کہ ہم نیکی کرنے والوں کو نیک صلہ دیا کرتے ہیں۔ ہمارا اصول یہ نہیں کہ نیکی کوئی کرے اور کام کسی اور کے آئے۔

”المحسین مومنین کو متقین کی جا رہی ہے۔

اے ایمان والو اللہ سے ڈرتے رہو،  
اور ہر شخص دیکھ بھال لے کہ کل (قیامت)

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا  
اللَّهَ وَتَنْظُرُوا نَفْسًا مَّا

کے واسطے اس نے کیا ذخیرہ آگے بھجا  
ہے۔ اور اللہ سے ڈرتے رہو۔ بیشک  
اللہ تعالیٰ کو تمہارے اعمال کی سب خبر

قَدْ مَاتَ بَغْدًا وَالْقَوْمَ  
الَّذِينَ إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا  
تَعْمَلُونَ ۝۱۰۱

۱۰۱۔۵۹

۱۰۱۔۵۹

یہاں بھی انسان کو اسی کا حکم دیا جا رہا ہے کہ جب تک تم آئندہ زندگی کے لئے اپنے  
اعمال کا پیشگی ذخیرہ نہ کرو گے کسی اور کی کوئی سعی تمہارے کام نہ آسکے گی۔  
”الواقمیں سابقین و مقربین کو جنت میں جو نعمتیں عطا ہوں گی ان کی تفصیل

بیان کی جا رہی ہے۔

اور جو اعلیٰ درجہ کے ہیں وہ تو اعلیٰ درجہ  
کے ہیں۔ یہ قرب رکھنے والے ہیں۔ یہ (مقرب)  
لوگ آرام کے باغوں میں ہوں گے۔ ان  
کا ایک بڑا گردہ تو اگلے لوگوں میں سے ہوگا  
اور تھوڑے پھلے لوگوں میں سے ہوں گے۔  
وہ لوگ سونے کے تاروں سے بنے ہوئے  
تختوں پر تکیہ لگائے آئے بہانے بیٹھے  
ہوں گے۔ ان کے پاس ایسے لڑکے جو  
ہمیشہ ہی لڑکے رہیں گے، یہ چیزیں بیکر  
آمدورفت کیا کریں گے۔ آب خورے اور  
آفتابے اور ایسا جام مشروب جو بہتی ہوئی  
شراب سے بھرا جائیگا۔ نہ اس سے ان  
کو درد ہوگا اور نہ اس سے عقل میں

وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ ۝۱۰۲  
لَهُمْ فِي جَنَّاتٍ  
بُعِيدَةٍ ۝۱۰۳  
وَقَلِيلٌ مِّنَ الْآخِرِينَ ۝۱۰۴  
عَلَىٰ سُرُرٍ مَّوْضُوعَةٍ ۝۱۰۵  
عَلَيْهَا مَتَابِلِينَ ۝۱۰۶  
عَلَيْهِمْ وِلْدَانٌ مُّغْلَدُونَ ۝۱۰۷  
بِالْكَوَابِ ۝۱۰۸  
وَابَارِيقٍ وَكَأْسٍ مِّنْ  
مَّعِينٍ ۝۱۰۹  
لَا يَصَدَّعُونَ عَنْهَا  
وَلَذِيذٌ فُؤَادٍ ۝۱۱۰  
وَفَالِهَةٌ مِّمَّا  
يَتَخَيَّرُونَ ۝۱۱۱  
وَلَحْمٌ طَيْرٍ مِّمَّا  
يَشْتَهُونَ ۝۱۱۲  
وَهُوَ رَعِينٌ ۝۱۱۳  
كَامثالِ الذُّلُولِ الْمَكْنُونِ ۝۱۱۴



میں فتور آئے گا۔ اور میوے جن کو  
وہ پسند کریں گے۔ اور ان کے لئے گوری  
گوری بڑی آنکھوں والی عورتیں ہونگی،  
(عوریں) جیسے (حفاظت) سے پوشیدہ رکھا  
ہوا موقی۔ ۲۳: ۵۶ - ۱۰

یہ تمام نعمتیں گنائے کے بعد ان نعمتوں کے ملنے کی وجہ بائیں الفاظ بیان فرماتے ہیں  
جَزَاءً بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ۵

۲۳: ۵۶

۲۳ - اوقات

گویا تمام نعمتیں مقربین کے اپنے اعمال کا صلہ ہیں۔ اگر ان کے اپنے ذاتی عمل میں کوئی تاہی  
ہوتی تو نہ تو وہ مقربین میں داخل ہوتے اور نہ انھیں یہ نعمتیں حاصل ہوتیں انھیں یہ  
نعمتیں ایصال کے چکروں سے حاصل نہ ہوں گی۔

سورہ طور میں متعین کا حال ان الفاظ میں بیان کیا گیا ہے۔

إِنَّ الْمُتَّقِينَ فِي جَنَّاتٍ وَعُيُنٍ  
ظَاهِرِينَ بِمَا آتَاهُمُ رَبُّهُمْ مِنْ  
عَذَابِ الْجَحِيمِ ۝ كُلُوا وَاشْرَبُوا  
أَهْنِيًّا بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ ۝  
مُتَّكِنِينَ عَلَى سُرُرٍ مَّصْفُوفَةٍ ۝  
وَزَوَّجْنَاهُمْ بِحُورٍ عِينٍ ۝ وَالَّذِينَ  
آمَنُوا وَاتَّبَعَتْهُمْ ذُرِّيَّتَهُمْ  
بِإِيمَانٍ آتَيْنَاهُمُ ذُرِّيَّتَهُمْ  
وَمَا أَلَّاهُمْ مِنْ عَمَلِهِمْ مِنْ

متقی لوگ بلاشبہ بہشت کے باغوں اور  
سامان عیش میں ہوں گے۔ اور ان کو جو  
چیزیں ان کے پروردگار نے دی ہوں گی  
اس سے خوش دل ہوں گے، اور ان کا،  
پروردگار ان کو عذابِ دوزخ سے محفوظ  
رکھے گا، خوب کھاؤ اور پیو مزے کے ساتھ  
اپنے عملوں کے بدلے میں تیکر لگائے  
ہوئے تختوں پر جو برابر بچھائے ہوئے  
ہیں۔ اور ہم ان کا گوری گوری بڑی بڑی



مَشَىٰ بِكُلِّ اَرْضٍ بِمَا كَسَبَتْ  
رَهِيْنًا ۝

۲۱- الطور

۸۸  
آنکھوں وایسوں سے بیاہ کر دیں گے۔ اور  
جو لوگ ایمان لائے۔ اور ان کی اولاد نے  
بھی ایمان میں ان کا ساتھ دیا۔ ہم ان  
کی اولاد کو بھی (درجہ میں) ان کے  
ساتھ شامل کر دیں گے۔ اور ان کے عمل میں  
سے کوئی چیز کم نہ کریں گے۔ ہر شخص اپنے اعمال

میں محسوس ہوگا۔ ۲۱- ۱۷- ۵۲

ان آیات میں بھی یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ متعین کو جو یہ نعمتیں ملیں گی۔ یہ صرف ان کے  
اپنے اعمال کا نتیجہ ہوں گی، بلکہ جنت میں کھانے پینے کو بھی جو کچھ ملے گا وہ اپنے اعمال کے صلے  
میں ملے گا۔

ساتھ ہی یہ اعلان بھی کیا جا رہا ہے کہ مومنین بذاتِ خود ہوں یا ان کی ذریت  
کسی کے عمل میں سے کوئی کمی نہ کی جائے گی۔ اگر اولاد صاحبِ ایمان اور صاحبِ عمل ہے تو وہ  
بھی اپنے آباء کے ساتھ ہوں گے۔ اور یہ بھی نہ ہوگا کہ اگر اولاد نے ایصال کے نام سے  
جو اعمال انجام دیئے ہیں وہ مرنے والوں کے نام لکھوائے جائیں۔ اس لئے کہ یہ اسکا عمل  
ہے اور ہم کسی کے عمل میں کمی نہیں کیا کرتے۔ ہمارے یہاں یہ نہیں ہوتا کہ عمل کوئی کرے  
اور لے بھاگے مردہ، قرآن کی تلاوت ہم کریں اور ثواب لوٹے کوئی اور صدقہ ہم کریں اور  
لکھا جائے مرنے والے کے کھاتے میں۔ اور یہ بھی نہیں ہو سکتا کہ دونوں کے کھاتوں  
میں لکھ کر دونوں کو اجر دیدیا جائے۔ جیسا کہ عام تخمیل پایا جاتا ہے۔ کیوں کہ ہم نے یہ  
اصول متعین کر دیا ہے۔

ہر شخص اپنے اعمال میں محسوس ہوگا

۲۱:۵۲

مَشَىٰ اَرْضًا بِمَا كَسَبَتْ

۲۱- الطور

رَهِيْنًا ۝

اور

ہر نفس اپنے اعمال میں محبوس ہے۔

كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ  
رَهِينَةٌ

۲۸: ۷۴

القدر ۲۸

سورۃ طور کی ان آیات کے ساتھ اگر ماقبل کی آیات کو دیکھا جائے جن میں اہل جہنم کا ذکر ہے۔ کہ جہنم میں داخل کئے جانے کے بعد ان سے جو کچھ خطاب ہوگا۔ تو وہاں بھی یہ بات صاف نظر آجائے گی کہ انہیں جہنم کی جو سزا مل رہی ہے وہ ان کے اپنے ذاتی اعمال کا نتیجہ ہے۔ سورۃ طور کی سوتھویں آیت ملاحظہ ہو۔

اس میں داخل ہو پھر خواہ اس کی سہارا  
کرنا یا سہار نہ کرنا تمہارے حق میں دونوں  
برابر ہیں۔ جیسا تم کرتے تھے ویسا ہی بدلہ

اِصْلَوْهَا فَاصْبِرُوا اَوْ لَا تَصْبِرُوا  
سَوَاءٌ عَلَيْكُمْ اِمَّا تَعْبُدُونَ مَا  
كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ ۝

تم کو دیا جائیگا۔ ۱۶: ۵۲

۱۶: ۵۲

یعنی اہل جنت ہوں یا اہل جہنم دونوں کو جو کچھ بھی ملے گا وہ اپنے اعمال کے نتیجہ میں ملے گا۔ دونوں طبقوں کے لئے ایک ہی اصول ہے۔ اگر ایصالِ عذاب کے ذریعہ کسی کے گناہ میں اضافہ نہیں ہو سکتا۔ تو ایصالِ ثواب سے کسی کی نیکیوں میں اضافہ کیسے ہو سکتا ہے اگر ایصالِ ثواب کچھ سو مند ہے تو ایصالِ عذاب بھی یقیناً ضرر رساں ہے۔ اصولی طور پر یاد و نون کو تسلیم کیا جائیگا۔ یاد و نون کو ناقابلِ قبول قرار دیا جائیگا۔

یہ بھی ذہن میں رہے کہ شیعوں کے اکثر فرقے ایصالِ عذاب کے بھی قائل ہیں۔ اور تبرّی بھی

ایصالِ عذاب کی ایک صورت ہے۔۔ پھر اسے بھی تسلیم کرنا ہوگا۔

سورۃ انبیاء میں متقین کا حال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

اِنَّ لِلْمُتَّقِينَ مَفَازًا هَدًّٰی ۱۹  
خدا سے ڈرنے والوں کے لئے کامیابی ہے

وَأَعْنَابًا ۖ وَكَوَاعِبَ أَتْرَابًا ۖ  
كَأَسَادٍهَا قَاهُ لِأَسْمَعُونَ  
فِيهَا الْغُرُورُ ۚ ذَٰلِكَ بِأَنَّ جِزَاءَ مَن  
رَبَّكَ عَطَاءً حِسَابًا

النبا ۳۱-۳۶

یعنی دکھانے اور سیر کو، باغ اور انگور  
اور دول بہلانے کو، نو خواستہ ہم عمر  
عورتیں اور لبالب بھرے ہوئے جام  
شراب، وہاں کوئی نہ یہودہ بات نہیں  
گئے نہ جھوٹ، جو ان کی نیکیوں کا بدلہ  
ملے گا۔ جو کافی النعام ہوگا۔ ۳۶-۳۱:۴۸

یعنی یہ جزاء حساب کے ساتھ دی گئی ہے۔ جتنے اعمال ہیں اسی کے حساب سے جزا بھی  
ہے۔ اس میں کوئی کمی بیشی نہیں کی گئی۔ سورہ احقاف میں ارشاد ہوتا ہے۔

اور ہر ایک کو ان کے اعمال کی وجہ سے  
الگ الگ درجے ملیں گے۔ اور تاک  
اللہ تعالیٰ سب کو ان کے اعمال پورے کرنے  
اور ان پر ظلم نہ ہوگا۔ ۱۹:۱۴۶

وَرَبُّكَ يَدْرَجِبُ مَا عَمِلُوا ۚ وَلِيُوَ  
فِيهِمْ أَثْمَالَهُمْ ۚ وَهُمْ  
لَا يَظْلَمُونَ ۝

الاحقاف ۱۹

یعنی انکے اعمال کا پورا پورا بدلہ دیا جائیگا۔ نہ صرف یہ بلکہ ان کے اعمال کے سبب ان  
کے درجات بھی بند کئے جائیں گے۔ ان پر قطعاً یہ ظلم نہ ہوگا کہ ان کے اعمال میں کمی کر دی جائے  
کیوں کہ ظلم کا مطلب ہی یہ ہوتا ہے کہ ایک کا حق کاٹ کر دوسرے کو دیدیا جائے۔ اسی سورت

یہ وہ لوگ ہیں جنکے نیک عملوں کو ہم قبول  
کریں گے۔ اور ان کے گناہوں سے درگزر  
کریں گے۔ اسی طور پر پہلی جنت میں سے  
ہوں گے۔ اس وعدہ ہادق کی وجہ سے  
جس کا ان سے وعدہ کیا جاتا تھا۔

میں ایک اور مقام پر فرماتے ہیں  
أُولَٰئِكَ الَّذِينَ نَشَقُّ  
عَنَّهُمُ أَحْسَنَ مَا عَمِلُوا  
وَنَجَّيْنَا وَزَعْنُ سَيِّئَاتِهِمْ  
فِي أَصْحَابِ الْجَنَّةِ ۚ كَعَذِّ  
الصِّدْقِ الَّذِي كَانُوا

یہ اللہ تعالیٰ کا ایک سچا وعدہ ہے۔ جس کی غلات و ریزی ممکن نہیں کہ انسان کے ذاتی اعمال میں سے صرف اچھے اعمال قبول کئے جائیں گے۔ ہاں یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے مزید انعام ہے کہ اچھے اعمال کرنے والوں کی برائیوں سے وہ درگزر فرماتے ہیں۔ یہ درگزر ایصال ثواب کا نتیجہ نہیں ہوتا، بلکہ اس کا سبب اللہ تعالیٰ کی رحمت عامہ ہوتی ہے۔

اسی سورت میں ایک اور جگہ فرماتے ہیں

جن لوگوں نے کہا کہ ہمارا رب اللہ ہے پھر اس پر مستقیم رہے۔ ان لوگوں پر کوئی خوف نہیں اور نہ وہ غمگیں ہوں گے۔ یہ لوگ اہل جنت ہیں جو اس میں ہمیشہ رہیں گے۔ ان

إِنَّ السَّادِينَ قَالُوا رَبُّنَا اللَّهُ  
ثُمَّ اسْتَقَامُوا فَلَا خَوْفٌ عَلَيْنَا  
وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ هَؤُلَاءِ  
أَصْحَابُ الْجَنَّةِ خَالِدِينَ فِيهَا  
بِحَبْرٍ أَيْ كَالْوَالِدِينَ الَّذِينَ

اعمال کے عوض جو وہ کرتے تھے۔ ۲۶ : ۱۳-۱۴

الاحقاف ۱۳-۱۴

ان آیات میں بھی جنت اور اس کی نعمتوں کو انسان کے اپنے اعمال کی جزا بیان کیا گیا ہے  
قیامت کے روز اللہ تعالیٰ متقین کو خطاب کر کے فرمائے گی

اے میرے بندو تم پر آج کوئی خوف نہیں اور نہ تم غمگیں ہو گے۔ یعنی وہ بندے جو ہماری آیتوں پر ایمان لائے تھے۔ اور فرما رہے تھے۔ تم اور تمہاری بیویاں خوش بخوش، جنت میں داخل ہو جاؤ۔ ان کے پاس سونے کی رکابیاں اور کلاس لائے جائیں گے اور وہاں وہ چیزیں ملیں گی، جن کو جی چاہے گا اور جن سے آنکھوں کو لذت ہوگی۔ اور

يُعَادِرَ لَأَخْوَفَ عَلَيْكُمْ  
الْيَوْمَ مَرَوْا أَمْثَلَكُمْ تَحْزَنُونَ  
السَّادِينَ آمَنُوا بِآيَاتِنَا وَكَانُوا  
مُسْلِمِينَ هَؤُلَاءِ فِي الْجَنَّةِ  
أَسْتَمُوا وَأَزْوَاجِهِمْ  
تَحْبَرُونَ هَؤُلَاءِ فِي الْجَنَّةِ  
بِصَحَافٍ مِنْ ذَهَبٍ وَ  
أَكْوَابٍ وَفِيهَا



ان سے کہا جاوے گا کہ یہ وہ جنت ہے  
جس کے تم مالک بنا دیئے گئے۔ اپنے رب کے  
اعمال کے عوض میں۔

۴۳، ۶۸ - ۷۲

مَا شِئْتُمْ بِهِ الدُّنْيَا  
وَتِلْكَ الدُّعْوَىٰ هِيَ  
وَأَنْتُمْ فِيهَا خَالِدُونَ  
وَتِلْكَ الْجَنَّةُ الَّتِي أُورِ  
ثْتُمْ فِيهَا بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ

الزُّمَرُ : ۶۸ - ۷۲

یہ جنت انسان کی میراث ہے۔ لیکن یہ میراث انسان کو اپنے اعمال کے بدلہ میں حاصل  
ہوتی ہے۔ اگر اپنے پاس اعمال نہ ہوں تو یہ میراث قطعاً حاصل نہ ہو سکے گی۔ خواہ اعتراض  
اقارب مرنے والے کے لئے کتنا ہی سرپیٹے رہیں۔ اور خواہ اپنے بیوی بچوں کا پیٹ کاٹ  
کر مردوں کے نام سے یاروں کو کتنا بھی چماتے رہیں۔ جس شخص کی یہ میراث نہیں ملے  
کیسے حاصل ہو جائے گی۔

ایک مقام پر ارشاد ہے۔

اور تم بدلہ نہیں دیئے جاؤ گے مگر ان کاموں

وَمَا تَجْزَوْنَ إِلَّا مَا كُنْتُمْ

کا جو تم کیا کرتے تھے۔ ۳۹: ۳۷

تَعْمَلُونَ ۵ الصَّفٰت ۳۹

یہ آیت وضاحت کے ساتھ یہ اعلان کر رہی ہے کہ انسان کو اس کے اپنے اعمال کے علاوہ کسی اور  
چیز کی جزا ملے گی۔ اتنی وضاحت کے بعد بھی یہ دعویٰ کہ ایک کے عمل کا ثواب دوسرے کو مل  
سکتا ہے۔ یہ نہایت مہمل دعویٰ ہے اور اگر یہ دعویٰ قبول بھی کر لیا جائے تو اس آیت کی رو سے  
یہ تو تسلیم کرنا ہوگا کہ وہ ثواب لغو ہوگا، کیوں کہ اس کی جزا ہرگز نہ ملے گی۔ اور جب جزا ملے گی،  
تو ثواب کیا معنی رکھتا ہے۔ کیوں کہ ثواب تو نام ہے اچھی جزا کا۔ اور اس کی نفی کر دی گئی۔  
تو ایسی صورت میں وہ کوئی فرضی موہم شے ہوگی جس کا کوئی وجود نہ ہو۔

سورہ یسین میں ارشاد ہوتا ہے۔

پھر اس دن کسی شخص پر ذرا بھی ظلم نہ ہوگا  
اور تم کو بس (صرف) انہی کاموں کا بدلہ  
ملے گا جو تم کیا کرتے تھے۔

۵۴:۲۶

فَالْيَوْمَ لَا تظَلُمُ نَفْسٌ  
شَيْئًا وَلَا تَجْزَىٰ ذُنُوبًا  
مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ ۝

۵۴-بین

اس آیت میں بھی اسی امر کا اعادہ کیا گیا ہے۔ ساتھ ساتھ اس کی نفی بھی کی گئی کہ کسی پر ذرہ  
برابر ظلم نہ کیا جائے گا۔ اور بیشتر مقامات پر اس کا اعادہ بھی کیا گیا ہے کہ یہ بھی ایک ظلم ہے کہ کسی  
کا عمل دوسرے کے سپرد کر دیا جائے۔

سورة السجده میں جنت کی نعمتوں کا حال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

سو کسی کو خبر نہیں جو جو آنکھوں کی ٹھنڈک  
کا سامان ایسے لوگوں کے لئے خزانہ عجب  
میں موجود ہے۔ یہ ان کو ان کے اعمال کا صلہ  
ملا ہے تو کیا جو شخص مومن ہو گیا وہ  
اس شخص جیسا ہر جا دئے گا جو بے حکم ہو وہ  
اپس میں برابر نہیں ہو سکتے جو لوگ ایک ان لائے  
اور انہوں نے اچھے کام کئے۔ جو ان کا ہمیشہ  
کا ٹھکانہ جنتیں ہیں جو ان کے اعمال کے

فَلَا تَعْلَمُ نَفْسٌ مَّا أُخْفِيَ  
لَهُمْ مِّن قُرَّةِ أَعْيُنٍ ۚ  
جَزَاءً مِّمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ ۝ أَفَنُ  
كَانَ مَرْمَأةً كَانَتْ فَاسِقًا  
لَّا يَسْتَوُونَ ۝ أَمْ آتَيْنَاهُم  
الْمَوْتَ وَأَمْ نَمُوتُ الْمَوْتِ  
فَلَهُمْ جَنَّاتُ الْمَأْوَىٰ  
فَزَكَرِيْمًا كَانُوا يَعْمَلُونَ ۝

۱۴-۱۹ السجده

بدلہ میں بطور ان کی مہمانی کے ہیں۔ ۱۴:۱۹

جنت کی جتنی بھی نعمتیں ہیں۔ یہ سب اعمال کے عوض حاصل ہونگی۔ وہاں کی مہمانی  
بھی اسی کو حاصل ہوگی۔ جس کے پاس اپنے اعمال ہونگے۔ مانگے ہوئے اعمال سے کوئی کام  
نہ چلے گا۔

العنکبوت میں ارشاد ہے۔

اور جو لوگ ایمان لائے اور اچھے عمل کئے۔ ہم ان کو جنت کے بالا خانوں میں جگہ دیں گے۔ جن کے پیچھے نہریں چلتی ہوں وہ ان میں ہمیشہ رہیں گے۔ کام کرنے والوں کا کیا اچھا اجر ہے۔

۵۸:۲۹

یہ خوبصورت اور حسین بالاخانے اور یہ بل کھاتی ہوئی نہریں۔ انہی لوگوں کو حاصل ہو سکتی ہیں جن کے پاس اپنا اچھا عمل موجود ہو۔ کیوں کہ اسی سورت کی ابتدا میں ایک کلیہ بیان فرمایا تھا اور جو شخص محنت کرتا ہے وہ اپنے (نفع) کے لئے محنت کرتا ہے۔ درز اللہ تعالیٰ کو تمام جہاں والوں میں کسی کی حاجت نہیں! اور جو لوگ ایمان لاتے ہیں اور نیک کام کرتے ہیں۔ ہم ان کے گناہ ان سے دور کر دیں گے اور ان کے اعمال کا (استحقاق سے) زیادہ

السنکبوت ۷۰

یعنی دنیا میں انسان جو بھی عمل انجام دیتا ہے وہ اپنی ذات کے فائدے کے لئے انجام دیتا ہے اور عالم بقا میں اس کو اپنے اعمال ہی کے صلہ میں جزا ملے گی۔ اور جو شخص دوسرے کیلئے عمل انجام دے وہ تو انتہائی درجہ کا احمق ہے کہ اپنی مزدوری اپنے ہاتھوں ضائع کر رہا ہے۔ کیوں کہ انسان کی کوشش تو اپنی ذات کے لئے ہونی چاہیے۔ لہذا جو بھی عمل انجام دیتا ہے۔ وہ مرنے سے قبل اپنی ذات کے لئے انجام دے لے جو وقت مردوں کے پیچھے برباد کر رہے ہو، وہ وقت زندگی کے لئے صرف کرے۔ کیوں کہ زندگیوں کے جو حقوق تم پر عائد کئے گئے ہیں۔ وہ بھی تمہارا عمل ہے۔ مردوں کا حق تو کفن و دفن کے علاوہ صرف اتنا ہے کہ ان کے لئے دعا کی مغفرت کی جائے۔

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ  
لَنُؤْتِيَنَّهُمْ مِنَ الْجَنَّةِ غُرَفًا تَجْرِي  
مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ  
فِيهَا بِإِذْنِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

السنکبوت ۵۸

وَمَنْ جَاهَدْ فَإِنَّمَا يُجَاهِدُ لِنَفْسِهِ  
إِنَّ اللَّهَ لَغَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ ۝ وَالَّذِينَ  
آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَنُكَفِّرَنَّ  
عَنَّهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ وَلَنَجْزِيَنَّهُمْ  
أَحْسَنَ الَّذِي كَانُوا يَعْمَلُونَ ۝

سورہ النمل میں ارشاد ہوتا ہے۔

فَلْتَعْمَلُونَ ۝  
فَلْتَعْمَلُونَ ۝  
تم کو ان ہی عملوں کی جزا دی جا رہی ہے  
جو تم (دنیا میں) کیا کرتے تھے۔

۹۰:۲۷

۱۰۰:۱

یعنی اپنے اعمال کے علاوہ کسی اور کے عمل کی جزا ملنی ایک امر محال ہے۔ کیوں کہ اگر اس کا امکان ہوتا تو صرف استغناء ہی حرفِ کمال استعمال نہ کیا جاتا۔ یہ ایک سوالیہ جملہ ہے کہ کیا تم کو تمہارے اعمال کے علاوہ کسی اور چیز کی جزا دی جا رہی ہے؟ یہ اس امر کا ثبوت ہے کہ اس سوال کا جواب نفی کے علاوہ کچھ اور ممکن نہیں۔ اب ہمیں معلوم نہیں کہ اگر ہمارے ملاؤں سے یہ سوال ہوا تو وہ اس کا جواب اثبات میں دیں گے۔ یا نفی میں۔ یا اللہ تعالیٰ کو بھی کوئی روایت یا پیروں کی کوئی کہانی سنا کر قائل کرنے کی کوشش کریں گے۔

سورہ النور میں اصحابِ عمل کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

لَا يَزِيدُهُمْ مِنْ فَضْلِهِ  
اور یہ ہو گا کہ اللہ ان کو ان کے اعمال کا بہت  
ہی اچھا بدلہ دے گا۔ (یعنی جنت) اور  
(علاوہ جزا کے) ان کو اپنے فضل سے اور

النور ۳۸

بھی زیادہ دے گا۔ ۳۸:۲۴

سورہ بنی اسرائیل میں یہ مضمون ایک عجیب پیرائے میں بیان فرماتے ہیں۔

وَمَنْ أَرَادَ الْآخِرَةَ وَسَعَىٰ لَهَا سَعْيًا  
اور جو شخص آخرت کے ثواب کی نیت رکھے  
گناہ اور اس کے لئے جسی سعی کرنا چاہیے وہی  
ہی سعی بھی کرے گا بشرطیکہ وہ شخص مومن  
بھی ہو۔ سو ایسے لوگوں کی یہ سعی مقبول ہوگی

مَشْكُورًا ۝

بنی اسرائیل ۱۹

یعنی انسان دنیا میں جو کچھ بھی سعی و محنت کرتا ہے بشرطیکہ اس سے آخرت مقصود ہو



تو آخرت میں اس کی یہی سعی کام آئے گی۔ اس کے علاوہ کچھ اور کام نہ آئے گا۔ جس طرح وہ سعی وہاں کام نہ آئے گی جس کی غرض و غایت دنیا ہو، جیسے رسومات، اسی طرح دوسرے سعی بھی لا حاصل محض ہوگی۔ اس کا کچھ فائدہ اگر حاصل ہوگا تو سعی کرنے والے کو حاصل ہوگا نہ کہ جس کے لئے سعی کی جا رہی ہے۔ جیسا کہ دنیا میں اگر کوئی شخص کسی کی ہدایت کے لئے سعی کرے تو اسے اس سعی کا اجر ملے گا لیکن جس کے لئے سعی کی جا رہی ہے۔ اس کا اس کے اجر سے کوئی تعلق نہیں۔ لیکن اگر وہ ہدایت پا جاتا ہے تو جہاں اسے اپنے عمل کا اجر ملے گا وہاں سعی کرنے والے کو بھی اس کا اجر ملے گا۔ کیوں کہ اس کی بنیاد اسی نے رکھی ہے۔ جبکہ ایصالِ ثواب کی صورت میں سعی کرنے والے کا عمل دوسرے کے نام کر دیا جاتا ہے۔ ایسی الٹی

منطق ہے جو خلافِ عقل بھی ہے۔ اور خلافِ کتاب اللہ بھی۔ سورۃ النحل میں ارشاد ہوتا ہے

اور جو کچھ تمہارے پاس (دنیا میں) ہے

وہ ختم ہو جاوے گا۔ اور جو کچھ اللہ کے پاس

ہے۔ وہ دائم رہے گا۔ اور جو لوگ ثابت قدم

ہیں ہم ان کے پیچھے کاموں کے عوض میں

ان کا اجر ان کو ضرور دیں گے۔ جو شخص

کوئی نیک کام کرے گا۔ خواہ مزد ہو یا عورت

ہو۔ بشرطیکہ صاحبِ ایمان ہو تو ہم اس

شخص کو بالطفِ زندگی دیں گے اور

ان کے عوض میں ان کا اجر دیں گے۔

مَا عِنْدَكُمْ يَنْفَدُ

وَمَا عِنْدَ اللَّهِ بَاقًا

وَلَنَجْزِيَنَّ الَّذِينَ صَبَرُوا

أَجْرَهُمْ بِأَحْسَنِ

مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ

مَنْ عَمِلْ مَا لِحَاقًا

ذَكَرْنَا وَاللَّهُ وَهْدٌ

مُؤْمِنٌ فَلَنُحْيِيَنَّهٗ

حَيٰوةً طَيِّبَةً وَكَفَيٰمْ

أَجْرَهُمْ بِأَحْسَنِ مَا

كَانُوا يَعْمَلُونَ ۝۶۶-۶۷ النحل

۱۶ : ۹۶ - ۹۷

یہ آیات ثابت کر رہی ہیں کہ انسان کو صرف اپنے اچھے اعمال کی جزا ملے گی خواہ وہ مرد ہو

یا مورت۔ ہاں اگر اس نے ایمان قبول نہیں کیا تو پھر کسی اچھے عمل کی جزا نہ ملے گی۔ ایسی مورت میں ایک مقام پر قریب موت اور بعد الموت کا نقشہ کھینچا جا رہا ہے کہ متعین کی اس وقت کیا کیفیت ہوگی اور ان کے ساتھ کیا سلوک کیا جائیگا۔

اور جو لوگ تقویٰ اختیار کرتے ہیں ان سے کہا جاتا ہے کہ تمہارے رب نے کیا چیز نازل فرمائی ہے۔ وہ کہتے ہیں بڑی چیز نازل فرمائی ہے۔ جن لوگوں نے نیک کام کئے ہیں ان کے لئے اس دنیا میں بھی بھلائی ہے۔ اور عالم آخرت تو اور زیادہ بہتر ہے اور وہ متعین کا اچھا گھر ہے۔ وہ گھر ہمیشہ رہنے کے باغ ہیں جن میں یہ داخل ہوں گے۔ ان باغوں کے بیجے سے بہریں جاری ہوں گی جس چیز کو ان کا جی چاہے گا۔ وہ وہاں ان کو ملے گی ایسی طرح کا اجر اللہ تعالیٰ متعین کو دینگا۔ جن کی روح فرشتے اس حالت میں قبض کرتے ہیں کہ وہ (شرک سے) پاک ہوتے ہیں وہ فرشتے کہتے جلتے ہیں، سلام علیکم، تم جنت میں چلے جانا اپنے اعمال کے سبب

وَقِيلَ لِلَّذِينَ اتَّقَوْا مَاذَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكُمْ وَقَالُوا خَيْرٌ إِنَّ لِلَّذِينَ أَحْسَنُوا فِي هَذِهِ الدُّنْيَا حَسَنَةً وَرَكِبْنَا الْأُخْرَةَ خَيْرًا وَنِعْمَ دَارُ الْمُتَّقِينَ مَبْنِيَّةٌ عِدْنٌ يُدْخِلُونَهَا تَجِدُونَهَا آسَافًا وَمَأْوَاكُمُ الْمَسْجِدَ الَّذِي كُنْتُمْ تُخْرِجُونَ مِنْهَا وَمَا يَسْأَلُونَكَ عَنِ الَّذِينَ كَفَرُوا قُلْ لَا يَسْأَلُهُمْ اللَّهُ عَمَلَهُمْ بَلْ يُسْأَلُونَ عَمَلَهُمْ إِنَّهُمْ ظَالِمُونَ  
سَلَامٌ عَلَيْكُمْ ۖ ادْخُلُوا الْجَنَّةَ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ ۝

۳۰۳۲۲۱۳۰ النمل ۵

ان آیات میں یہی چیز بیان کی گئی کہ وہاں جو کچھ بھی ملے گا وہ انسان کے اپنے عمل

کے سبب ملے گا۔

سورہ ہود میں ارشاد ہوتا ہے

وَأَنْ كَذَّبْتُمْ مَا تَوَفَّيْتُمْ رَبَّنَا  
أَعْمَالَهُمْ دَابَّتْ بِمَا يَعْمَلُونَ  
خَبِيرٌ

اور بالیقین سب کے سب ایسے ہی ہیں  
کہ آپ کا رب ان کو ان کے اعمال کی جزا  
کا پورا پورا حصہ دے گا۔ وہ بالیقین  
ان کے سب اعمال کی پوری خبر رکھتا ہے

ص ۱۱۱

یعنی وہاں ہر شخص کو اس کے اپنے اعمال کا پورا پورا بدلہ دیا جائیگا۔ اگر بالعسر

کسی کو اپنا دہاں کوئی عمل یاد نہ رہے تو فکر کی کوئی ضرورت نہیں۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ  
لوگوں کے اعمال سے خود باخبر ہے۔

سورت التوبہ میں اہل مدینہ اور اس کے قرب و جوار کے باشندوں کو کچھ ہدایات

دینے کے بعد فرماتے ہیں کہ یہ ہدایات اس لئے دی جا رہی ہیں کہ

بِخَيْرِيَهُمْ اللَّهُ أَحْسَنُ مَا  
كَانُوا يَعْمَلُونَ ۝

اچھا بدلہ دے۔ ۱۲۱:۹

التوبہ ۱۲۱

یہ لفظ احسن خود اس امر کی شہادت دے رہا ہے کہ اس آیت اور سابقہ آیات میں گناہوں

کا کوئی ذکر نہیں۔ بلکہ تمام تر گناہ و اعمال حسنة کے سلسلہ میں ہو رہی ہے کہ وہاں انسان کو صرف

اپنے اعمال کی جزا ملے گی۔ یاروں کے اعمال اس کے سپرد نہ کئے جائیں گے۔

یہ اصول جزائے اعمال کے ساتھ مخصوص نہیں۔ بلکہ درجات کی بلندی بھی

اپنے اعمال کے سبب ہوتی ہے۔

اور ہر ایک کے لئے درجے ہیں ان کے

وَلِكُلِّ دَرَجَاتٍ مِّمَّا عَمِلُوا ۝

اعمال کے سبب اور آپ کا رب ان کے

رَبَّنَا بِمَا يَعْمَلُونَ ۝

اعمال سے بے خبر نہیں ہے۔ ۱۲۲:۶

الانعام ۱۲۲

بلکہ ولایت بھی انسان کے اپنے عمل پر موقوف ہے۔

ان لوگوں کے واسطے ان کے رب کے  
 تَهُمُّرَاتُ السَّلَامِ عِنْدَ رَبِّهِمْ  
 پاس سلامتی کا گھر ہے۔ اور اللہ تعالیٰ ان  
 وَهُوَ وَلِيُّهُمْ مِمَّا كَانُوا  
 سے محبت رکھتا ہے۔ ان کے اعمال کی وجہ  
 يَعْمَلُونَ

سے۔ ۱۲۷ : ۶

الانعام - ۱۲۷

یعنی اللہ کی دوستی بھی انسان کے اپنے اعمال پر موقوف ہے تو جو شخص بھی اعمال صالحہ انجام دے گا۔ وہ ولی اللہ ہے۔ ولی ہونے کے لئے اعمال صالحہ شرط ہیں اس کے لئے گیرے رنگ کے کپڑوں، لمبے لمبے جوتوں اور کراٹوں کا ڈھونگ رچانے کی ضرورت نہیں۔ اس کے لئے کسی پیر کا مرید ہونا ضروری ہے زندگی نشیں ہونا۔ اور نہ تعویذ گنڈے سے کرنا اور نہ قبروں کی مجاورت اختیار کرنا۔ یہ تو ایک غصہ تعلق ہے جو اللہ تعالیٰ کو اپنے بندوں سے ہوتا ہے اور جبکہ علم اس دنیاوی زندگی میں بلاوجہ محال ہے۔ کیوں کہ وحی کا دروازہ بند ہو چکا ہے۔ اسی لئے صوفیاء نے کشف و الہام کے نام سے وحی کے چور دروازے کھول رکھے ہیں تاکہ عوام کو بے وقوف بنایا جاسکے۔

چوتھے پارے میں ارشاد ہوتا ہے۔

ان لوگوں کی جزا بخشش ہے ان کے رب  
 اُولَئِكَ حَبْرًاؤُهُمْ مَغْفِرَةٌ  
 کی طرف سے باغ ہیں کہ ان کے نیچے سے  
 مِّن رَّبِّهِمْ وَجَنَّتْ بَجْرِيٍّ مِّن  
 نہیں چلتی ہوں گی اور یہ اچھا بدلہ ہے  
 تَحْتَهَا اَلْاَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيْهَا  
 ان عمل کرنے والوں کا۔  
 وَنِعْمَ اَجْرُ الْعَمِلِیْنَ ۝

۱۳۶ : ۳

۱۳۶ - آل عمران

یعنی یہ مغفرت الہیہ اور یہ جنت کی لازوال نعمتیں انسان کے اپنے ان اعمال کا صلہ ہیں جو اس نے اپنی دنیاوی زندگی میں انجام دیئے تھے۔ اتنی لاتعداد آیات کی موجودگی میں بھی اگر کوئی



یہ دعویٰ کرتا ہے کہ مرنے کے بعد بھی اس کے نام ثواب کے بیڑنگ پارسل روانہ کئے جاسکتے ہیں تو ہم یہ کہنے پر مجبور ہوں گے کہ اس نے قرآن کو کچھ نہیں سمجھا۔ اور نہ قرآن کی کوئی قدر کی بلکہ قرآن کے مقابلے پر روایات، اندھی تقلید اور اپنی ذاتی رائے کو ترجیح دی۔

اس قسم کی تمام آیات جمع کی جائیں تو وہ سیکڑوں سے تجاوز ہوں گی۔ اور کتاب ایک طویل سفر اختیار کر لے گی۔ اس لئے ہم اسی پر اکتفا کرتے اور بطور تکمیل آخر میں سورۃ بقرہ کی ایک آیت پیش کرتے ہیں۔

اور جو نیک کام بھی اپنی بھلائی کے واسطے آگے جمع کرتے رہو گے۔ حق تعالیٰ کے پاس پہنچ کر اسے پالو گے۔ کیوں کہ اللہ تعالیٰ تمہارے سب کئے ہوئے کاموں کو دیکھ بھال رہے ہیں۔ ۱۱۰ : ۲

وَمَا تَقْدِرُ مِنَ الْإِنْفُسِ كُمْ مِنْ خَيْرٍ نَحْنُ لَهُ عِنْدَ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ

۱۱۰۔ البقرہ

یہ آیت صاف طور پر یہ بیان کر رہی ہے عالمِ آخرت میں صرف وہی پارسل کام آسکیں گے جو انسان اپنی اس دنیوی زندگی میں مرنے سے قبل روانہ کر چکا تھا۔ کیوں کہ انسان کے مرتے ہی اس کا دفتر لپیٹ دیا جاتا ہے۔

اب اگر کسی انسان کی بیشتر زندگی خواب غفلت میں گزری ہے تو اس کا حل یہ نہیں کہ اس کے مرنے کے بعد وارثین خود ساختہ ذرائع سے غفلت گزاری کے ازالہ کی کوشش شروع کر دیں بلکہ اس مسئلہ کو کوئی دوسرا حل نہیں کر سکتا کیونکہ یہ سکا ذاتی معاملہ ہے جس میں اخلاقی کسی کو حق حاصل نہیں۔ اس کا حل خود قرآن نے متعدد مقامات پر بیان کیا ہے۔

ہاں مگر جو لوگ توبہ کر لیں اور اپنے اعمال کی اصلاح کر لیں سو بے شک اللہ تعالیٰ بخشنے والے رحمت کرنے

والے ہیں۔ ۸۹ : ۳

إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ

۸۹ آل عمران

ایک اور مقام پر تفصیلی طور پر اس کی وضاحت فرماتے ہیں۔

انَّمَا التَّوْبَةُ عَلَى اللَّهِ  
لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ الشُّوْرَ  
بِجَهَالَةٍ ثُمَّ تَوَلَّوْنَ مِنْ  
قَرِيبٍ فَأُولَئِكَ يَتُوبُ  
اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَكَانَ  
اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا ۝  
وَلَيْسَتِ التَّوْبَةُ لِلَّذِينَ  
يَعْمَلُونَ السَّيِّئَاتِ حَتَّىٰ إِذَا  
حَضَرَ أَحَدَهُمُ الْمَوْتُ قَالَ إِنِّي  
قَبْتُ النُّسْرَةَ وَالَّذِينَ يَمُوتُونَ  
وَهُمْ كُفَّارًا أُولَئِكَ أَعْتَدْنَا لَهُمْ  
عَذَابًا أَلِيمًا

تو بہ جس کا قبول کرنا اللہ کے ذمہ ہے  
وہ تو ان ہی کی ہے جو حماقت سے کوئی  
گناہ کر بیٹھتے ہیں۔ پھر قریب ہی وقت  
میں توبہ کر لیتے ہیں۔ سو ایسوں پر تو  
اللہ تعالیٰ توجہ فرماتے ہیں اور غربت جانتے  
ہیں، حکمت والے ہیں اور ایسے لوگوں کی  
توبہ نہیں جو گناہ کرتے رہتے ہیں۔ یہاں  
تک کہ جب ان میں سے کسی کے سامنے  
موت ہی اکھڑی ہوئی تو کہنے لگا کہ میں  
اب توبہ کرتا ہوں۔ اور نہ ان لوگوں کی  
جن کی حالت کفر پر موت آجاتی ہے ان  
لوگوں کے لئے ہم نے دردناک عذاب تیار  
کر رکھا ہے۔

۱۸-۱۷-۱۶  
۱۸-۱۷-۱۶

یعنی توبہ کے لئے شرط اول یہ ہے کہ اس میں عجلت سے کام لیا جائے موت کے  
وقت تک اسے موخر نہ کیا جائے۔ کیوں کہ عالم نزع کی توبہ قبول نہیں۔ اگر کسی  
نے توبہ کو نزع کے وقت تک موخر کر دیا تو اس کی توبہ لغو ہے۔ اس کے لئے  
تو کفار کی طرح دردناک عذاب ہے۔ بالفاظ دیگر توبہ کے لئے یہ ضروری ہے کہ  
اس پر زندگی کا کچھ ایسا وقفہ بھی گذرنا چاہیے جس میں وہ اعمال خیر کی انجام  
دہی کر سکے۔ جیسا کہ سابقہ آیات میں گزرا ہے کہ انسان کے گناہوں کا کفارہ  
خود اس کے اپنے ذاتی عمل سے ہو سکتا ہے۔ اس کے علاوہ اس کا کوئی اور

ذریعہ نہیں لہذا یہ ضروری ہے کہ جہاں گناہوں کو ترک کیا جائے وہاں نیک اعمال بھی انجام دیئے جائیں۔

یہ بھی ذہن میں رہے کہ گناہ کبیرہ اعمال صالحہ سے معاف نہیں ہوتے تا وقتیکہ ان سے توبہ نہ کی جائے۔ اس وقت تک یہ امید کہ دیگر اعمال صالحہ سے یہ معاف ہو جائیں گے۔ اس کی حیثیت خود فریبی سے زیادہ نہیں۔ ارشاد ہے۔

اِنْ تَجْتَنِبُوا الْبَاطِلَ مَا تُهْتَدُونَ  
عَنْهُ نُلْفِئْ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ  
وَنُدْهِبْ عَنْكُمْ مَسْئَلَتِكُمْ  
خَلَاكِ دِيْمَاہ

اگر تم ان بڑے گناہوں سے بچتے رہو گے  
جن سے تمہیں منع کیا گیا ہے۔ ہم تمہاری  
برائیاں دور کر دیں گے اور تمہیں عذر  
ٹھکانے میں داخل کریں گے۔

۲۱ : ۴

۳۱ : ۴

ایک مقام پر ارشاد ہے۔

اِلَّا مَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ عَمَلًا  
صَالِحًا فَاُولٰٓئِكَ يُسَدِّدُ اللّٰهُ  
مَسِيْرَتِهِمْ حَسْبَتْ طُرُقًا  
اللّٰهُ غَفُوْرٌ رَّحِيْمٌ  
تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَاِنَّهُ  
يَتُوْبُدْ اِلَى اللّٰهِ مَتَابًا

مگر جو توبہ کر لے اور ایمان لے آئے اور  
نیک کام کرنے لگے تو اللہ تعالیٰ ایسے  
لوگوں کو گناہوں کی جگہ نیکیاں عطا  
فرمائے گا۔ اور اللہ تعالیٰ غفور رحیم ہے  
اور جو شخص توبہ کرتا اور نیک کام کرتا  
ہے تو وہ اللہ کی طرف خاص طور پر رجوع

کرتا ہے۔ ۴۰ : ۲۵ - ۴۱

۴۰ : ۲۵ - ۴۱

توبہ سے متعلق قرآن میں اور بھی متعدد آیات پائی جاتی ہیں۔ اور ان سب کا  
حاصل یہ ہے کہ انسان اپنی زندگی میں گناہوں سے تائب ہو کر نیک عمل انجام دے تو  
اللہ تعالیٰ اس کی مغفرت فرمائے گا۔ گویا اس عمل کا تعلق بھی دنیاوی زندگی سے ہے،

اور دیگر اعمال کی طرح یہ بھی ایک عمل ہے۔

ان تمام آیات سے نتیجہ یہی ظاہر ہوتا ہے کہ انسان کے کام صرف اسی کے اعمال میں گئے دوسرے کا عمل کسی کے کام نہ آئے گا۔ علماء کرام سے میری درخواست ہے کہ اگر میں کسی غلط فہمی کا شکار ہوں تو وہ اپنے دلائل سے میری غلطی کا ازالہ فرمائیں۔ اور مجھے اس سے متنبہ فرمائیں۔ اور اگر ان کے دلائل صحیح اور معقول ہوں گے تو میں انہیں دل و جان سے قبول کرنے کے لئے تیار ہوں۔

یہ بھی ذہن میں رہے کہ آیات قرآنیہ کا ترجمہ ہم نے از خود نہیں کیا۔ بلکہ مولوی اشرف علی تھانوی کے ترجمہ سے نقل کیا ہے۔ تاکہ ہم پر کوئی یہ الزام ناندز کر سکے کہ ہم نے ترجمہ میں غلطی سے کام لیا ہے۔ یا متعارف ترجمہ کو چھوڑ کر غیر متعارف ترجمہ اختیار کیا ہے اسی لئے ہم نے اپنا ذاتی ترجمہ نہیں کیا۔ اب اگر ان تراجم سے کسی کو اختلاف ہے تو اس کی ذمہ داری ہم پر عائد نہیں ہوتی۔

یہ ذہن میں رہے کہ ہم نے مولانا کا لفظ استعمال نہیں کیا کیونکہ ہم لفظ مولانا کو اللہ کے ساتھ مخصوص سمجھتے ہیں۔ اور کسی اور کے لئے استعمال ہمارے نزدیک صریح کفر ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ انت مولینا۔ آپ ہی ہمارے مولیٰ ہیں۔ لہذا اب کسی اور کو مولیٰ کہنا اللہ تعالیٰ کی مولایت میں شرکت ہے جو عین شرک ہے۔



## دعا برائے میت

بعض حضرات کو یہ کہتے سنا ہے کہ دعائیں ایصالِ ثواب ہے۔ بلکہ اچھے خاصے علماء سے بھی یہ بات سننے میں آئی ہے۔ یہ بات اس لئے کہی جاتی ہے کہ اپنی بے راہ روی کے لئے کچھ نہ کچھ وجہ جواز تلاش کی جاسکے اور ملت اسلامیہ کو فریب دیا جاسکے۔ حالانکہ ایصالِ ثواب سے اس کا دور کا بھی واسطہ نہیں۔ ایصالِ ثواب کا مفہوم تو یہ ہے کہ ہم اپنی اس قرآن خوانی، اپنے اس صدقے اور اپنے فلاں عمل کا اجر فلاں مردے کو اپنی مرضی سے بخشے ہیں۔ شاید اس لئے کہ کرنے والے کے لئے یہ عمل ضرورت سے زیادہ تھا جب کہ دعائیں اللہ تعالیٰ سے یہ البتہ اور درخراست کی جاتی ہے کہ اے اللہ فلاں کی مغفرت فرما دیجئے اپنے کسی عمل کے منتقل کرنے کا دعائے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ اگر دعا اور ایصالِ ثواب ایک شے ہیں تو ایصالِ ثواب مردوں کے ساتھ ہی کیوں مخصوص سمجھا جاتا ہے جبکہ دعا زندہ اور مردہ دونوں کے لئے عام ہے۔ بلکہ ہر انسان پر یہ لازم کیا گیا ہے کہ وہ ہمہ وقت اللہ سے دعا کرتا رہے۔ خواہ اپنے لئے یا دوسروں کے لئے۔

فَادْعُوهُ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ

تم خالص اعتقاد کر کے اسی کو پکارو

۶۵: ۲۰

المومن

بلکہ ایک مقام پر تو اپنے لئے دعا نہ کرنے والوں کو عذابِ جہنم کی تنبیہ کی گئی ہے

ارشاد ہے۔

مجھ ہی کو پکارو، میں تمہاری درخواست

اِنَّ عَوْنِيْ اَسْتَجِبْ لَكُمْ

پوری کروں گا۔ جو لوگ صرف میری

اِنَّ السَّادِقِينَ يَسْتَجِبُوْنَ

عَنْ عِبَادَتِي سَيِّدٌ خُلُوفٌ  
جَهَنَّمَ دَاخِرِينَ ۝

۱۰۵

اس عبادت سے گریز کرتے ہیں۔ وہ  
عنقریب ذلیل ہو کر جہنم میں داخل ہوں

۱۶ المؤمن

گے۔ ۶۰:۲۰

ان آیات کی رو سے دعا فرض ہے جب کہ ایصالِ ثواب کے قائلین اسے صرف  
جواز کا درجہ دیتے ہیں، اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا کو عبادت فرمایا ہے۔ اور عبادت  
کے لئے شرط ہے کہ وہ خاص اللہ کے لئے ہو جب کہ ایصالِ ثواب عبادت ہے اور نذیر عمل  
اللہ کی رضا کے لئے ہوتا ہے بلکہ یہ عمل خالص مردے کے لئے اور لوگوں کے دکھاوے کی خاطر  
کیا جاتا ہے تو گویا نہ یہ عبادت ہے اور نہ اس سے عرض اللہ ہے۔

اگر دعا سے ایصالِ ثواب کا جواز تلاش کرنے کی کوشش کی گئی تو ہم سے زیادہ ایصالِ ثواب  
کے قائلین کے لئے یہ دعا ایک مصیبت بن جائے گی۔ کیوں کہ دعا کی ایک قسم بد دعا بھی کہلاتی ہے۔  
اور وہ شرعاً بعض حالات میں بعض قسم کے انسانوں کے لئے جائز بھی ہے تو جب دعا اور ایصالِ ثواب  
ایک شے ہوگی تو بد دعا اور ایصالِ عذاب بھی ایک شے ہوگی، حالانکہ ہمارے علماء بد دعا کے  
جواز کے تو قائل ہیں۔ لیکن ایصالِ عذاب کے قائل نہیں جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ خود  
ان حضرات کے نزدیک ایصال اور شے ہے اور دعا اور شے۔

یہ بھی ذہن میں رہے کہ دعا کا حکم اولاً زندوں کے لئے ہے سلام اور جواب بھی دعا ہے۔  
ہماری بول چال میں یَرْحَمُكَ اللَّهُ، بَارَكَ اللَّهُ، اور يُغْفِرُ اللَّهُ وغیرہ کے  
الفاظ، یہ سب دعائیں جملے ہیں جو صرف زندوں کے لئے استعمال ہوتے ہیں۔ نماز میں اور بعد  
از نماز موجود عائیں ہیں وہ بھی زندوں سے متعلق ہیں۔ کیا یہ سب کچھ ایصالِ ثواب ہے۔  
قرآن کی بیشتر دعاؤں کو۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ادعیہ مسنونہ ملاحظہ  
کیجئے تو معلوم ہوگا کہ تمام تر زندوں کی اپنی ذات سے متعلق ہیں۔ اس سے صاف ظہور  
ظاہر ہو جائے گا کہ اولاً اپنے لئے ایصالِ ثواب کیا جائے۔ بعد میں دیگر زندوں کے لئے اور

۱۰۵

مرنے والوں کا نمبر تو سب کے بعد آئے گا۔

یہی وجہ ہے کہ جہاں جہاں مرنے والوں کے لئے دعا کی تعلیم دی گئی ہے وہاں ولّٰہ  
زندوں کی ذات کو پیش نظر رکھا گیا ہے۔ بعد میں ضمناً مرنے والوں کا ذکر کیا گیا اور یہ  
صورت بھی آپ کو چیدہ چیدہ دعاؤں میں نظر آئے گی۔ نہ کہ تمام دعاؤں میں۔

مثلاً حضرت نوح علیہ السلام دعا فرماتے ہیں۔

رَبِّ اغْفِرْ لِيْ وَ لِوَالِدَيَّ وَ  
مَنْ دَخَلَ بَيْتِيْ مُؤْمِنًا  
وَالْمُؤْمِنِيْنَ وَالْمُؤْمِنَاتِ  
۲۸ بوح

اے میرے رب مجھ کو اور میرے ماں باپ  
کو اور جو مومن ہونے کی حالت میں میرے  
گھر میں داخل ہیں ان کو اور تمام مسلمان  
مردوں اور تمام مسلمان عورتوں کو بخش

دیجئے۔ ۲۸ : ۱

یہاں اولاً اپنی ذات کے لئے دعا ہے، بعد میں والدین کے لئے بشرطیکہ اس دعا کے  
وقت والدین کا انتقال ہو چکا ہو۔ ورنہ یہ دعا بھی خالی نہیں زندوں کے لئے ہوگی۔ لیکن  
اگر والدین کا انتقال ہو چکا تھا تب یہ دعا زندوں اور مردوں دونوں کو شامل ہوگی  
یہی طریقہ کار حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اختیار کیا۔ انہوں نے دعا کی۔

رَبَّنَا اغْفِرْ لِيْ وَلِوَالِدَيَّ  
وَلِلْمُؤْمِنِيْنَ يَوْمَ يَقُوْمُ  
الْحِسَابُ ۵ ابراہیم

اے میرے رب، میری، اور میرے ماں باپ  
کی اور کل مومنین کی مغفرت کر دیجئے جو آج  
قائم ہونے کے دن ۴۱ : ۱۴

اس میں بھی یہ احتمال ہے کہ جس وقت یہ دعا کی گئی ہو اس وقت حضرت ابراہیم علیہ  
السلام کے والدین حیات ہوں۔ کیوں کہ قرآن اس کی شہادت دے رہا ہے کہ جب انھیں  
اس کا یقین ہو گیا کہ ان کے باپ کا کفر سے ہٹنا ممکن نہیں تو وہ اس سے بے زار ہو گئے۔

فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ اَنَّهُ  
پھر جب ان پر یہ بات ظاہر ہو گئی کہ وہ خدا

کا دشمن ہے تو اس سے بیزار ہو گئے۔

عَدُوِّ اللَّهِ تَبَرَّأْمِنَهُ

۱۱۴: ۹

۱۱۴: ۹

اس لحاظ سے یہ دعا بھی زندوں کے ساتھ مخصوص ہوئی۔ اب قرآن میں صرف ایک دعا ایسی باقی رہ جاتی ہے جس میں مرنے والوں کے لئے ہمیں دعا کی تعلیم دی گئی ہے۔ اور وہ سورۃ شُرکِیٰ یہ دعا ہے۔

اور وہ لوگ جو ان کے بعدائے۔ وہ ان مذکورین کے حق میں دعا کرتے ہیں کہ ہمارے پروردگار ہم کو بخشد بخشنے۔ اور ہمارے ان بھائیوں کو بھی جو ہم سے پہلے ایمان لا چکے ہیں اور ہمارے دلوں میں ایمان والوں کی طرف سے کینہ نہ ہونے دیکھئے۔ اے

رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا  
الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ  
وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا  
لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ  
رَؤُوفٌ رَّحِيمٌ ۝

۱۱۴: ۹

رب آپ بڑے شفیق رحیم ہیں۔ ۱۰: ۵۹

اس سے پہلی آیات میں مہاجرین و انصار کا ذکر ہے۔ اس کے بعدائے والی نسلوں کا اور ان کی جانب سے یہ دعا نقل کر کے انھیں یہ تعلیم دی گئی کہ تم صحابہ کرام اور اسلاف کے لئے دعائے مغفرت کہتے رہو۔ اور ان کی جانب سے دل میں کسی قسم کا کینہ نہ رکھو، کیوں کہ اللہ تعالیٰ یہ بھی جانتا تھا کہ میری مخلوق میں ایک ایسا طبقہ بھی پیدا ہوگا جو مہاجرین و انصار پر بڑا کرلیگا۔ اسی لئے مومنین کو اس کے جواب میں یہ دعا تسلیم دی گئی۔ لیکن اس آیت میں بھی پہلے اپنی ذات کے لئے دعا ہے۔ اس سے عاف عیاں ہوتا ہے کہ دعا کا اصل اصول یہ ہے کہ اولاً اپنی ذات کے لئے دعا کی جائے اور بعد میں مرنے والوں کے لئے یعنی ہر صورت میں زندوں کا حق مردوں پر مقدم ہے۔ یہی اصول ناز جنازہ کی صورت میں بھی اختیار کیا گیا ہے اور دعا تسلیم دی گئی ہے۔



اللهم اغفر لحينا وميتانا ۱۰۸

اے اللہ ہمارے زندوں، ہمارے مردوں،  
ہمارے موجود لوگوں، ہمارے غائب لوگوں،  
ہمارے چھوٹوں، ہمارے بڑوں، ہمارے  
مردوں اور ہماری عورتوں کی مغفرت  
فرما۔ اے اللہ آپ ہم میں سے جسے زندہ  
رکھیں اسے اسلام پر زندہ رکھو اور جسے  
ہم میں سے وفات دینا چاہیں پروفا ت دیں

شاہدنا وغائبنا وخبیرنا  
وکیبرنا و ذکرنا وانا اناللہم  
من احيته منا ناحیه  
علی السلام ومن  
توفیتہ منا فتونہ  
علی الایمان

یہ الفاظ خود اس امر کی شہادت دے رہے ہیں کہ دعائیں زندہ اور مردہ دونوں ہی  
شریک ہیں اور دعائیں زندوں کا حق مردوں پر مقدم ہے۔ اگر دعا اور ایصالِ ثواب ایک شے  
ہیں تو اولاً زندوں کے لئے ایصال کیجئے۔ اور سب سے پہلے یہ علماء اپنے لئے ایصالِ ثواب  
کی غرض سے فاتحہ خوانی کرائیں۔ یہیں اس قسم کے ایصال پر کوئی اعتراض نہ ہوگا۔ ہاں اس  
ایصال میں ہمیں ضرور یاد رکھنیے گا لیکن ہماری جانب سے اس قسم کی کوئی توقع ہرگز وابستہ  
نہ کریں۔

یہ یاد رکھنیے کہ دعا اور شے ہے اور ایصال اور شے ہے۔ دعا بارگاہِ الہی میں درخواست  
ہے۔ اور ایصالِ ثواب نام ہے اپنا ثواب دوسرے کے نام منتقل کرنے کا جیسے مکان اور زمین  
منتقل کی جاتی ہے۔ دعا کے وقت نہ برادری کو جمع کیا جاتا ہے۔ نہ اس کے لئے ویگنیں چڑھائی جاتی  
ہیں۔ اور نہ اس کے لئے کسی دن کا تعین ہے۔ وہ تو ہمہ وقت انفرادی طور پر کی جاسکتی  
ہے۔ بجز اس کے لئے سب سے بہتر وقت تہجد کا وقت ہے یا دورانِ نماز کا

اگر ایصال اور وعام معنی لفظ ہیں اور ان دونوں میں کوئی فرق نہیں۔ تو اس سے  
ہمارا تو کچھ بھی نقصان نہ ہوگا۔ لیکن ایصال کے وعویداروں کی تعمیر کردہ تمام عمارت زمین  
بوس ہو جائے گی اور لینے کے دینے پڑ جائیں گے۔ ہم قسم کھا کر یہ بات کہہ سکتے ہیں کہ ان

ایصال پرستوں کے نزدیک بھی دعا اور ایصال میں بہت بڑا فرق ہے۔ لیکن زبان سے جو یہ دعویٰ کیا جاتا ہے وہ ڈوبتے کے لئے تنکے کا سہارا ہے۔ کیوں کہ ان کے پاس اس کے جواز کے صرف دو ہی سہارے ہیں۔ یا تو چند روایات جو مخالفت قرآنی کے باعث ناقابلِ عمل قرار پاتی ہیں۔ یا وہ عا کا نام لے کر عوام کو دھوکہ دینا۔

جہاں تک قرآنی دلائل کا تعلق ہے وہ ہم نے اتنی تعداد میں پیش کر دیئے ہیں کہ ان روایات پرستوں کا منہ بند کرنے کے لئے کافی ہیں۔ لیکن اگر روایات پر ہم کوئی تبصرہ کریں تو روایت پرست طبقہ ان روایات کا سہارا لے کر قرآن کی تاویل کر کے عوام کو بے وقوف بنا تا رہے گا۔ اس لئے ہم آئندہ سطور میں روایات پر حمد ثمانہ بحث کریں گے، لیکن اس بحث سے قبل ہم یہ بتانا بھی ضروری سمجھتے ہیں کہ اپریل ۱۹۸۸ء میں میرے محترم دوست سعید اللہ کاظمی صاحب نے اس مسئلہ کی تحقیق کے لئے ایک مراسلہ مولوی محمد سرفراز خان صاحب شیخ الحدیث مدرسہ نصرت العلوم گوجرانوالہ کی خدمت میں ارسال کیا تھا۔ مولوی صاحب مذکور علمائے دیوبند میں مشہور ہیں اور متعدد کتابوں کے مصنف ہیں۔ میں نے خود ان کی متعدد کتابوں سے استفادہ کیا ہے جن میں احسن الکلام اور راہ سنت نامی کتابیں واقفاناً قابلِ تعریف ہیں

مولوی صاحب نے مراسلہ کا جواب نصف عربی اور نصف اردو میں ارسال کیا اور چوں کہ میرے دوست اور رفیق کار سعید اللہ کاظمی صاحب عربی سے واقف نہیں ہیں نے مجھے اسکا جواب لکھنے کا حکم دیا۔ میں نے مولوی سرفراز صاحب کو ان کے دلائل کا جواب مختصر طور پر تحریر کیا۔ اس امید پر کہ مولوی صاحب علوم حدیث پر اچھی نگاہ رکھتے ہیں میرے ذہن پر یہ تاثر ان کی کتاب "احسن الکلام" دیکھ کر ہوا تھا۔ لیکن میں فسوس کے ساتھ یہ عرض کرنے پر مجبور ہوں کہ میرے ذہن میں ان کی علمیت کا جو تاثر قائم ہوا تھا اسے ان کے جواب نے اس حد تک مٹا دیا کہ اس کا کوئی اثر تک باقی نہیں رہا جس کا مجھے از حد افسوس

ہے۔ اسی لئے میں نے یہ فیصلہ کیا ہے کہ قارئین کی خدمت میں وہ تمام خط و کتابت بھی پیش کر دوں تاکہ قارئین کو بھی اندازہ ہو جائے کہ ہمارے علمائے حیب لاجواب ہوتے ہیں تو وہ کس قسم کا طریقہ کار اختیار کرتے ہیں

حیب سے یہ خط و کتابت ہوئی تھی۔ اس وقت سے میرے دوست سید اللہ صاحب اور دیگر اہل درس کا تقاضا تھا کہ میں اس مسئلہ پر قلم اٹھاؤں لیکن دیگر علمی کاموں کے باعث یہ ارادہ ملتوی ہوتا رہا حتیٰ کہ مئی ۱۹۸۲ء آگیا۔ یہ بھی حسن اتفاق ہے کہ مولوی سرفراز خاں صاحب کا پہلا خط ماہ مئی میں وصول ہوا۔ اور اس کے جواب میں یہ کتاب بھی مئی میں شروع کی گئی۔

آئندہ سطور میں بعض مقامات پر مولوی سرفراز صاحب کو مخاطب تصور کر کے علماء کے دلائل کا جواب دیا گیا ہے۔ ہمارے قلم سے اگر کوئی نازیبا لفظ نکل گیا ہو تو ہم اس کے لئے علماء سے بھی معذرت خواہ ہیں اور مولوی سرفراز صاحب سے بھی ہماری تحریر میں جو تنقیدی پہلو پایا جاتا ہے۔ اسکی وجہ بھی یہی خط و کتابت ہے۔ اور ہم اس پر مجبور بھی ہیں۔ اس لئے کہ یہ دین کا معاملہ ہے ورنہ ذاتی طور پر ان حضرات سے ہمیں کوئی رنجش نہیں بلکہ اگر دین کا معاملہ نہ ہوتا تو ہم نہ یہ کتاب تحریر کرتے اور نہ یہ مراسلت شائع کرتے۔

آخر میں یہ بھی عرض کر دوں کہ مولوی سرفراز صاحب وہ پہلی ہستی ہیں جنہوں نے مجھ پر بلا دلیل منکر حدیث ہونے کا الزام لگایا۔ ورنہ آج تک علماء دیوبند میں سے کسی نے بھی مجھ پر یہ الزام قائم نہ کیا تھا۔ حتیٰ کہ میری متعدد کتابوں پر علامہ ظفر احمد عثمانی مرحوم، مفتی اعظم مفتی شفیع صاحب مرحوم، علامہ محمد یوسف بنوری مرحوم اور دیگر علماء کی تقریحات شائع شدہ موجود ہیں۔ ان حضرات نے جہاں میری تحریرات سے اتفاق کیا ہے وہاں میرے لئے دعا خیر بھی فرمائی ہے۔

مجھ پر یہ الزام کہاں تک عائد ہوتا ہے یہ تو قارئین آئندہ سطور میں خود ملاحظہ فرمائیں گے لیکن میں اللہ کو حاضر و ناظر تسلیم کرتے ہوئے یہ بات کہنے کے لئے تیار ہوں کہ میرے ذہن کے کسی

گوشہ میں کبھی بھی یہ سوا نہیں سکا یا۔ لیکن جس روایت کو خود متقدمین اور محدثین نے مجروح قرار دیا ہو۔ میں اس پر اپنے ایمان کی بنیاد قطعاً قائم نہیں کر سکتا۔ اور نہ کسی صورت میں حد کو قرآن پر ترجیح دے سکتا ہوں۔

ہاں مجھے اپنے علماء سے یہ شکایت ضرور ہے کہ جب فروعی مسائل کا معاملہ آتا ہے مثلاً فاتحہ خلف الامام، آئین بالچہر، رفع یدین اور آٹھ رکعت تراویح اس وقت تو ہمارے علماء خواہ وہ مقلد ہوں یا غیر مقلد، رجال اور جرح و تعدیل کے سب دفتر کھول کر بیٹھ جاتے ہیں۔ اور صحیح سے صحیح روایت پر بھی تنقید جائز ہوتی ہے۔ لیکن دیگر مسائل میں یہ حرمت کا درجہ اختیار کرتی ہے۔ اللہ کچھ تو انصاف سے کام لیجئے۔

اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اگر یہ حضرات کسی روایت پر بحث کریں تو وہ قطعاً جائز، لیکن اگر ان کی لابی سے باہر کا کوئی فرد تنقید کرے تو وہ مجرم۔ اس کا فیصلہ تو اللہ کے روبرو ہوگا کہ ہم میں سے مجرم کون ہے۔ ہم نے اب تک کسی روایت پر اس وقت تک تنقید نہیں کی، جب تک اس پر ابتدائی دور کے محدثین نے تنقید نہ کی ہو، ہم اسلاف کے طریقہ کار سے آج تک ایک قدم باہر نہیں گئے۔ اندرون خانہ ہمارے علماء کیا کیا کاروائے نمایاں انجام دیتے ہیں۔ اور انہی من مانی کارروائیوں کے لئے کیا طریقے اختیار کرتے ہیں۔ ہم اس پر کوشش کرنا نہیں چاہتے۔ اس لئے کہ علماء نے اولاً تو اپنے اس طرز عمل سے عوام میں خود ہی اپنا تاثر ختم کر دیا ہے۔ اور ہم یہ قطعاً پسند نہیں کرتے کہ بچا کچھا تاثر بھی ختم ہو کر رہ جائے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں اور آپ سب کو ہدایت عطا فرمائے۔ آمین۔



## مراسلت

محترمی و مکرمی جناب مولوی سرفراز خان صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

جناب کی کتاب "راہ سنت مطالعو میں ہے، نہایت کارآمد کتاب ہے جس سے مسائل سمجھنے اور سمجھانے میں بڑی مدد ملتی ہے۔ لیکن اس میں ایک مسئلہ ایسا بھی درج ہے جو کہ غلش کا باعث بنا ہوا ہے۔ اور جسے عقل تسلیم کرنے سے گریزاں ہے۔ والا جناب نے، تحریر فرمایا ہے کہ مالی عبادت کا ثواب میت کو ایصال کیا جاسکتا ہے۔ اور وہ میت کو پہنچتا ہے یعنی عمل ہم کریں اور ہماری فرمائش پر اللہ تعالیٰ کے یہاں ثواب کسی مردے کے کھاتے میں لکھا جائے تاکہ گناہوں کے مقابلے میں ثواب کا تناسب زیادہ سے زیادہ ہو جائے اور وہ مغفرت کا حقدار بن جائے دل کو اطمینان اس لئے بھی نہیں ہو رہا ہے کہ قرآن مجید میں کہیں بھی ایصال ثواب کا ذکر نہیں ملتا۔ بلکہ یہ طاب ہے کہ ایک کا بوجھ دوسرا نہ اٹھائے گا۔ قیامت میں کوئی کسی کے کا اٹھائے گا۔ اور یہ کہ صرف ہمارے اعمال کا پورا پورا بدلہ دیا جائے گا۔ بلکہ زیادہ دیا جائے گا۔

ناقص معلومات کے مطابق احادیث مبارکہ میں کہیں بھی صراحتاً ثواب کی منتقلی بیان نہیں کی گئی۔ جن طریقوں سے ہم مردوں کے نام ایصال ثواب کرتے ہیں۔ ان طریقوں کا استعمال نہ تو صحابہ کرام میں پایا جاتا ہے اور نہ تابعین و تبع تابعین اور بعد کے لوگوں میں ملک عرب میں تو ایصال ثواب کا طریقہ نہ پہلے کبھی رائج رہا ہے اور نہ اب ہے۔ اتنے

مفید عمل سے اہل عرب کا واقف رہنا تعجب خیز سی بات ہے۔ یہ بھی ممکن نہیں کہ یہ حضرات واقف تو ہوں لیکن عمل کوئی نہ کرتا ہو۔ اگر ہم ایصالِ ثواب کے اصول کو صحیح تسلیم کر لیتے ہیں تو پھر یہ بھی ماننا پڑے گا کہ گناہ بھی ایصال ہو سکتے ہیں۔ ایسی صورت میں مردوں کو جنت و دوزخ میں داخل کرنا ہماری اختیاری بات ہو جائے گی۔ کیا یہ اللہ تعالیٰ پر دباؤ ڈالنا نہ کہلانے گا کہ ایصالِ ثواب کے ذریعہ میزانِ عدل میں نیکیوں کی بھرمار کر کے اللہ تعالیٰ کو مغفرت پر مجبور کیا جائے۔ یہ منطقی بھی سمجھ میں نہیں آرہی ہے کہ اگر مالی عبادت کا ثواب منتقل کیا جا سکتا ہے تو بدنی عبادت کا کیوں منتقل نہیں کیا جا سکتا۔

اس مسئلہ میں آپ جیسے بعض علماء سے جو کچھ سننے میں آیا ہے ”اس سے اور ان افادہ

کے مضامین سے جو عام طور پر تائیداً پیش کی جاتی ہیں۔ پتہ صرف اس قدر چل رہا ہے کہ میت کو دوسروں کے اعمال کا فائدہ صرف اسی صورت میں حاصل ہو سکتا ہے جبکہ ان افعال میں میت کی کسی نہ کسی طرح شرکت رہی ہو۔ مثلاً مرنے والا وصیت کر گیا ہو۔ یا نیت کی ہو۔ لیکن عمل نہ کرے گا ہو اور فوت ہو گیا ہو جس کی تکمیل و رثا وغیرہ نے مردے کے مال سے کر دی ہو۔ چنانچہ سعد بن عبادہ والی حدیث جسکو عموماً سند کے طور پر پیش کیا جاتا ہے۔ اسی قسم کی ہے۔ ان کی والدہ نے مال خرچ کرنے کی نیت کی تھی۔ وہ ارادہ پورا کرنے سے قبل فوت ہو گئیں حضور نے ان کے ابن ارادے کو اللہ کا قرض قرار دیا چونکہ قرض کی ادائیگی و رثا کے ذمہ لازم ہوتی ہے۔ اس لئے من جانب والدہ کنواں کھودنے وغیرہ کی اجازت دیدی گئی منت والدہ کی تھی، مال بھی انہیں کا چھوڑا ہوا تھا۔ والدہ کی جانب سے صرف کنواں کھودنے یا کھدوانے کا کام حضرت سعد بن عبادہ نے انجام دیا۔ ایک حدیث مبارکہ ایسی بھی نظر سے گذری ہے جس میں یہ دوزخ ہے کہ صحابہ نے حضور اکرمؐ سے دریافت فرمایا کہ ہم اپنے مرنے والوں کو کس طرح فائدہ پہنچا سکتے ہیں تو جواب یہ مرحمت فرمایا گیا کہ دعائے مغفرت کی جائے۔ اس سے یہ ثابت ہو رہا ہے کہ

ایصالِ ثواب قائمہ مند عمل ہرگز نہیں ہے۔ فائدہ مند ہوتا تو حضور ضرور ارشاد فرماتے  
 سو دند ہوتے ہوئے بیان نہ کرنا۔ اخفائے دین بن جائیگا۔ جو کہ ایک نبی سے ممکن نہیں  
 وریں حالات اس سلسلہ میں جو تشویش پیدا ہو گئی ہے۔ براہِ کرم اس کو قرآن و  
 احادیث صحیحہ کی روشنی میں رفع فرمائیں۔ اور صحیح صورت حال سے روشناس کرائیں  
 تو نوازش ہوگی۔ اللہ تعالیٰ جزائے خیر عطا فرمائے گا

والسلام  
 بندہ عاصی  
 سید الشکاظمی

نقل خط من جانب مولوی سرفراز خان صاحب شہخ الحدیث  
 مدرسہ نصرت العلوم گوجرانوالہ

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ۔

من جانب ابن الزاہد۔

صاحب ایم بکاہتم

الی محترم المقام جناب

وعلیکم و علی من لدیکم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپکا طویل گرامی نامہ موصول ہوا، یاد آوری، کرم فرمائی، حسن ظنی اور ذرہ نوازی

کاتہ دل سے صد شکر یہ، ورنہ من آنم کہ من وانم

محترم۔ راقم ایم بے مد مصروف رہتا ہے اور بڑھاپا اور علالت اس پر مستزاد ہے

مسائل کے جوابات ادارے کے مفتی صاحب ہی لکھا کرتے ہیں، اس وقت وہ یہاں موجود نہیں ہیں۔ چھٹی پر گھر گئے ہوئے ہیں۔ اس لئے راقم انیم ہی چند شادائے کئے دیتا ہے۔ آپ نے بزمِ خویش احادیث سے ایصالِ ثواب کی ثابت شدہ جملہ صورتوں کی یہ فرما کر

پیش بندی کر دی ہے کہ وصیت وغیرہ نہ ہو، معاف رکھنا اس طرح کی قیود لگا کر مطالبہ کرنے سے قرآنِ کریم اور صحیح حدیث سے یکجا کلمہ طیبہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللَّهِ ثابت کرنا بھی مشکل ہو جائے گا۔ ہم نے قرآنِ کریم اور حدیث شریف کے علاوہ

امت کے مسائل کو بھی دیکھا ہے۔ بایں ہمہ وصیت کے بغیر بھی ایصالِ ثواب کا ثبوت صحیح احادیث میں موجود و مذکور ہے۔ چنانچہ حافظ ابن القیم تحریر فرماتے ہیں۔

اور صدقہ کے ثواب کا پہنچنا صحیحین

میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے

مروی ہے کہ ایک شخص نے عرض کیا

یا رسول اللہ میری ماں اچانک مرنے

اس نے کوئی وصیت نہ کی تھی اور میرا

گمان ہے کہ اگر وہ کلام کرتی تو صدقہ ضرور

کرتی۔ اگر میں اس کی جانب سے صدقہ

کروں، کیا اسے اجر ملے گا۔ آپ نے

فرمایا ہاں۔

اس روایت میں تصریح ہے کہ متوفی نے وصیت نہیں کی تھی صرف زندہ

بزرگ اپنی رائے اور ظن کا ذکر فرما رہے ہیں۔ لیکن بایں ہمہ آنحضرت صلی اللہ علیہ

وسلم نے نعم فرما کر اس کا اثبات فرمایا۔

وفی صحیح مسلم عن ابی ہریرۃ صحیح مسلم میں ابو ہریرہ سے مروی ہے



کہ ایک شخص نے نبی کریم صلی اللہ  
علیہ وسلم سے عرض کیا کہ میرا  
باپ مر گیا ہے۔ اور اس نے  
مال چھوڑا ہے۔ لیکن کوئی وصیت  
نہیں کی اگر میں اس کی جانب سے  
صدقہ کروں۔ کیا اس جانب

سے وہ کافی ہوگا۔ آپ نے فرمایا۔ ہاں

اس صحیح روایت میں بھی تصریح ہے کہ مرنے والے نے وصیت نہیں کی تھی۔

اور زندہ اس کی طرف سے صدقہ کرنا چاہتا تھا۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا  
اثبات فرمایا۔

شکوۃ ۱۲۸ میں مناصد، ابوداؤد، ابن ماجہ، ترمذی، اور واری کے حوالہ  
سے روایت ہے کہ آپ دو منیڈھے قربان کیا کرتے تھے۔ ایک اپنی طرف سے اور ایک  
امت کے ان افراد کی طرف سے جو قربانی نہیں کر سکتے تھے بعض الفاظ یہ ہیں۔

اے اللہ یہ میری جانب سے اور میری

اللهم هذا عنی وعن لم

امت کے ان لوگوں کی جانب سے جنہوں

یضع من امتی

نے قربانی نہیں کی۔

اور اس میں بجز ایصال ثواب کے اور کچھ نہیں ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔ دعوات

صلوات میں نہ بھولیں۔ بفضلہ تعالیٰ راقم ایشیم بھی دعا گو ہے۔ والسلام

۲۲ جمادی الاخریٰ سنہ ۱۴۰۵ھ

احقر ابوالزاہد محمد سرور از گلگڑ

۸ مئی ۱۹۸۰

## الجواب

من جانب حبیب الرحمن کاندھلوی  
 الی محترم المقام جناب مولوی سرفراز صاحب دام فیوضہ  
 باسمہ سبحانہ و تعالیٰ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ایصالِ ثواب کے سلسلہ میں آنجناب کا گرامی نامہ موصول ہوا۔ آنجناب نے از خود جو جواب  
 تحریر فرمایا اس سے مجھے مسرت حاصل ہوئی۔ اس لئے کہ فدوسی کی غرض تحقیق ہے حصولِ  
 فتویٰ نہیں اس لئے کہ میرے نزدیک اصل مفتی انسان کا قلب سلیم ہے بشرطیکہ انسان،  
 صاحبِ علم ہو کیوں کہ ارشادِ رسول ہے۔

دعما یریک الی مالایر  
 بیک  
 اور  
 جو چیز تجھے شک میں ڈالے اسے چھوڑ کر وہ  
 چیز اختیار کر جو شک میں نہ ڈالتی ہو۔

اتق ملاحات فی الصدس  
 جو بات دل میں کھٹکے اس سے بچ  
 آنجناب بھی اس بات کا بخوبی علم رکھتے ہیں کہ علماء نے زیادہ سے زیادہ ایصالِ ثواب  
 کا جواز ثابت کیا ہے۔ کوئی شخص بھی اس کے وجوب یا سنت کا قائل نہیں اور یہ بھی آپ کے علم  
 میں ہے کہ اگر کسی شے کے سنت اور بدعت ہونے میں اختلاف ہو تو اسے بدعت ہی تصور  
 کی جائے گا، اور اس اصول کو آنجناب نے ”راہِ سنت“ میں بیان فرمایا اس اصول سے بہت سے  
 مسائل بھی حل فرمائے ہیں۔

یہ بھی آپ کے علم میں ہے کہ کلام اللہ میں ایصال ثواب کا اشارہ تک نہیں پایا جاتا۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے ثواب و جزا کو انسان کے اپنے ذاتی عمل پر موقوف فرمایا ہے۔ ارشاد ہے۔

حَزَاءٌ مِّمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ ۝

یہ ان کے اعمال کی جزا ہے۔

ان کے لئے ان کی کمائی ہے۔ اور تمہارے لئے

لَمَّا مَا كَسَبْتُمْ وَلَكُمْ مَا كَسَبْتُمْ

تمہاری کمائی۔ ۲ : ۱۳۸

البقرہ ۱۳۸

اور تم جزا نہیں دیتے جاؤ گے۔ مگر ان اعمال کی

وَلَا تَحْزَنُوا إِنَّا لَنَكْتُبُ

جو تم کیا کرتے تھے۔ ۲۶ : ۵۴

لَعْمَلُونَ ۝ لَيْسَ ۝ ۵۴

یہ تمام آیات عام ہیں اور خبر واحد کے ذریعے قرآن کی تخصیص احسان کے نزدیک قطعاً جائز نہیں بلکہ ان کے نزدیک یہ تخصیص بھی ایک قسم کا نسخ ہے۔ اور خبر واحد کے ذریعے قرآن کو نسخ نہیں کیا جاسکتا۔

جہاں تک تعامل کا مسئلہ ہے تو اگر صحابہ کرام تابعین اور تبع تابعین کا اس پر تعامل ہوتا تو مجھے اس دلیل کے قبول کرنے میں کوئی اشتباہ واقع نہ ہوتا۔ لیکن مجھے اس میں ان حضرات کا کوئی تعامل نظر نہیں آتا۔ اور موجودہ دور میں اسے ایک لازمہ دین تصور کر لیا گیا ہے۔ جس کے غالباً انجناب بھی قائل نہ ہوں گے۔

جہاں تک آپ کی بیان کردہ احادیث کا تعلق ہے تو اس میں سب سے بہترین حدیث حضرت عائشہؓ کی ہے جو اکثر کتب حدیث میں مروی ہے۔ لیکن اس حدیث کے جو الفاظ انجناب نے نقل فرمائے ہیں وہ قابل غور ہیں۔ اس لئے کہ امام مالک اور امام بخاری نے اس روایت کو ان الفاظ میں نقل کیا ہے۔

حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ ایک شخص نے رسول

عَرُ عَائِشَةُ أَنَّ رَجُلًا قَالَ

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ میری

لرسول اللہ صلی اللہ علیہ

ماں اچانک مر گئی اور میرا خیال ہے کہ اگر اسے

وَسَلَّمَ إِنَّ هِيَ أَفْتَلَتْ نَفْسَهَا

واراھا لو تکلمت تصدقت  
 افا تصدق عنھا قال رسول  
 اللہ صلی علیہ وسلم نعم  
 کلام کرنے کا موقع ملتا تو وہ صدقہ کرتی کیا میں  
 اسکی طرف سے صدقہ کر سکتا ہوں۔ آپ نے فرمایا  
 "ہاں"

صحیح بخاری جلد اول، ۲۸۶، مؤطا مع کشف المغا ۱۳۸

امام مالک اور امام بخاری کی روایت میں یہ الفاظ قطعاً نہیں پائے جاتے کہ  
 مرنے والی نے کوئی وصیت نہیں کی تھی۔ بلکہ مذکورہ الفاظ سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ اگرچہ  
 اچانک موت کے باعث وہ مر گئیں۔ لیکن اگر انہیں موقع ملتا تو ضرور وصیت کرتیں۔ ان  
 کے صاحبزادے کو یہ تخمین کیسے پیدا ہوا۔ ظاہر ہے کہ اس کا کچھ نہ کچھ پس منظر ہوگا۔ اور  
 کچھ نہ کچھ اس کے اسباب ضرور پائے جاتے ہوں گے۔ ممکن ہے کہ انہوں نے اپنی زندگی  
 میں اسکا تذکرہ کیا ہو۔ اور آپ ہی کا پیش کردہ اصول ہے۔

صاحب البیت ادری مانیہ گھر والا گھر کے حالات کو زیادہ جانتا ہے۔  
 تو اب اس نیت کو صاحبزادے علی جامہ پہناتا چاہتے ہوں۔ اسی لئے یہ الفاظ  
 کہنے پر مجبور ہوئے "کہ اگر میری" ماں کو موقع ملتا تو ضرور صدقہ کرتیں! اس صورت میں  
 یہ عمل ان کی والدہ کا سمجھا جائیگا۔

امام مالک نے جو الفاظ روایت کئے ہیں وہی الفاظ امام حماد بن زید، امام یحییٰ بن  
 سعید القطان، علی بن مسہر، شعیب بن اسحاق، روح بن القاسم اور جعفر بن عون  
 بھی بیان کر رہے ہیں۔ اور آنجناب نے ابن الیم کے حوالہ سے جو الفاظ نقل کئے ہیں۔ وہ  
 صرف ابواسامہ کی روایت کے الفاظ ہیں۔ جو تمام روایت کی روایت کے خلاف ہیں اتفاق  
 سے ابواسامہ مدلس ہے اور آخر عمر میں وہ دوسروں کی کتابوں سے روایات بیان  
 کرنے لگا تھا۔ اور اگر یہ ثقہ بھی ہو، تب بھی امام مالک، حماد بن زید اور یحییٰ بن القطان  
 جیسی ہستیوں کے مقابلے میں اس کی روایت کسی صورت میں حجت نہیں ہو سکتی



کیوں کہ ایک ثقہ راوی جب اپنے سے زیادہ ثقہ راویوں کی مخالفت کرے تو وہ روایت منکر کہلاتی ہے۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ آنجناب نے اس حدیث کی خود تحقیق نہیں فرمائی۔ بلکہ مقلدانہ طور پر کلیتہً علامہ ابن القیم کے حوالہ پر اعتماد فرمایا۔ اس حدیث میں ایک عذر طلب امر یہ بھی ہے کہ شیب اور جعفر بن عون تو یہ الفاظ نقل کر رہے ہیں۔

افلها اجر کیا اسے اجر ملے گا؟

جب کہ بقول امام مسلم بقیہ تمام روایات کے یہ الفاظ ہیں۔

افلی اجر کیا مجھے اجر ملے گا؟

ایسی صورت میں اس حدیث کا ایسا الٰہی ثواب سے دور کا بھی کوئی تعلق نہیں رہتا

بلکہ وارث اپنے اجر کے لئے یہ عمل کر رہا ہے۔

جہاں تک حدیث ابو ہریرہ کا تعلق ہے تو یہ حدیث مسلم و نسائی وغیرہ میں موجود

ہے۔ لیکن ان کتابوں میں آپکا پیش کردہ یہ جملہ

فهل يكفى عنده کیا یہ صدق اس کی طرف سے کافی ہوگا۔

ہرگز نہیں ہے بلکہ اس کے بجائے یہ الفاظ میں

فهل يكفى عنده ان الصدق اگر میں اس کی طرف سے صدقہ کروں۔ کیا یہ

اس کی طرف سے کفارہ ہو جائے گا۔

علامہ ابن القیم کی یہ دوسری بھول ہے اور ان دونوں الفاظ کے مفہوم میں زمین

آسمان کا فرق ہے۔ یہ الفاظ تو یہ ثابت کر رہے ہیں کہ کسی کفارے کا معاملہ تھا۔

جو مرنے والے کے ذمہ واقع ہو گیا تھا۔ لیکن راوی صحیح طور پر اس واقعہ کو نقل

نہ کر سکا۔

نیز اس حدیث کے راوی علامہ ابن عبد الرحمن کے بارے میں محدثین کا اختلاف

ہے۔ بعض اسے ثقہ اور بعض ضعیف کہتے ہیں۔ لیکن اس کی بیان کردہ حدیث کو کوئی تحت نہیں مانتا۔ ایسی صورت میں یہ حدیث قطعاً دلیل نہیں بن سکتی۔ اور علماء کے علاوہ کوئی اسے روایت نہیں کرتا۔

ربا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا امت کی جانب سے قربانی۔ اسے بھی قطعاً ایصالِ ثواب نہیں کہا جاسکتا۔ کیونکہ اس قربانی میں زندہ افراد بھی شامل ہیں۔ اور اربوں ایسے افراد بھی شامل ہیں جو اس وقت عالم وجود میں نہ گئے تھے۔ بلکہ اس میں ایسے لاتعداد افراد بھی داخل ہیں جو تا حال ظہور پذیر نہیں ہوئے۔ اور اس کا کوئی قائل نہیں کہ زندہ افراد یا پیدا ہونے والی نسلوں کو بھی ایصالِ ثواب کیا جاسکتا ہے۔

ہاں شیعوں کے بقول جعفر بن محمد نے اپنی ہی زندگی میں اپنا کونڈا کر لیا تھا۔ اگرچہ ۱۹۰۲ء تک کسی نے بھی ان کی سنت پر عمل نہیں کیا۔ ۱۹۰۳ء میں امیر مینیائی کے خاندان کے ایک فرد نے یہ کہانی وضع کر کے جعفر بن محمد کی جانب منسوب کر دی۔

کیا ان دونوں صورتوں یعنی زندوں کے لئے ایصالِ ثواب اور آنے والی نسلوں کے لئے ایصالِ ثواب پر بھی تعامل پایا جاتا ہے۔؟ اس صورت میں اس حدیث کا ایصالِ ثواب سے کیا تعلق ہے۔ وہ ہماری سمجھ سے باہر ہے۔

حضور نے امت کے ان افراد کی جانب سے جو قربانی نہ کر سکیں اس لئے قربانی اور فرمائی کہ حضور پوری امت کے دلی اور داشت تھے۔ ارشاد الہی ہے :-

النَّبِيُّ أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ

نبي المؤمنين کے ان کی جانوں سے زیادہ

حقدار ہیں۔ ۶: ۳۳

أَنْفُسِهِمْ ۗ الْأَحْزَابُ ۶

اور حدیث میں بھی ہے

إذا دلى المؤمن من الضم

میں مؤمنین کا ان کی جانوں سے زیادہ

حقدار ہوں

یہی وجہ ہے کہ آپ نے ہر اس شخص کا قرض اپنے ذمہ لے لیا تھا۔ جو مقروض  
مرا ہوا اور مرتے وقت کچھ مال نہ چھوڑا ہو، اسی طرح جن لوگوں نے قربانی نہیں کی یا  
آئندہ قربانی نہ کر سکیں۔ ان کی ذمہ داری نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ذمہ لیتے ہوئے  
بطور نیابت ان سب کی جانب سے قربانی ادا فرمائی۔ کیوں کہ آپ امت کے باپ تھے  
ویسے بھی آنجناب نے اس روایت کو نقل کرنے میں دو مخالف لفظ کھائے ہیں۔

اول نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فعل زندگی میں صرف ایک بار انجام دیا تھا  
نہ کہ ہر سال جیسا کہ آپ نے دعویٰ کیا ہے۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ آئندہ آپ ہر سال کاہنہ  
بنا کر بیسوں اور عرسوں کو بھی دین میں داخل فرمائیں گے۔ حضرت جابر کے الفاظ ہیں،

شہدت مع رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم الاضحی فی

المصلی فلما قضی خطبہ

نزل من منبرہ واتی بکیش قدح

دَسُوْا لَيْثَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِيَدِهِ

وقال بسم الله والشاه!

اکبر هذاعنی وعن لم

یضوح من امتی

ابوداؤد ج ۲ - ص ۳۲ تذیج ۱

یہ میری جانب سے اور میری امت کے ان

افراد کی جانب سے ہے جنہوں نے قربانی

نہیں کی۔

آنجناب کی دوسری غلطی یہ ہے کہ جس سال یہ قربانی انجام دی  
گئی اس سال صرف ایک منڈھا ذبح کیا گیا تھا۔ اور یہ منڈھا آپ نے اپنی اور امت کے  
ان افراد کی جانب سے قربان کیا جو قربانی نہ کر سکیں جیسا کہ خط کشیدہ الفاظ سے  
عیاں ہے۔ اور ابن ماجہ کی جن روایات میں دو منڈھوں کا ذکر ہے۔ یہ ہمیشہ

امت کی جانب سے قربانی کا ذکر ہے۔ وہ تو اپنے منفع کے باعث قابل اعتنا بھی نہیں۔ صحابہ کرام اور ائمہ فقہاء و محدثین نے اس حدیث سے جو نتیجہ اخذ کیا کہ وہ آپ کے اخذ کردہ نتیجے کے بالکل خلاف ہے۔ امام ترمذی وغیرہ نے حضرت ابو ایوب انصاری رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے۔

کان الرجل یضعی بالشاة عند  
وعن اهل بیتہ فی کلون و  
یطعون حتی یتاھی الناس  
فصارت کاتری  
آدمی اپنی اور اپنے گھروالوں کی جانب سے  
ایک بکری ذبح کیا کرتا تھا۔ اسے خود بھی  
کھاتے اور دوسروں کو بھی کھلاتے۔ حتیٰ  
کہ لوگ قربانی پر فخر کرنے لگے۔ اب صورت  
حال تم خود دیکھ رہے ہو۔

اس کے بعد امام ترمذی فرماتے ہیں۔

والعمل علیٰ ہذا بعض اهل العلم  
وهو قول احد واسحاق واحبا  
بحديث النبی صلی اللہ  
علیہ وسلم انه صحی بکبش  
فقال هذا ممن لم یضرم  
امتی  
اور اسی حدیث پر بعض علماء کا عمل ہے یہی  
قول ہے امام احمد بن حنبل اور امام اسحق  
بن راہویہ کا اور انہوں نے بطور دلیل  
یہ حدیث پیش کی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ  
وسلم نے ایک مینڈھا قربان کیا۔ اور فرمایا  
یہ میری اور امت کے ان افراد کی جانب سے  
ہے جنہوں نے قربانی نہیں کی۔

ترمذی ج ۱ ص ۲۱۴

گویا ان حضرات نے اس حدیث سے ایصالِ ثواب کے بجائے پورے گھر  
کی جانب سے ایک قربانی کا جواز ثابت کیا۔ ایسی صورت میں اس حدیث سے ایصال  
ثواب ثابت کرنا کیسے درست ہوگا۔ جب کہ صحابہ کرام ایک ہی جانور میں اپنے گھروالوں  
کو بھی شامل کر لیا کرتے تھے تو کیا وہ اپنے زندہ گھروالوں کے لئے ایصالِ ثواب کیا



کرتے تھے۔ بینوا تو جروا

والسلام  
حبیب الرحمن کاندھلوی

جواب منجانب مولوی محمد سرفراز صاحب:

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ

منجانب ابی الزاہر

الی محترم المقام جناب .. .. . زید لطفہ

ہدیہ مسنونہ اسلام کے بعد گزارش ہے کہ آپ نے محض الحجاء و کا طریق اور منکرین حدیث کا ذہن جس طرح پہلے خط میں اختیار کیا تھا؛ آپ کے اسی جواب کی جو جناب محترم کاندھلوی صاحب کے نام سے ارسال کیا گیا ہے۔ توقع تھی کہ جب الگ الگ سیاق کی تمام حدیثوں کو توڑ مروڑ کر اپنی مرضی کی زنجیر سے جکڑ دیا جائے اور صحیحین کے مسلم اور ثقہ راویوں میں کیشے نکالے جائیں۔ اور اکابر کے دامن کو ترک کر دیا جائے اور اپنی تحقیق اور قلم ہی پر بھروسہ ہو۔ اور اعجاب کل ذی رائی برائے کا مظاہرہ ہو تو معاف رکھنا قرآن و حدیث سے کلمہ توجید بھی یکجا ثابت کرنا کارِ وارد چوں کہ راقم معزز اور علیل ہے اور یکم شعبان سے آخر رمضان دورہ تفسیر بھی بفضلہ تعالیٰ ہوتا ہے۔ اور فرصت بالکل نہیں ملتی۔ اس لئے آپ کسی فارغ البال سے رابطہ قائم کر لیں تاکہ وہ آپ سے الجھتا رہے۔ راقم ایشم بالکل معذور ہے اور آئندہ آپ کے کسی خط کا جواب نہیں دیگا، انشاء اللہ العزیز نیک دعاؤں میں نہ بھولیں۔ راقم بھی دعا گو ہے۔

والسلام

من جانب ابی الزاہر محمد سرفراز از گلگھڑ - ۳۰ رجب ۱۴۰۰ھ

۱۴ جون ۱۹۸۰ء

ان خطوط سے قارئین کرام کو اندازہ ہو گیا ہو گا کہ اصل سوالات سے مولوی سرفراز صاحب نے کس طرح راہ فرار اختیار کی ہے۔ جواب نہ ہونے کی صورت میں ہم پر الزامات کی پوچھا کر دی۔ اور ہم پر یہ الزام قائم کر دیا کہ ہم بخاری مسلم کے فقہ راویوں میں کیڑے نکالتے ہیں۔ حالانکہ خود مولوی سرفراز نے اپنی کتاب "احسن الکلام" میں مسلم کے متعدد راویوں میں کیڑے نکالے ہیں۔ اور امام بخاری کو بھی ہدف بنایا ہے بلکہ محاورے سے ہٹ کر انہوں نے امام بخاری کی ذات میں اچھے خاصے کیڑے بھر دیئے ہیں۔ حیرت ہے کہ جو کام ان کے لئے جائز ہے وہ ہمارے لئے حرام ہے تفصیلی جوابات تو آپ آئندہ صفحات میں ملاحظہ کریں گے، لیکن میں قارئین کی اس جانب توجہ دلانا ضروری سمجھتا ہوں کہ مولوی صاحب مذکور نے کیڑے نکالنے کا محاورہ اتفاقاً کسی سے سن لیا ہو گا۔ ورنہ فارغ البال ہونا اور بالکل معذور ہونا یہ بھی محاورات ہیں۔ جن کا مولوی صاحب نے قطعاً غلط استعمال کیا ہے۔ معذور تو اس شخص کو کہا جاتا ہے۔ جس کے ہاتھ پاؤں جواب دیدیں، مصروف کے معنی میں معذور استعمال نہیں ہوتا۔ اور فارغ البال اس شخص کو کہا جاتا ہے۔ جس کے بیوی بچے نہ ہوں، غیر مصروف انسان کو فارغ البال نہیں کہتے۔

خط کی ابتدا میں مولوی صاحب نے زید لطف لکھ کر ہمیں یہ دھوکا دینا چاہا ہے کہ وہ ہماری مزید مہربانیوں کے طلب گار ہیں غالباً یہ جملہ لکھنے کے بعد خیال آیا کہ یہ طلب نہیں بہت مہنگی پڑے گی۔ اس لئے وہ بعد میں عدم لطف کے طلب گار بن کر ہم سے خط و کتابت سے بھی گریزاں ہیں۔

## صدقہ جاریہ

وفا کے علاوہ مردے کو فائدہ پہنچانے کی ایک صورت اور بھی ہے۔ اور وہ صدقہ جاریہ ہے جس کی صورت یہ ہے کہ مرنے والا اپنی زندگی میں کوئی ایسا عمل کرے جس کا اجر اسے بعد میں بھی ملتا رہے۔ مثلاً مسجد و مدرسہ وغیرہ کی تعمیر یا کوئی ایسا کام کر کے کرنا جس سے اس کے مرنے کے بعد زندوں کو فائدہ پہنچتا رہے۔ مثلاً ضرورت مندوں کے لئے کوئی ہسپتال تعمیر کرنا۔ یا دین کی تعلیم دینا۔ کتابیں وقف کرنا۔ اولاد کو نیک تربیت دینا وغیرہ یہ سب صدقہ جاریہ ہیں۔

اگر کوئی انسان اپنی زندگی میں یہ امور انجام نہ دے سکا تھا۔ لیکن اس نے اپنے وقت کو یہ وصیت کی تھی کہ میرے ہوائی مال سے میرے لئے تعلیم قرآن کا مدرسہ کھول دینا۔ یہ تمام امور صدقہ جاریہ ہیں۔ اگرچہ فقہی نقطہ نگاہ سے اس عمل یا وصیت کا تعلق مال سے ہے

تو اسے صدقہ جاریہ کہا جاتا ہے۔ اور اگر اسکا تعلق تعلیم و تعلم اور اولاد کی تربیت سے ہے تو اسے سنت جاریہ کہتے ہیں۔ قارئین کرام اسے غوراً کچھ بھی نام دے لیں مقصود تو صرف اتنا ہے کہ یہ عمل مرنے والے کا تصور کیا جائے گا۔ کیوں کہ اسی نے اس کی بنیاد رکھی تھی اور اسی کے مال سے اور اسی کے حکم سے یہ کام انجام دیا گیا تھا۔ اس لئے اجر کا بھی وہی مستحق ہے لیکن جس عمل میں مرنے والے کا کوئی دخل نہ ہو اس کا اجر اسے ہرگز ہرگز نہیں مل سکتا۔ جیسا کہ قرآن کی لاتعداد آیات اس کی شہادت دے رہی ہیں جن میں بیشتر ہم نے سابقہ صفحات میں پیش کی ہیں۔

ہمارا یہ دعویٰ بلا دلیل نہیں۔ بلکہ اس کی سب سے اہم دلیل تو قرآن کا وہ اصول ہے جو ہم نے سابقہ صفحات میں پیش کیا ہے اور اس کی مزید دلیل وہ احادیث ہیں جو اس کی تائید میں متعدد کتب احادیث میں پائی جاتی ہیں جن سے ان روایات کی تردید ہو جاتی ہے جو ایصالِ ثواب کے سلسلہ میں ہمارے مولوی پیش کرتے رہتے ہیں۔

امام مسلم اور امام نسائی وغیرہ نے حضرت انس سے صحیح سند کے ساتھ روایت کیا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

یتبع المیت ثلاثہ اہلہ وما  
لہ وعملہ فیرجع اثنان اہلہ  
ومالہ ویبقی واحد عملہ

میت کے پیچھے پیچھے تین چیزیں چلتی ہیں  
اس کے گھر والے، اسکا مال اور اسکا عمل  
گھر والے اور مال تو واپس لوٹ آتے  
ہیں، اور ایک یعنی اسکا عمل اس کے  
ساتھ باقی رہ جاتا ہے۔

سنن ابی داؤد، ج ۱، ص ۲۰۷

یہ حدیث وضاحت کے ساتھ یہ ثابت کر رہی ہے کہ مرنے والے کے ساتھ جانے والی شے صرف اسکا ذاتی عمل ہے بقیہ چیزیں پیچھے بڑی رہ جائیں گی حتیٰ کہ وہ مال بھی جس سے ایصالِ ثواب کے پارسل روانہ کئے جاسکتے ہیں اور پارسل بھیجے والے وارثین بھی بلکہ



اس حدیث کے الفاظ پر غور کرنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ اگر وراثت یا اس کا مال اسے کچھ فائدہ پہنچا سکتا تو یہ دونوں چیزیں بھی عمل کی طرح اس کے ساتھ رہتیں یعنی یہ بھی ساتھ میں دفن ہوتیں یعنی اس کام کے لئے "ستی" کی رسم موزوں رہتی۔ اور جب اسلام میں اس رسم کا کوئی وجود نہیں تو اب وارث بچا رہ اپنے عمل سے اسے کیا فائدہ پہنچا سکتا ہے

اگر کسی قسم کے مال سے مرنے والے کو فائدہ پہنچتا اور اس صورت کا شریعت میں کوئی وجود ہوتا تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس مستثنائی صورت کی بھی ضرور وضاحت فرماتے۔ لیکن حضور نے اس کا کوئی تذکرہ نہیں فرمایا جو اس ارکاب ثبوت ہے کہ اس قسم کی کوئی صورت اسلام میں نہیں پائی جاتی۔

اس کی تائید مزید ایک اور حدیث سے ہوتی ہے جو حضرت ابو ہریرہؓ کے ذریعہ ان الفاظ میں مروی ہے۔

اذمات الانسان القطع عملہ	جب انسان مرتا ہے تو اس کا عمل منقطع
الامن ثلثہ من صدقۃ	ہو جاتا ہے۔ مگر تین قسم کا عمل، صدقہ
جاریۃ و علم ینتفع بہ و ولد	جاریہ، علم جس سے فائدہ اٹھایا جاتا ہے
صالح یدعولہ	اور نیک لڑکا جو اس کے لئے دعا کرے۔

مسلم ج ۲ ص ۲۱۱ سنن ج ۲ ص ۱۱۲ البیہاوی ج ۲ ص ۲۲۴

اس حدیث نے حتمی طور پر یہ فیصلہ کر دیا ہے کہ مرنے کے بعد انسان کو صرف تین ذرائع سے فائدہ پہنچ سکتا ہے اور ان تین ذرائع کے علاوہ شریعت اسلامیہ میں کوئی اور ذریعہ موجود نہیں۔ جن روایات سے کوئی ایسا اور ذریعہ ثابت ہوتا ہے تو ان روایات میں سے بیشتر تو ناقابل اعتبار ہیں اور جو ثقہ راویوں کے ذریعہ مروی ہیں تو اول تو ان کے الفاظ میں اختلاف ہے جس کی وضاحت ہم آئندہ صفحات میں کریں گے، ثانیاً وہ مخالف قرآن ہونے کے باعث ناقابل قبول ہیں اور پھر یہ احادیث بھی اس کی نفی کر رہی ہیں۔

ہمارے اس دعویٰ کی تائید میں متقدمین کے وہ الفاظ پیش کئے جاسکتے ہیں جو انہوں نے اس حدیث پر بحث کرتے ہوئے کہے ہیں۔ جلال الدین سیوطی "زہر البربی شرح لسانی، میں لکھتے ہیں

قال الشيخ ولي الدين انما  
ابرى على هؤلاء الثلاثة  
بعد موتهم لوجود ثقل  
اعمالهم بعد موتهم  
كما كانت موجودة في حياتهم

شیخ ولی الدین و مصنف مشکوٰۃ، کہتے  
ہیں کہ لوگوں کے مرنے کے بعد ان تین امور  
کے جاری رہنے کا ذکر اس لئے کیا گیا کہ ان  
اعمال کا ثمرہ ان کی موت کے بعد بھی اسی  
طرح جاری رہتا ہے جس طرح انہی زندگی  
میں جاری تھا۔

قاضی عیاض فرماتے ہیں مرنے والے  
کامل موت کے ساتھ منقطع ہو جاتا ہے  
لیکن چوں کہ ان امور کا وہی سبب تھا یعنی  
اولاد کے نیک بننے میں اس کی کوشش کو  
دخل تھا۔ علم کو پھیلانے میں کہ لوگ اس سے  
علم حاصل کریں یا کتاب لکھنے میں جو اس  
کی موت کے بعد باقی رہے اس لئے ان  
چیزوں کا اجر بھی باقی رکھا گیا۔

قال القاضی عیاضی ان عمل  
المیت منقطع بموتہ لکن  
بعضه الاشیاء لکان هو  
سببها من التسايد الولد  
وبثه العلم عند من  
حمله عنه اوان اعبه  
تالیفا بقی بجدہ والیفا  
هذه بقیت له اجودها

فان ج ۲ ص ۱۱۱

امام نووی شرح مسلم میں فرماتے ہیں۔

قال العلماء من الحدیث  
ان عمل المیت ینقطع بموتہ  
وینقطع بجدہ والثواب له

علماء کہتے ہیں اس حدیث سے یہ ثابت  
ہوتا ہے کہ مرنے والے کا عمل موت کے ساتھ  
منقطع ہو جاتا ہے اور ثواب کا اجر اب بند ہو جاتا

الاف هذه الاشياء اللذا  
 شه لكونه كان سببها  
 فان الولد من كسبه و  
 كذا العلم الذي خلفه من  
 تصنيف او تعليم وكذا لك العدا

ہے۔ بجز ان تین صورتوں کے اس لئے کہ مرنے  
 والا ان تینوں صورتوں کا سبب تھا چونکہ  
 اولاد بھی اسکی محنت تھی۔ اپنے ہی علم چھوڑ  
 کر جاننا خواہ وہ بذریعہ تعلیم ہو یا تصنیف ہو اسی  
 طرح صدقہ جاریہ اور وقف ان سبب سے

المجاریہ دھی الوقت سلم ج ۲ ص ۳۳۰ کامرنے والا سبب تھا۔

بخاری نے حضرت عبداللہ بن مسعود سے نقل کیا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے ارشاد فرمایا۔ تم میں سے کون شخص ایسا ہے جو وارث کے مال کو اپنے مال سے زیادہ محبوب  
 رکھتا ہو۔ ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ میں تو صرف اپنا مال محبوب ہے۔ آپ نے ارشاد فرمایا  
 ان مالہ ما قدم و مال  
 وارثہ ما اخر

یقیناً اس کا مال تو وہ ہے  
 جو اس نے خیرات کر کے آگے  
 بھیج دیا۔ اور جو پیچھے چھوڑ کر  
 مرادہ اس کے وارث کا مال،

بخاری ج ۲ ص ۹۵۳

ہے

یعنی انسان نے اپنی زندگی میں جس چیز کا صدقہ کر دیا وہ تو اس کا ہے۔ اور جو پیچھے  
 چھوڑ کر مر گیا۔ وہ اس کا مال نہیں۔ بلکہ وہ تو وارث کا مال ہے اور انسان کو اپنے مال پر  
 حق ہوتا ہے نہ کہ غیر کے مال پر۔ لہذا متروکہ مال تمہیں کوئی فائدہ نہیں پہنچا سکتا۔ صرف  
 وہی مال فائدہ پہنچا سکتا ہے جو انسان اپنی زندگی میں آگے روانہ کر چکا ہے۔ یہ حدیث نیز  
 قرآن کی ان آیات کی تفسیر ہے جن میں لفظ ما قدمت استعمال کیا گیا ہے۔ مثلاً:  
 ذلک بما قدمت

یہ تو وہ اعمال ہیں جو تم نے اپنے ہاتھوں

آگے روانہ کئے تھے۔ ۱۸۲:۳

امیدیکہ آل عمران ۱۸۲

امام بخاری نے ”الادب المفرد“ میں حضرت ابواسید الفزاری سے روایت کیا ہے کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر تھے کہ کسی شخص نے عرض کیا: یا رسول اللہ میں اپنے ماں باپ کی موت کے بعد ان سے کس طرح بہتر سلوک کر سکتا ہوں۔ آپ نے ارشاد فرمایا:

حصال الدعاء لهما وال	چار باتوں میں ان کے لئے دعا کرنا ان
ستغفار لهما والفازع بعد	کے عہد کو پورا کرنا۔ ان کے دوست کی
ہما واکرام صدیقہما و	تکریم کرنا۔ اور ان لوگوں سے صلہ رحمی
صلتا لرحم التي رحم لث	کا سلوک کرنا جن سے تیرا رحمی تعلق ہے
من قبلہما۔	پہلے سے ہے۔

#### الادب المفرد

یعنی مرنے والے ماں باپ کے ساتھ اگر بھلائی کرنی مقصود ہے تو وہ فاتحہ اور قرآن خوانی کے ذریعہ ممکن نہیں۔ بلکہ اس کی چند ہی صورتیں ہیں جن پر شاید ہی کوئی عمل پورا ہوتا ہو۔

ایک حدیث میں ارشاد رسول ہے کہ مرنے کے بعد میت کے درجے بلند ہوتے رہتے ہیں۔ جب کوئی درجہ بلند ہوتا ہے تو مرنے والا سوال کرتا ہے۔

ای رب ای شئی	اے میرے پروردگار یہ درجہ کی بلندی
ہذا	کیسے ہوئی۔

بارگاہِ الہی سے جواب آتا ہے

ولدت استغفر	بہتری اولاد نے تیرے لئے دعائے مغفرت
لث	کی۔



یہ ہے وہ اصل ایصال جس سے درجات بلند ہوتے ہیں۔ اور یہ سلسلہ مفید اس وقت تک قائم رہتا ہے جب تک اولاد زندہ رہتی ہے۔ اور اس کے لئے دعا کرتی رہتی ہے اور کہتی رہتی ہے

رَبِّ ارْحَمْهُمَا كَمَا رَحِمْتَ بَيْنِي  
اے میرے پروردگار ان پر ایسی طرح رحم فرما جس طرح انہوں نے چھپین میں مجھ پر مہربانی کی تھی۔ ۱۳۱۱۷

۲۴ بنی اسرائیل  
افسوس تو یہ ہے کہ شدت نے مردوں کو نادمہ پہنچانے کا جو طریقہ وضع کیا تھا۔ اسے تو پس پشت ڈال دیا گیا۔ اور ہم نے ایصالِ ثواب کے اصول وضع کر کے پوری زندگی کا سودا صرف تیجے کے دن اکٹھا کر بے فکر بن گئے اللہ تعالیٰ کسی کو ایسی ناخلف اولاد نہ دے۔

پھر یہ سودا اتنا آسان کہ نہ ہڈی لگے نہ پھٹکری نہ کوئی پیسہ خرچ ہو اور نہ قرض لینے کی ضرورت پیش آئے۔ بلکہ جسے ایک فقیر اور سائل بھی انجام دے سکے بے شک اس طریقہ سے برادری میں ناک ضرور کٹ جاتی ہے۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ کیسی ناک ہے جو ہزار بار بار کٹی اور ہزار بار بار جڑتی ہے۔ اگر اس کا کٹنا اور اسکا جڑنا اتنا ہی سہل عمل ہے تو پھر تو یہ صنعت بہت فائدہ رساں ہے۔ لیکن اصل ناک جب قیامت کے دن کٹے گی تب حقیقت کھلے گی اور جیسا کہ یہ سوال ہوگا کہ تمہاری نظروں میں ہماری کتاب اور ہمارے احکام سے زیادہ برادری کی وقعت تھی۔ تم ہم سے زیادہ برادری اور رسم و رواج سے خائف تھے۔ اور ہم ہر اس عمل سے بے نیاز ہیں جس میں ہمارے ساتھ کسی اور کو شریک کیا جائے تو جاؤ جو کچھ طلب کرنا ہے۔ وہ اپنے برادری نامی الزام سے طلب کرو۔

۱۳۳  
 آرأَيْتَ مَنْ اتَّخَذَ آلِهَةً  
 هَؤُلَاءِ الْفِرْقَانِ ۴۲  
 کیا آپ نے اس شخص کو دیکھا ہے جس  
 نے اپنی خواہش کو اپنا الٰہ بنا لیا ہے ۴۲:۴۵  
 ہمارے یہاں اس شخص کے لئے کچھ نہیں جو ہمارے احکامات پر اپنی دنیا کو ترجیح دے  
 لیکن جس نے سرکشی کی اور دنیاوی زندگی  
 کو ترجیح دی تو وہ دنخ اس کا ٹھکانہ ہے

۲۹-۳۷-۴۹  
 الْجَبَّاحِينِ هِيَ الْمَأْوَى ۵ الاربعات ۲۷-۲۹  
 امام مسلم نے مطرف سے نقل کیا ہے کہ میرے والد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی  
 خدمت میں حاضر ہوئے۔ آپ نے اَلْطَّائِفَةُ التَّكَاثُرُ تلاوت فرمائی اور اس کے بعد  
 ارشاد فرمایا۔ انسان ہر وقت یہ رٹ لگا رہتا ہے۔ میرا مال دینی ہر بات پر یہی  
 کھرو روزبان رہتا ہے۔ اس کے بعد آپ نے فرمایا۔

وَهَلْ لَكَ يَا ابْنَ آدَمَ مِنْ  
 مَالِكَ إِلَّا مَا أَكَلْتَ فَا  
 قِنِيْتَ اِدْلِسْتَ فَا  
 بَلِيْتَ اِدْتَمَرْتْ  
 اور اے ابن آدم تیرا مال کیا ہے اب تیرا  
 مال تو صرف وہ ہے جو تو نے کھا کر فنا کر لیا  
 یا پہن کر پراں کر دیا۔ یا صدقہ کر کے اگے  
 بیچ دیا۔  
 نامصنیت

۳ ج ۲ صفحہ ۳۰

یعنی انسان کا اصل مال وہی ہے جو اس نے صدقہ کر کے اگے جمع کر دیا ہے۔ یہ  
 مال تو اس کا آخرت میں کام آئے گا۔ اور کھاپنی کر اور پہن کر جو کچھ ختم کر دیا وہ دنیا میں  
 کام آگیا اور بقیہ مال اس کا مال نہیں جو اس مال سے اسے کوئی فائدہ پہنچ سکے۔ اور دوسرے  
 کے مال پر نظر رکھنا یہ خود غرضوں کا شیوہ ہوتا ہے۔ اور جب یہ دنیاوی زندگی میں جائز  
 نہیں تو آخرت میں یہ خود غرضی اسے کیا فائدہ پہنچا سکتی ہے۔

اسی مضمون کی ایک اور حدیث حضرت ابو ہریرہؓ سے بایں الفاظ مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ بندہ ہر وقت یہ کہتا رہتا ہے میرا مال میرا مال۔

ان مالہ من مالہ ثلاث ما  
اکل فاقنی اویس فابلی او  
اعطی فاقتی ما سوا ذلک  
فہو ذاہب و فاکہ للناس  
انسان کے مال میں سے اس کا مال صرف تین  
قسم کا ہوتا ہے۔ وہ مال جو کھا کر انسان فنا  
کرنے پہن کر پرانا کر دے یا کسی کو دیکر  
ذخیرہ کر دے یا اس کے علاوہ تمام مال جائے  
والا ہے۔ اور اے دوسروں کے لئے چھوڑ

مسلم ج ۱ ص ۲۰۵  
کھڑا جانا ہے۔

سطور بالا میں گزر چکا ہے کہ مرنے کے بعد صرف تین چیزیں کام آتی ہیں صدقہ جاریہ  
یعنی وقف وغیرہ نیک اولاد جو مرنے والے کے لئے دعا کرے۔ اور وہ علم جس سے لوگ  
مستفید ہوتے رہیں۔ یہی تین امور ہیں جو ایصال اور پارسل کے بغیر مرنے والے کو خود بخود  
پہنچتے رہتے ہیں۔ بقیہ پارسل تو الٹی ڈالنے کے لئے ہی منافع کرتی ہیں  
ہم جو لوگوں کو قرآن و سنت کی دعوت دے رہے ہیں یا جو کچھ تحریر کر رہے ہیں تو جب  
تک روئے زمین پر ایک انسان بھی اس پر عمل کرتا رہے گا۔ اس عمل کا اجر تیرا کسی ایصال  
کے ہیں حاصل ہوتا ہے گا۔ نہ صرف ہیں بلکہ ان تمام حضرات کو بھی جنہوں نے ہدی کتابوں کی امت  
میں مالی و جسمانی معاونت کی ہے۔ اللہ تعالیٰ ان سب کو جزائے خیر عطا فرمائے۔ آمین۔

ابن ماجہ نے حضرت معاذ بن انس کے ذریعے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان

نقل کیا ہے۔

من عمل عطا فلہ اجر  
من عمل بہ لا ینقص  
من اجر العاقل  
جس شخص نے علم کی تعلیم دی۔ اس کے لئے  
اس شخص کا اجر ہے۔ جو اس پر عمل کرے  
اور عمل کرنے والے کے اجر میں بھی کوئی

کی نہ کی جائے گی۔

ابن ماجہ مترجم ج ۱ ص ۱۱۱

یہ ہے اصل ایصالِ ثواب جو انشاء اللہ تاقیامت جاری رہے گا۔ یا رگوگ تو یہ چاہتے ہیں کہ مرے کو صرف ایک پیچھے ایک چالیسویں اور ایک برسی پر ٹرخادیں بلکہ اس میں بھی اصل مقصد برادری کی خوشنودی اور دکھاوا ہوتا ہے۔ یہیں ایسے ٹرخانے والے عمل کی ضرورت نہیں کہ وہ تو قوررما اور بوٹیاں منے لے لے کر کھائیں اور گھر جا کر کہیں کہ تو نے میں گوشت تو صرف نام کو تھا۔ یہیں ایسے بوٹیاں نوچنے والے تہوں کی کوئی ضرورت نہیں ہیں تو دوا می عمل کی ضرورت ہے۔ اور ہم اسی کی دعوت دیتے ہیں۔

امام مسلم نے حضرت ابو ہریرہؓ کے ذریعے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد نقل کیا ہے۔

من وعالی ہدی کان	جس لوگوں کو ہدایت کی دعوت دی تو اسے
لہ من الاجر مثل اجور	ان لوگوں کا اجر بھی ملے گا جو اس کی اتباع
من تبعہ لا ینقص ذلک	کریں۔ اور ان کے اجر میں بھی کوئی کمی نہ
من اجورہم شیئا و	کی جائے گی۔ اور جس نے گمراہی کی دعوت
من دعالی منہ لئہ	دی تو اس پر ان لوگوں کا گناہ بھی ہوگا،
کان علیہ من اللہ	جنہوں نے اس گمراہی میں اس کی اتباع
مثل آثار من تبعہ لا	کی اور ان کے گناہوں میں بھی کوئی کمی نہ
ینقص ذلک من آثارہم	کی جائے گی۔
شیئا۔	

مسلم ج ۲ ص ۲۴۱۔ ابن ماجہ ج ۱

مشکوٰۃ ص ۲ ص ۱۱۱۔ ابو داؤد ج ۱ ص ۲۵۹

ہمارے علماء تو صرف اس بات کے دعویدار تھے کہ ایصالِ ثواب ثابت ہے



لیکن اس حدیث سے تو ایسا عذاب بھی ثابت ہو گیا۔ لیکن یہ ذہن میں مسہک  
 ثواب و عذاب بغیر ارسال کئے اسے حاصل ہوتا رہتا ہے اس کے لئے کسی ڈر کی ضرورت  
 پیش نہیں آتی۔

حضرت جریر بن عبد اللہ الجلی کا بیان ہے کہ اعراب رسول اللہ صلی علیہ وسلم کی خدمت  
 میں حاضر ہوئے یہ لوگ اون کا لباس پہنتے تھے۔ آپ نے ان کی صورتیں دیکھ کر ان کی فاقہ  
 مستی اور خراب حالت کا اندازہ لگایا آپ نے لوگوں کو صدقہ کی ترغیب دی۔ لیکن لوگوں نے  
 اس جانب کوئی خاص توجہ نہ دی۔ جس کی وجہ سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے روئے مبارک  
 پر ناگواری کے آثار پیدا ہوئے۔ اتنی دیر میں ایک انھاری ایک تھیلی لے کر آیا جس میں  
 چاندی کے سکے تھے پھر دوسرا بھی کچھ لے کر آیا پھر تو لگا تار ایک تسلسل قائم ہو گیا حتیٰ کہ نبی  
 کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا چہرہ خوشی سے کھل گیا۔ آپ نے اس وقت ارشاد فرمایا۔

من سن فی الاسلام منۃ	جو اسلام میں نیک طریقہ کی ابتدا کرے
حسنۃ فعمل بہا بعدۃ	اور اس پر بعد میں عمل ہوتا رہے۔ تو اس
کتب لہ مثل اجر من	کے لئے من عمل کرنے والوں کا اجر بھی
عمل بہا و لا ینقص من	لکھا جائیگا۔ اور ان کے اجر میں کوئی کمی
اجر ہدیشی و من سن	نہ کی جائے گی اور جس نے اسلام میں
فی الاسلام سنۃ سیۃ	بمے طریقے کو پھیلا یا اور اس پر لوگوں نے
فعمل بہا بعدۃ کتب علیہ	عمل کیا تو ان کا گناہ بھی اس کے ذمہ لکھا
مثل او زار من عمل بہا	جائے گا۔ اور ان عمل کرنے والوں کے
ولا ینقص من او زار ہم شی	گناہوں میں بھی کمی نہ کی جائے گی۔

مسلم ۲/۱۷۱ - ابن ماجہ ۱/۱۷۱

دار الکتب اسلامیہ - نیشنل بک ڈپازٹری - رضوی ج ۲ ص ۱۷۱

اگر کوئی شخص ان ایصال پرستوں سے یہ کہے کہ جتنا پیسہ آپ اس فاتحہ اور تیرہ نامی ڈزروٹی پارٹی پر خرچ کر رہے ہیں، وہ کسی ضرورت مند کو خاموشی ہو دیکھے، اگر مردے کو ثواب نہ ملے گا تو آپ ہرگز بھی ثواب سے محروم نہ رہیں گے یا کسی دینی تعلیم میں لگا دیجئے، تو اس کے لئے کوئی شخص بھی تیار نہیں ہوتا، اس لئے کہ انہیں تو نام دینو اور رسم مطلوب ہے، خدا پرستی کا دعویٰ تو ایک فریب ہے۔ یہ تو از ابتدا آنا تھا منہم پرستی میں مبتلا ہیں۔

بجائے اس کے اگر یہ حضرت اپنے بچوں کو دینی تعلیم دیتے تو اسکا ایصال ثواب انہیں خود بخود ہوتا رہتا ہے، لیکن اس کی دینا پرستی کا تو یہ حال ہے کہ کوئی شخص اپنے ایک بچہ کو بھی دینی تعلیم دلانے کے لئے تیار نہیں اور اسی بے دینی کے باعث یہ ممکنہ ا بھی اختیار کیا گیا ہے۔

از روئے اسلام مردے کو صرف تین چیزیں ہتھی ہیں۔ ابو قتادہ انصاری کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

خیر ما یخلف الرجل من بعدہ	آدمی اپنے بعد میں چیزیں بہتر چھوڑ کر
ثلاث ولدا صالح یدعو لہ	جاتا ہے نیک لڑکا جو اس کے لئے دعا
ومصدقۃ تجری یملغہ	کرے صدقہ جاریہ کہ اسے اس کا اجر
احبھا و علم یمثل بہ	مہار ہے اور علم جس پر اس کے بعد عمل
من بعدہ۔	کیا جائے۔

بن ماجہ ترجمہ ۱۳۷

یہ تین چیزیں ہیں جن کا اجر انساں کو مرنے کے بعد ملتا رہتا ہے۔ اس کے لئے نہ کسی دن کے تعیین کی ضرورت ہے اور نہ وقت کی نہ اس کے لئے برادری اور احباب جمع کرنے کی ضرورت ہے اور نہ پیسہ برباد کرنے کی۔

ایک اور حدیث میں اس کی تشریح ان الفاظ میں فرماتے ہیں  
 ان مما یلحق المؤمن من عملہ وھناتہ بعد موته  
 علمہ ونشرہ وولسہ  
 عدالجا لقرکہ ومصحفا  
 ورثہ اومسجد البناء  
 اونصر اجراء اومدقته  
 اخرجه من ماله فی صحبہ  
 وھیاتہ یلحقہ من بعد  
 موته -  
 ابن ماجہ رحمہ اللہ

مومن کو اس کے مرنے کے بعد اس کے عمل اور نیکیوں میں سے جو چیزیں ملتی رہتی ہیں ان میں ایک تو علم ہے جسے وہ پھیلا کر جائے نیک لڑکا ہے جو اس کے لئے دعا کرے، قرآن ہے جو ترکہ میں چھوڑ کر ہے مسجد جو اس نے بنائی ہے نہر جو اس نے جاری کی ہو اور وہ صدقہ ہے جو اس نے اپنی حیات میں حالت صحت میں کیا ہو۔ یہ امور مرنے کے بعد بھی مرنے والے کو حاصل ہوتے رہتے ہیں

ایسے جتنے بھی اعمال ہیں جن کا اجر مرنے کو پہنچتا ہے یہ تمام خود مردے کے اعمال ہیں۔ یا اس نے ان کی ابتدا کی تھی۔ ان تمام احادیث میں کسی ایسے عمل کا قطعاً ذکر نہیں ملتا جس میں مردے کے عمل کو دخل نہ ہو۔ اور پھر اس سے عمل کا حصہ بھی کہلائے یہ بھی ذہن میں رہے کہ صدقہ جاریہ صرف مالی صدقہ کا نام نہیں۔ بلکہ اگر کسی کو علم سکھایا اور دین کی راہ پر ڈالا تو یہ بھی صدقہ ہے۔ حضرت ابو ہریرہؓ کا بیان ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

افضل الصدقہ ان  
 تعلیم المسلم علیما  
 تہ یعلمہ احباء المسلم  
 بہترین صدقہ یہ ہے کہ انسان اپنے مسلمان بھائی کو دین کی تعلیم دے۔ پھر وہ دوسرے کو تعلیم دے۔

ابن ماجہ رحمہ اللہ

حضرت ابو ہریرہ کا بیان ہے کہ ایک ضرورت مند رسول اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا۔ آپ نے اس کے لئے لوگوں کو صدقہ کی ترغیب دی۔ ایک شخص نے عرض کیا یا رسول اللہ میری جانب سے اتنا مال ہے۔ ابو ہریرہ کا بیان ہے کہ مسجد میں کوئی شخص باقی نہ رہا۔ جس نے کچھ نہ کچھ اسے مال نہ دیا ہو۔ حضور نے یہ صورت حال دیکھ کر ارشاد فرمایا۔

من استنہینا فاستن بہ کان  
لہ اجرہ کاملہ ومن اجور  
ہم استن بہ ولا ینقص  
من اجور ہم شیئا ومن  
استن منہ سیئۃ فنا  
ستن بہ فعلیہ وزرئ  
کاملہ ومن اوزا را لزی  
استن بہ ولا ینقص من  
اوزارہم شیئا۔

جس نے بھلے کام کی دعوت دی اور  
لوگوں نے اس پر عمل کیا تو اسے اس کا  
پورا اجر بھی ملے گا اور ان لوگوں کا اجر  
بھی ملے گا جنہوں نے اس دعوت  
پر عمل کیا۔ اور ان عمل کرنے والوں  
کے اجر میں بھی کمی نہ کی جائے گی۔ اور  
جس نے برے کام کی دعوت دی، اور  
لوگوں نے اس پر عمل کیا تو اس پر اس  
کا بھی پورا گناہ ہوگا۔ اور ان عمل کرنے  
والوں کا گناہ بھی ہوگا۔ اور ان کے گناہوں  
میں کوئی کمی نہ کی جائے گی۔

ابن ماجہ ۱۰۶۰۰۔ دارمی ۱۰۶۰۰

حضرت انس بن مالک اور حضرت ابو جحیفہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ  
ارشاد نقل کیا ہے۔

اجماداع وعالیٰ من لادۃ  
فاتبع فان لہ مثلہ؛ اوزا  
رمن اتبعہ ولا ینقص

جو بھی دعوت دینے والا گمراہی کی دعوت  
دے گا پھر لوگ اس کی اتباع کریں  
تو اسے ان تمام اتباع کرنے والوں کا



۱۳۰  
 من اوزار ہم شیئا وایما  
 داع دعا الی ہدی فاتبع  
 فان لم مثل اجر من  
 اتبعه ولا ینقص من  
 اجر ہم شیئا۔  
 ابن ماجہ اور ابن ماجہ  
 ترمذی ج ۲ ص ۲۵۱

۱۳۰  
 حضرت عمرؓ بن عوف المزنی بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد نقل  
 کرتے ہیں۔

من احیا سنتہ من سنتی  
 قد اتمیت بعدی فان  
 لم من الاجر مثل اجر من  
 عمل بها من الناس  
 لا ینقص من اجر اناس  
 شیئا ومن ابتدع بدعت  
 لا یرمناھا اللہ ورسولہ  
 فان علیہ مثل اثم من  
 عمل بها من الناس

ابن ماجہ اور ابن ماجہ

ترمذی ج ۲ ص ۲۵۱

۱۳۰  
 حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں۔

جس نے میری ایسی سنت کو جو میری  
 ہو پھر زندہ کیا اس کے لئے اس پر تمام  
 عمل کرنے والوں کا اجر ہوگا۔ اور ان کے  
 عمل میں کوئی کمی نہ کی جائے گی۔ اور جس  
 نے کوئی ایسی بدعت جاری کی جسے اللہ اور  
 اس کا رسول پسند نہیں کرتا۔ اس کے لئے  
 ان تمام لوگوں کا گناہ ہے جنہوں نے اس  
 پر عمل کیا اور ان کے گناہ میں کوئی کمی  
 نہ کی جائے گی۔

چار چیزیں ہیں جو انسان کو اس کے مرنے کے بعد بھی دی جاتی ہیں۔ وہ تہائی مال جو صدقہ کرے۔ بشرطیکہ اس مال کے حصول میں وہ اللہ کا تابع رہا ہو۔ نیک لڑکا جو اس کے لئے اس کی موت کے بعد دعا کرے۔ نیک طریقہ جو وہ جاری کرے اور لوگ اس پر اس کی موت کے بعد عمل کریں۔ اور سوا افراد جو اس کی نماز جنازہ پڑھیں۔ اور اس کی مفقوت کی شفاعت کریں۔ تو یہ شفاعت قبول کی جاتی ہے۔

الرجع يعطاهما الرجل بعد  
موتہ ثلث ماله  
اذا كان فيه قبل ذلك  
للش مطيعا والولد  
الصالح يدعون بعد  
موتہ والسنة الحسنه  
يسمها الرجل فيعمل بها  
بعد موتہ والماله اذا  
اشفعوا للرجل شفعوا فيه  
دارى ج ۱ ص ۱۸

ان تمام احادیث سے یہ امر ثابت ہو جاتا ہے کہ مرنے والا اگر کسی ایسے نیک عمل کی بنیاد رکھ کر مرے جس پر بعد میں بھی عمل جاری رہے یا ایسی کتاب لکھ کر مرے جس سے لوگ مستفید ہوتے رہیں یا کسی کو دین کی راہ پر لگا کر مرے تو اس کا اجر مرنے والے کو ہر صورت میں خود بخود ملتا رہے گا۔ یہ وہ اصل ایصال جو قرآن و سنت سے ثابت ہے۔ بکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی ایصال کو پیش نظر رکھتے ہوئے فرمایا،

انا اعظم اجر اليوم القيامة  
انا اعظم اجر اليوم  
القيامة لان لي اجرى  
ومثل اجر من اتبعني  
دارى ج ۱ ص ۱۸

میں قیامت کے روز سب سے بڑے  
اجر کا مالک ہوں گا۔ میرے لئے میرا بھی  
اجر ہوگا۔ اور ان لوگوں کا اجر بھی ہوگا  
جو میری اتباع کریں۔

اس ایصال کے تو رسم بلاشک و شبہ قائل ہیں۔ اور اسکا آج تک کوئی منکر نہیں  
ہوا۔ لیکن ساتھ ہی ساتھ ہم اس کے بھی قائل ہیں کہ اگر کسی نے گناہ کی بنیاد رکھی۔ دینی  
تعلیم کے بجائے ناچ گانے کی تعلیم دی اور سر و مسجد کے بجائے کلبوں اور رقص گاہوں  
میں پیسہ لگایا تو جب تک اس کا سلسلہ جاری رہے گا۔ اس وقت تک مرنے والے  
کو اس کا گناہ ملتا رہے گا۔ جب پاکستان میں ٹی وی چلتا رہے گا اور اس کے ذریعہ آوارگی  
اور عیاشی پھیلتی رہے گی، اس وقت تک اس کے جاری کنندہ کو بھی اس کا گناہ ملتا رہے گا  
ارشادِ الہی ہے۔

مگر وہ قیامت کے دن اپنے بھی پورے	يُحْمِلُوْا اَوْزَارَهُمْ كَمَا
گناہ اٹھائیں۔ اور ان لوگوں کے گناہ	مَلَّةٌ يَوْمَ الْقِيَامَةِ
بھی اٹھائیں جنہیں انہوں نے اپنی لا	مِنْ اَوْزَارِ الْاٰذِيْنَ
علمی کے باعث گمراہ کیا۔ یہ گناہ اٹھانے	يُفِيضُوْنَهُمْ بِغَيْرِ
والے کتنے برے ہیں۔	عِلْمِهِمُ الْاَسَاوِمَا
	يَزِيْرُوْنَہ

۲۵ : ۱۶

نمل-۲۵

اسی پر تمام غلط امور کو قیاس کر لیجئے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات کو  
ان الفاظ میں بھی بیان فرمایا ہے

کوئی جان ایسی نہیں جو ظننا قتل کی جائے	لَيْسَ مِنْ نَفْسٍ تَقْتُلُ ظُلْمًا
اس کا گناہ آدم کے پہلے طے پر مزود ہوگا	الاکان علی ابن آدم الا
جس نے اولاً قتل کی بنیاد رکھی۔	ول کفعل من دمها لا
	نه سن القتل اولاً

بخاری، ج ۱، ص ۱۱۱

ایسے مرنے والے کے لئے آپ خواہ کتنا بھی ایصال کریں۔ وہ عقلاً بھی بے سود

ہے۔ اس لئے کہ آپ تو سال بھر میں ایک بار ایصال کریں گے۔ لیکن گناہ کی بنیاد رکھنے کے باعث کروڑوں انسانوں کے گناہوں کا بھی اس کے لئے ایصال ہوتا رہے گا۔ عقل کا قصاص تو یہ ہے کہ اگر آپ مردے کو کچھ فائدہ پہنچانا چاہتے ہیں تو اسے اپنی زندگی میں جن جن لوگوں کو گمراہی کی راہ پر ڈالا ہے اور شریعت اسلامیہ میں اس نے جو جو خراب کاری کی ہے۔ اولاً اس کا تدارک کیا جائے۔ ہمارے نظر میں اس سے بڑھ کر مرنے والے کے لئے کوئی چیز سو و مند نہیں۔

حاصل کلام یہ کہ اس قسم کا ایصال جس کی بنیاد مرنے والے نے خود رکھی ہو یا اس کی وصیت کر کے مرا ہو۔ اسے برابر خود بخود ہوتا ہے خواہ عمل کا تعلق کارِ خیر سے ہو۔ یا کارِ شر سے۔ اگر یہ عمل خیر ہے تو ایصال ثواب ہوگا۔ اور اگر شر ہے تو ایصال عذاب ہوگا۔ اس میں وارثین کے کسی ارادے اور عمل کو کوئی دخل نہیں یہ ایصال تو قدرتِ الہیہ کی جانب سے ہو رہا ہے۔ لیکن ہمارے بھائی اسی اصل ایصال کو نظر انداز کئے ہوئے ہیں۔ بلکہ ان کے نزدیک اس وقت تک ایصال ہوتا ہی نہیں جب تک لوگوں کی دعوت نہ کی جائے اور لوگوں کا قیمتی وقت اور روپیہ ضائع نہ کیا جائے۔



## نذر و نیت

ان چند صورتوں کے علاوہ ایک صورت یہ بھی ہے کہ مرنے والے نے نذر مانا تھی اور وہ اسے پورا نہ کر سکا۔ اور اس کی موت واقع ہوگئی۔ اب اگر وہ نذر پوری کرنا چاہتے ہیں۔ تو شریعت اسلامیہ نے اس کی اجازت دی ہے۔ اسی طرح مرنے والے کے ذمہ روزے یا حج وغیرہ باقی رہ گیا ہے۔ تو روایات سے بظاہر یہ محسوس ہوتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی اجازت دی ہے۔ اگرچہ یہ مسئلہ در صحابہ سے آج تک مختلف فیہ چلا آ رہا ہے۔ لیکن اگر اسے تسلیم بھی کر لیا جائے تو اس سے نفس مسخر پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ کیوں کہ مرنے والے کی جانب سے جو حج و روزہ وغیرہ ادا کیا جاتا ہے یا اس کا کفارہ دیا جاتا ہے۔ اس کا مقصد بھی قطعاً ایصالِ ثواب نہیں ہوتا۔ بلکہ مرنے والے پر جو قرض باقی رہ گیا ہے اس کی ادائیگی مقصود ہوتی ہے تاکہ وہ اس گناہ سے محفوظ ہو سکے۔ اور اس فریضہ کے ترک پر اس سے مواخذہ نہ ہو۔ اس سے مقصود قطعاً ایصالِ ثواب نہیں ہوتا بلکہ یہ فعل انجام دینے والے کے ذہن میں بھی یہ تاثر قطعاً نہیں ہوتا کہ میں اسے ثواب پہنچا رہا ہوں، اور اس کام کے لئے وہ اہتمام کرتا ہے جو ایصالِ ثواب کی صورتوں میں اختیار کرتا ہے۔

دوسرے الفاظ میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ وارث جو یہ کام مرنے والے کی جانب سے انجام دے رہا ہے۔ اس کی حیثیت صرف ایک وکیل کی ہے جو موکل کی جانب سے یہ کام انجام دے رہا ہے۔ اور وکیل جو فعل انجام دیتا ہے وہ وکیل کا فعل

تصور نہیں کیا جاتا۔ بلکہ موکل کا فعل تسلیم کیا جاتا ہے۔ اب اگر کسی کے ذہن میں یہ  
 اشکال واقع ہو کر جب اسے موکل نے وکیل نہیں بنایا تو اسے وکیل کیسے تسلیم کیا جاسکتا  
 ہے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر موکل کے ذمہ قرض ہوتا تو وارث ہرنے کے لحاظ  
 سے یہ قرض وارث کے ذمہ لازم ہوتا ہے یہ قرض اس بات کا ثبوت ہے کہ وارث  
 مرنے والے کا وکیل ہوتا ہے۔ اس وکالت کو کتب فقہ میں نیابت سے تعبیر کیا  
 جاتا ہے۔ یہ صرف ہمارا ذہنی تخیل نہیں۔ بلکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی تقریباً  
 اس کی ہی وجہ بیان فرمائی ہے۔ اور عبادت کو قرض پر قیاس کیا ہے۔  
 حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا بیان ہے کہ ایک شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا۔ اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ میری مال کا انتقال  
 ہو گیا ہے۔ اور اس کے ذمہ ایک ماہ کے روزے باقی ہیں۔ کیا میں ان روزوں  
 کی قضا کروں آپ نے اس سے مخاطب ہو کر فرمایا۔

لوکان علی اعلک دین اگر تیری ماں پر قرض ہوتا تو کیا تو اسے  
 لکننت قاضیہ ادا کرتا۔

اس نے عرض کیا جی ہاں اس کا قرض ضرور ادا کرتا۔ آپ نے اس پر ارشاد  
 فرمایا۔

ندین اللہ الحق تو اللہ کا حق ادا کرنے کے زیادہ لائق ہے  
 ان یقظنی

۲۶۳  
 ۱۲۳۲ ہجری ج ۱ ص ۲۶۳  
 گویا یہ ایک قسم کا قرض ہے۔ اور قرض کی ادائیگی وارث کے ذمہ ہے۔ اس صورت  
 میں وارث جو قرض ادا کرے گا وہ قطعاً اس کا فعل تصور نہ کیا جائے گا بلکہ اسکی حیثیت  
 ایک نائب اور وکیل کی ہوگی، کیوں کہ یہ قرض جس کے ذمہ واقع ہوتا تھا وہ تو مرنے والا۔

گو یا اصل نفل کا بانی مرنے والا ہے۔

یہ بھی ذہن نشین رہے کہ اگرچہ اس حدیث کے تمام راوی ثقہ ہیں، لیکن اس روایت میں زبردست اختلاف ہے۔ کسی روایت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مرنے والی ماں تھی۔ کسی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ مرنے والی ماں تھی۔ کسی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ مرنے والی کے ذمہ رمضان کے روزے تھے۔ کسی سے معلوم ہوتا ہے کہ نذر کے روزے تھے۔ کسی روایت میں ذکر ہے کہ ایک ماہ کے روزے تھے۔ کسی میں دو ماہ اور کسی میں پندرہ دن کا ذکر ہے۔ اس طرح اس حدیث میں زبردست اضطراب پایا جاتا ہے۔ اور مضطرب حدیث محدثین کے نزدیک قابل قبول نہیں ہوتی۔

پھر لطف یہ ہے کہ ابن عباسؓ جو اس حدیث کے راوی ہیں ان کا فتویٰ یہ ہے کہ کوئی شخص دوسرے کی جانب سے روزے نہ رکھے اور صحابی جب کوئی حدیث روایت کرتا اور پھر اس کے خلاف فیصلہ دیتا ہے تو وہ اس حدیث کے منسوخ ہونے کی دلیل ہوتی ہے۔ کیوں کہ کوئی صحابی عمداً بلا وجہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی مخالفت نہیں کر سکتا۔

لیکن اس حدیث اور دیگر احادیث سے یہ مزور ثابت ہوتا ہے کہ حضور نے مرنے والے کے متروک عمل کو قرض سے تشبیہ دی اور ظاہر ہے کہ قرض تو مرنے والے کے ذمے تھا اور جب اس کے ذمہ تھا تو اس کا بانی بھی وہی ہے یہ امر حدیث کا نہ ہے کہ یہ روزے قضاء رمضان سے متعلق تھے یا یہ نذر کے روزے تھے۔ خود عبد اللہ بن عباسؓ کو روایت میں فرماتے ہیں کہ اس شخص نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ میری ماں مر گئی۔ اور اس کے ذمہ نذر کے روزے تھے کیا میں اس کی جانب سے روزے رکھوں آپ نے

ارشاد فرمایا

ارایت لوکات علیہا ملک۔ ذرا سوچ کہ اگر تیری ماں پر قرض ہوتا تو

دین فقہیہ آکات یودی  
کیا اسے تو ادا کرتا۔  
ذکر عنہا۔

مسلم ج ۱ ص ۲۶۲

یہ طرز استدلال آپ اس لئے اختیار فرما رہے ہیں کہ انسانوں کا جو مالی قرض مرنے والے کے ذمہ ہوتا ہے تو قرآن نے اس کے متروکہ مال میں سے اس کی ادائیگی کا حکم دیا ہے۔ لیکن اگر بالفرض مرنے والا کوئی مال نہیں چھوڑتا تو قرآن و سنت نے اس قرض کو کسی پر لازم نہیں کیا۔ بلکہ اس معاملے میں دلی خود مختار ہے خواہ وہ قرض ادا کرے یا نہ کرے، اسی لئے مرنے والے کے ذمہ لازم ہے کہ وہ اس سلسلے میں کسی کو وصیت کر کے مرے، اور عدم وصیت کی صورت میں اس کی ادائیگی حکومت اسلامیہ کے ذمہ لازم ہوتی ہے۔ اسی لئے حضور یہ سوالات و جوابات فرماتے ہیں کہ اگر مرنے والے کے ذمہ قرض ہوتا تو کیا اسے ادا کرتا، جب وہ اسکا اقرار کر لیتا ہے تب دوسری بات فرمائی، یعنی اگر وہ قرض کی ادائیگی سے انکار کر دیتا ہے تو یہ جواب بھی ہرگز نہ دیا جاتا۔ کیوں کہ یہ جواب تو پہلی شرط پر موقوف تھا۔ اور جب شرط منقود ہو جاتی ہے تو شرط بھی باقی نہیں رہتا۔

حضرت بریدہ کا بیان ہے کہ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر تھا کہ ایک عورت آئی اور اس نے عرض کیا یا رسول اللہ! میں نے ایک باندی اپنی ماں کو بطور صدقہ دی تھی۔ اب میری ماں مر گئی، میں اس باندی کا کیا کروں؟ آپ نے فرمایا: تجھے تیرے صدقے کا اجر مل چکا اور از روئے وراثت وہ باندی بھی تیرے پاس نوٹ آئی۔ اس نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ! اس کے ذمہ ایک ماہ کے روزے تھے کیا میں وہ روزے رکھوں، آپ نے فرمایا ہاں۔ اس نے عرض کیا وہ حج بھی رکھتی تھی۔ کیا میں اس کی جانب سے حج کروں، آپ نے فرمایا۔



حجی عنہا۔ اس کی جانب سے حج کر۔

مسلم ج ۱ ص ۲۶۲

لیکن اس روایت میں وہی دشواری درپیش ہے کہ کوئی راوی حج اور روزے دونوں کا ذکر کرتا ہے۔ کوئی صرف روزوں کا۔ کوئی ایک ماہ کے روزے بیان کرتا ہے اور کوئی دو ماہ کے اس لحاظ سے یہ روایت بھی مضطرب اور قاضی عیاض نے شرح مسلم میں، ابن عباسؓ اور بریدہؓ دونوں کی روایات کو مضطرب قرار دیا ہے۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ یہ واقعہ ایک ہی ہو۔ دو واقعے نہ ہوں۔ اس صورت میں مزید اختلاف پیدا ہو جائے گا۔

پھر لطف یہ ہے کہ ان احادیث کے موجود ہوتے ہوئے صحابہٴ اکرام، تابعین اور تبع تابعین کا مسلک اس کے خلاف رہا ہے۔ جمہور علماء اس کے قائل ہیں کہ دوسرے کی جانب سے نماز و روزہ ادا نہیں کئے جاسکتے۔ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

ذہب الجہور انہ	اور جمہور علماء کا قول یہ ہے کہ مردے کی جانب
لا یصام عن میت لا	سے قطعاً روزہ نہ رکھا جائے نہ نذر کا اور نہ
نذر ولا عنیہ، حکاہ	کوئی اور روزہ یہ قول ابن المنذر نے حضرت
ابن المنذر عن ابن عمر	عبد اللہ بن عمرؓ، عبد اللہ بن عباسؓ اور عمارؓ
ابن عباس وعائشہ	سے نقل کیا ہے یہی قول حسن بصری اور
ورواہ عن الحسن و	زہری کا ہے یہی فتویٰ مالک اور ابو حنیفہ
الزہری وبہ قال	کا ہے۔ قاضی عیاض وغیرہ کہتے ہیں یہی جمہور
مالک و ابو حنیفہ قال	علماء کا قول ہے۔
القاضی عیاض وغیرہ	

## ہو قول جمہور العلماء

مسلم ج ۱ ص ۳۳

مولانا احمد علی سہارنپوری بخاری کے حاشیہ میں لکھتے ہیں۔ اس مسئلے میں کو میت کی جانب سے روزہ رکھا جائے یا نہیں۔ تو محدثین، تو ان روایات کی وجہ سے اس کے جواز کے قائل ہیں۔ اور امام شافعی کا قدیم قول بھی یہی ہے۔  
 دوسرا مسلک یہ ہے کہ کوئی میت کی جانب سے مسکین کو کھانا کھلائے۔ یہ قول امام زہری اور امام مالک کا ہے اور امام شافعی کا جدید قول بھی یہی ہے۔ اور یہ حضرات اس مسئلے میں متفق ہیں کہ کوئی شخص دوسرے کی جانب سے روزہ نہ رکھے۔ لیکن امام مالک کے نزدیک اس کھانا کھلانے میں شرط یہ ہے کہ مرنے والا وصیت کر کے مرا ہو۔  
 کہانی لکھتے ہیں کہ اس مسئلے میں امام شافعی کے دو قول ہیں مشہور قول یہ ہے کہ مردے کی جانب سے روزہ نہ رکھا جائے۔ امام احمد ظاہر حدیث پر عمل کرتے ہیں لیکن اکثر آئمہ اس پر متفق ہیں کہ کوئی شخص دوسرے کی جانب سے روزہ نہ رکھے اور ان حضرات نے روزے کو نماز سے تشبیہ دی ہے۔ یہ حضرات اس روایت کی تاویل کرتے ہیں جس میں روزہ رکھنے کا ذکر ہے کہ میت کی جانب سے کھانا کھلا دیا جائے اس طرح کھانا روزے کے قائم مقام ہو جائے گا۔  
 تیسرا مسلک یہ ہے کہ ہر روزے کے عوض نصف صاع گندم کھانے کے طور پر دیا جائے، یہ قول امام ابو حنیفہ کا ہے لیکن ان کے نزدیک بھی شرط یہ ہے کہ مرنے والا اس کی وصیت کر کے مرا ہو اگر مرنے والے نے وصیت نہیں کی تو کھانا بھی نہیں کھلایا جائیگا۔ اور احادیث کی دلیل وہ حدیث ہے جو نسائی نے ابن عباسؓ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

۱۵۰  
 لا یصلی احد عن احد  
 و لکن یطعم عنہ  
 کوئی شخص دوسرے کی جانب سے نماز  
 نہ پڑھے لیکن اس کی جانب سے کھانا کھلایا  
 جائے۔

نیز حضرت عبداللہ بن عمر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان نقل فرما رہے ہیں  
 من مات و علیہ صوم  
 شہر فلیطعم عنہ کل  
 ماہ کے روزیہوں تو اس کی طرف سے ہر روز  
 ایک مسکین کو کھانا کھلایا جائے۔  
 یوم مسکینا

قرطبی نے شرح مؤطا میں اس کی سند کو حسن قرار دیا ہے۔

امام یعنی حنفی عمدۃ القاری شرح بخاری میں فرماتے ہیں جن حضرات نے حضرت  
 عائشہؓ اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی حدیث سے یہ استدلال کیا ہے کہ زندہ مردے  
 کی جانب سے روزے رکھ سکتا ہے۔ انہوں نے حق اللہ کو حق العباد پر قیاس کیا ہے  
 حالانکہ خود ان دونوں صحابہ نے اس کے خلاف فتویٰ دیا ہے۔ اور احسان کا اصول  
 یہ ہے کہ جب کوئی صحابی ایک حدیث بیان کرے اور پھر اس کے خلاف فتویٰ دے  
 تو یہ اس حدیث کے منسوخ ہونے کی دلیل ہوتی ہے۔ کیوں کہ کوئی صحابی فرمان  
 رسول کی مخالفت نہیں کر سکتا۔ اور نہ فرمان رسول کے مقابل میں اپنا اجتہاد پیش کر سکتا  
 ہے۔ رہی یہ دلیل کہ حق اللہ کو حق العباد پر قیاس کیا جائے۔ تو یہ سوال کہ کیا تو اس کا  
 قرض ادا نہ کرتی یا نہ کرتا۔ خود اس کی دلیل ہے کہ ماں کا قرض ادا کرنا اولاد پر واجب  
 نہیں۔

ابن عبد الملک مالکی فرماتے ہیں اس حدیث میں زبردست اضطراب ہے  
 اسی باعث اس حدیث کو معلول دعیب وار قرار دیا گیا ہے۔ اور قرطبی لکھتے ہیں  
 کہ امام مالک نے ابن عباسؓ کی اس حدیث کے مطابق چند وجوہات کے باعث فتویٰ نہیں دیا  
 ۱۵۰

اولیٰ یہ کہ اہلِ مریزہ کا عمل اس حدیث کے خلاف تھا۔ دوئم اس حدیث کی سند اور معن میں اختلاف ہے۔ تیسرے یہ قرآن کے اس حکم کے خلاف ہے۔

اللَّيْزُورُ أَزْرَةٌ وَ زُرُّ الْخَيْرِ بِمِثْلِهَا  
 کوئی شخص کسی کا گناہ پلٹے اور پرہیز سکتا  
 یہ تمام بحث وہ ہے جو محدث احمد علی بہار پوری نے صحیح بخاری کے حاشیہ ۲۸:۵۳

پر ابن عباسؓ کی روایت پر بحث کرتے ہوئے لکھی ہے۔ دیکھئے صحیح بخاری ج ۱ ص ۲۵ اور آخر میں مفسر قرطبی کا حوالہ پیش کیا ہے۔ ہم امام قرطبی کی عبارت ان کی تفسیر سے پیش کرتے ہیں۔

و اختلفوا فمن مات و	اگر کوئی شخص مرجائے اور اس کے ذمہ
عليه صوم من رمضان	رمضان کے روزوں کی قضا باقی رہ گئی ہو
لم يقضه فقال مالك و	تو اگر کرام کا اس میں اختلاف ہے مالک،
الشافعي والثوري لا	شافعی اور ثوری کہتے ہیں کہ کوئی شخص دوسرے
يصوموا احد عن احد	کی جانب سے روزہ نہ رکھے۔ احمد اسحق
فقال احمد واسحاق	ابو ثور، ابیہ، ابو عبید اور اہلِ ظاہر کا
والبوتو والليث والبو	قول یہ ہے کہ مرنے والے کی جانب سے روزہ
عبيد واهل الظاهر	رکھا جائے۔ لیکن وہ نذر کے ساتھ
ليصام عنه الا انهم	مخصوص قرار دیتے ہیں۔ شافعی کا بھی
حضصوه بالنذر وحي	ایک قول یہ ہے۔ احمد اور اسحاق کہتے ہیں
مثله عن الشافعي و	رمضان کی قضا میں کھانا کھلایا جائے
قال احمد واسحاق في	جو اتنے روزہ رکھنے کے قائل ہیں وہ
رمضان يطعم عنه و	اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں جو
احتج من قال بالصوم	مسلم نے حضرت عائشہؓ سے روایت کی ہے



کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ اگر کوئی شخص مرجائے اور اس کے ذمہ کوڑے ہوں۔ تو اس کا وارث اس کی جانب سے روزے رکھتے یہ روایت عام ہے۔ اور اس کی تخصیص ابن عباسؓ کی اس حدیث سے ہوتی ہے۔ جو مسلم نے نقل کی ہے کہ ایک عورت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئی اور عرض کیا کہ میری ماں مر گئی اور اس کے ذمہ نذر کے روزے رکھتے ایک روایت میں ہے کہ ایک ماہ کے روزے تھے۔ کیا میں اس کا نذرانہ سے روزے رکھوں۔ آپ نے فرمایا اگر تیری ماں پر قرض ہو گیا تو ماں کی جانب سے ادا کرتی۔ اس نے عرض کیا جی ہاں۔ آپ نے فرمایا اپنی ماں کی جانب سے روزہ رکھ۔

امام مالک اور وہ ائمہ جو اس مسئلے میں ان سے متفق ہیں۔ وہ دلیل میں اللہ تعالیٰ کے ارشادات پیش کرتے ہیں کہ ایک کا بوجھ دوسرا نہیں اٹھا سکتا۔ نیز ارشاد الہی ہے "اور انسان کے لئے اس کی سعی

بخارواہ مسلم عن عائشۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من مات وعليہ صیام صام عنہ ولیہ۔ الا ان هذا عام یخصہ ما رواہ مسلمنا یضاعن ابن عباس قال جاءت امرأة الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الہی قدما وعلیہا صوم نذرونی روایتہ صوم شہرا فا صوم عنہا قال اذایت لو کان علی امک دین فقضیت اکان لودی ذلک عنہا قالت نعم قال فصومی عن امک اجتمع مالک ومن وافقہ بقولہ سبحانہ ولا تترز وازرۃ ووزر لخری وقولہ ان لیسن اللسان الا ما

سَعَى. وَقَوْلُهُ وَادَّ  
 تَلْبِيبُ كُلِّ نَفْسٍ إِلَىٰ عَمَلِهَا  
 وَبِمَلْفَرَجِهِ السَّائِي عَنْ  
 ابْنِ عَبَّاسٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى  
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ  
 قَالَ لَا يَصِلِي أَحَدٌ عَنِ  
 أَحَدٍ وَلَا يَصُومُ أَحَدٌ  
 عَنِ أَحَدٍ وَلَكِنْ يَطْعَمُ  
 عَنْهُ مَكَانَ كُلِّ يَوْمٍ مَدًا  
 مِنْ حَنْظَلَةٍ

کے علاوہ کچھ نہیں ہے، نیز ارشاد ہے "اُدَّ  
 ہر نفس جو کچھ کمائے گا وہ اسی کے ذمہ لازم  
 آئے گا۔" یہ امر دلیل میں ابن عباسؓ کی وہ  
 حدیث پیش کرتے ہیں جو انسانی نے روایت  
 کی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا  
 نہ پڑھے اور نہ روزے رکھے۔ بلکہ ہر روزے  
 کے برے ایک مد گندم بطور کھانا دیا جائے۔

تفسیر قرطبی ج ۲ ص ۲۸۲

امام قرطبی کی اس عبارت سے یہ امر واضح ہو گیا کہ امام مالک اور امام ابو حنیفہ وغیرہ  
 جوڑے کی جانب سے روزہ رکھنے یا نماز پڑھنے کو جائز نہیں سمجھتے ان کی اصل دلیل  
 قرآن ہے جو صراحتاً اس کی مخالفت کر رہا ہے۔ رہا روزے کی جگہ کھانا کھانا تو امام  
 ابو حنیفہ اس میں بھی مزید دو شرطیں لگاتے ہیں۔ اول روزہ وصیت کر کے مرا ہو۔  
 ثانیاً مرنے والے کے مال سے یہ کھانا کھلایا جائے۔

حاصل کلام یہ کہ یہ روزہ اور حج وغیرہ سب نیابت دوکالت ہے اور بقول  
 امام ابو حنیفہ جب تک مرنے والا وصیت کرے تو یہ نیابت بھی بے کار ہوگی۔ اور  
 جب تک اس پر مرنے والے کا مال دنگا یا جائے تو خود احناف کے نزدیک اس کا  
 ایصال کیسے ممکن ہوگا۔ اور ہندوستان میں جو صورت حال پائی جاتی ہے وہ  
 تو بالکل اس کے برعکس ہے یعنی بجز کسی وصیت کے وارث اپنے مال سے یہ تمام ایصال

کے پھر چلا تا ہے۔

یہ قائم مقامی اور نیابت اصلاً تو زندہ کی جانب سے ہونی چاہئے جیسا کہ حضرت  
عبداللہ بن عباس کا بیان ہے کہ حجۃ الوداع کے موقع پر ایک عورت نے عرض کیا یا رسول  
اللہ میرا پاپ بہت بڑھا ہے، سواری پر سوار نہیں ہو سکتا! اور اللہ نے اس پر حج فرض  
کر دیا ہے۔ آپ نے ارشاد فرمایا  
فحجی عنہ  
تو اس کی جانب سے حج کر۔

بخاری ج ۱ ص ۲۵۰ - مسلم ج ۱ ص ۲۳۱

اس حدیث میں زندہ کی نیابت کا سوال کیا جا رہا ہے جو اور معاملات میں قطعاً جائز  
ہے۔ لیکن کیا عبادات میں یہ ممکن ہے۔ محدث احمد علی سہارنپوری اس حدیث کی  
شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

اس حدیث سے عاجز کی جانب سے نیابت	فیہ جواز النیابة عن
کا جواز ثابت ہوتا ہے۔ لیکن ہمارے ائمہ	العاجز قال الصحابنا من
دینی احفان) کہتے ہیں کہ جو شخص حج کرنے	قدر علی الحج بیدنہ
کی جسمانی طاقت رکھتا ہو۔ اس کے لئے	لم یجز له ان یحج عنہ
یہ جائز نہیں کہ دوسرا اس کی طرف سے	غیرہ ولو عجز عنہ عجز
حج کرے اور اگر وہ ایسا عاجز ہو جائے کہ	لا یزول مثل الرماة
اس کا عجز دور ہونا ممکن نہ ہو۔ مثلاً ہاتھ	والعمی یا زان یحج عنہ
پاؤں سے مفرد ہونا یا نابینا ہونا تو اس کی	وان کان یزول كالمرض
جانب سے حج جائز ہوگا۔ لیکن اگر مجبوری ایسی	والعیس فان استم الی
ہے جو زائل ہو سکتی ہے مثلاً مرض یا قید	الموت یحجزہ وان زال
تو اگر یہ مرض یا قید وغیرہ اس کی موت تک	لا یجزہ ویلزمہ

حُجَّۃُ الاسلام  
عمدة القاری - بخاری ج ۱

طویل ہو جائیں تو حج جائز ہوگا۔ اور اگر  
یہ چیزیں ذائل ہو جائیں تو یہ جائز نہ ہوگا  
اور اس پر حجۃ الاسلام لازم ہوگا

گھریا ہمارے ائمہ کے نزدیک یہ نیابت مشروط ہے۔ بلا عذر یہ نیابت قطعاً جائز  
نہیں۔ اور عذر کی صورت میں بھی صرف اس وقت جائز ہے جب کہ اس عذر کا رفع ہونا ممکن  
نہ ہو۔ رہ گیا مردے کی جانب سے حج کرنا یہ مسئلہ بھی ائمہ میں مختلف فیہ ہے۔ امام نووی شافعی  
شارح مسلم اس حدیث پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

ہمارا (شافعیہ) اور جمہور کا مذہب یہ ہے کہ عاجز کی  
جانب سے حج جائز ہے۔ یہ تو ہاتھ پیریکار ہو اور بڑھاؤ وغیرہ  
کے باعث لیکن امام مالک، یس بن سعید اور حسن بن صالح  
دشاکر دہلی ضیفہ کہتے ہیں کہ کوئی شخص دوسری جانب  
حج ادا نہ کرے، ہاں اس میت کی جانب سے حج کر سکتا ہے  
جسے حج فرض ادا نہ کیا ہو، قاضی عیاض فرماتے ہیں  
امام ابراہیم نخعی (اسناد الاہل) نے ضیفہ اور بعض  
اسناد سے مروی ہے کہ کسی کی جانب سے حج دیت نہیں خواہ  
وہ زندہ ہو یا مردہ، اور امام مالک سے بھی ایک روایت ہے، ان حضرات کے نزدیک خواہ مرد لے کر وصیت  
کی ہو تب بھی جائز نہیں۔

امام نووی کی اس عبارت سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ دوہرے تابعین و تبع تابعین میں یہ  
مسئلہ بھی مختلف فیہ تھا۔ اور امام ابراہیم نخعی جو بہت بڑے درجہ کے تابعی اور امام ابو حنیفہ  
کے استاد اور اساتذہ ہیں وہ دوسرے کی جانب سے حج کو جائز نہ سمجھتے تھے۔ قرطبی نے امام  
مالک کا مسلک بیان کیا ہے کہ زندہ کی جانب سے حج نہیں کر سکتا لیکن مردے کی جانب سے

سے حج کیا جاسکتا ہے مگر امام محمد نے اپنی مؤطا میں امام مالک کا یہ قول نقل کیا ہے۔  
 وقال مالك ابن انس لا  
 ارى ان يحجر احد عن احد  
 امام محمد مؤطا ۲۳۱  
 امام مالک بن انس کہتے ہیں کہ میں یہ جائز  
 نہیں سمجھتا کہ کوئی شخص دوسرے کی جانب  
 سے حج کرے۔

امام مالک کا یہ قول زندہ اور مردہ دونوں کو عام ہے۔ یعنی امام مالک کسی کی جانب سے  
 حج کرنے کو جائز نہیں سمجھتے۔ خواہ وہ زندہ ہو یا مردہ۔

اگر ان تمام احادیث و روایات کو فقہی بحثوں میں لکھے بغیر من و عن بھی قبول کر لیا  
 جائے تب بھی ان سے صرف نیابت ثابت ہوگی۔ نہ کہ خود ساختہ ایصالِ ثواب اور پہلے تمام ائمہ  
 نے ان روایات کو مسئلہ نیابت ہی میں پیش کیا ہے۔ کسی نے اس سے ایصالِ ثواب ثابت نہیں  
 کیا۔ اور اس کا سب سے بڑا اور اہم ثبوت یہ ہے کہ ان تمام روایات میں حرف عین آ رہا ہے  
 ہے۔ جو نیابت پر دلالت کرتا ہے ایک بار پھر تمام روایات پر نظر  
 ڈال دیجئے اور تمام ائمہ کے اقوال کو پڑھ لیجئے ہر مقام پر قارئین کو یہ حرفت عن نظر  
 آئے گا جس طرح میت کے ساتھ اس لفظ کا استعمال کیا جا رہا ہے۔ اسی طرح زندہ  
 کے ساتھ بھی اس کا استعمال کیا گیا ہے۔ حالانکہ اگر دوسرے کو ثواب پہنچانے کی  
 غرض سے کوئی عمل کیا جاتا تو اس کے لئے حرف لام لایا جاتا۔ جیسا کہ قرآن میں ہے۔

لَهَا مَا كَسَبَتْ وَ لَكُمْ مَا  
 كَسَبْتُمْ  
 ان کے لئے ان کی کمائی ہے اور تمہارے  
 لئے تمہاری کمائی۔

لیکن ہماری نظر سے آج تک کوئی ایسی حدیث یا روایت نہیں گزری۔ جس میں  
 سائل نے یہ سوال کیا ہو۔ افا حج لہ۔ (کیا میں اس کے لئے حج کروں) افا تصدق  
 لہ (کیا میں اس کے لئے صدقہ کروں) بلکہ ہر جگہ الفاظ نظر آئیں گے۔ افا حج  
 عندہ (کیا میں اس کی جانب سے حج کروں) افا تصدق عندہ (کیا میں اس کی جانب سے صدقہ



کروں۔ یعنی اس قسم کے جتنے بھی سوالات و جوابات ہو رہے ہیں ان کا تعلق نیابت سے ہے۔ ایصالِ ثواب سے ان کا دور کا بھی کوئی تعلق نہیں ہے۔ یہیں تو وہ حدیث صحیحہ دکھائیے جس میں زندہ نے مرنے والے کے لئے یہ سوال کیا ہو۔ انا تصدق لہا۔ (کیا میں اس کے لئے صدقہ کر سکتا ہوں) انا حج طہار کیا میں اس کے لئے حج کر سکتا ہوں) اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی تصدیق فرمائی ہو یہ تمام غلط فہم محاورات کے نہ سمجھنے کے باعث ہو رہی ہے۔ اسی باعث ہمارے علماء اہلِ ثواب کے ثبوت میں وہ روایات پیش کرتے ہیں جن کا تعلق نیابت سے ہے اور جن میں وصیت، نذر اور قضا وغیرہ کا ذکر ہے۔ اور جب ان امور پر اعتراضات کئے جاتے ہیں تو جواب ہو کر فتوے صادر کرنے لگتے ہیں۔ جیسا کہ مولوی سرفراز صاحب کے خطوط سے قارئین کرام نے اندازہ کر لیا ہوگا۔ کہ انہوں نے اپنی بے بسی کا کس طرح اظہار کیا ہے۔ قربان جانیئے شیخ الحدیث کی بے بسی پر کہ ایک صفحہ کے مضمون پر ہی بے بس ہو گئے۔ نہ معلوم اس کتاب کی اشاعت کے بعد ان کا کیا حال ہوگا۔

حالانکہ یہ علماء ایہ نہیں سوچتے کہ مستند احادیث میں زندہ کی جانب سے حج کی اجازت طلب کی جا رہی ہے۔ اور وہ سوال بھی حرفِ عنان کے ذریعہ کیا جا رہا ہے۔ کیا زندوں کے لئے بھی ایصالِ ثواب ہوتا ہے۔ اگر ایسا ہے تو پھر ہمارے علماء اولادِ زندوں کے لئے ایصالِ ثواب کریں۔ کیوں کہ زندہ مردوں سے زیادہ حق رکھتے ہیں۔ حتیٰ کہ جتنے بھی حقوق العباد میں بجز کفن، دفن اور نماز جنازہ وغیرہ کے سب زندوں کو متعلق ہیں۔ آخر زندوں نے ایسا کیا قصور کیا ہے کہ پاک و ہند کے لوگوں نے ان کو نہ صرف ہر نعمت سے محروم کیا بلکہ ان کے حقوق پر ڈاکے ڈالنے شروع کر دیئے۔ اگر مولوی سرفراز صاحب زندوں کے لئے ایصالِ ثواب کا فتویٰ دیں گے تو ہم سب سے پہلے ان کے لئے ایصالِ ثواب کے لئے تیار ہیں۔ بلکہ ہم ابھی سے اس کتاب کو ان کے نام سے معلن

## حدیث سعد بن عبادہؓ

ایصالِ ثواب کے ثبوت کے لئے مولوی سرفراز صاحب نے چند احادیث پیش کی تھیں جن میں سے ہم نے حدیث عائشہؓ اور حدیث ابی ہریرہؓ کا تفصیلی مدنازہ جواب اپنے مراسلہ میں تحریر کر دیا تھا۔ اور انہی جوابات کے باعث ہم خطابات سے نوازے گئے تھے۔ لیکن اس سلسلے میں ایک مشہور روایت حضرت سعد بن عبادہؓ کی ہے جو ثواب کے ٹھیکیدار عام طور پر پیش کرتے رہتے ہیں ہم اس روایت کے سلسلے میں پہلے صرف اس راوی کے الفاظ کو پیش کرتے ہیں جس سے ان کی کہانی کا پارٹ ادا ہو سکے ہم سلورڈیل میں اس روایت میں جو اختلافات ہیں وہ سب قارئین کے سامنے پیش کر کے اصل واقعہ تحریر کریں گے۔

اس حدیث کو مختلف راویوں نے مختلف الفاظ میں نقل کیا ہے۔ سب سے اول ہم حسن بصری کی روایت لیتے ہیں جو سنن نسائی میں مروی ہے۔

حسن بصری حضرت سعد بن عبادہ سے نقل ہیں کہ ان کی والدہ کا انتقال ہو گیا۔ انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ میری ماں مر گئی کیا میں اس کی جانب سے صدقہ کر سکتا ہوں، عربی الفاظ میں

• اِنَّا نَصَدَقُ عَنْهَا • کیا میں اس کی جانب سے صدقہ کر سکتا ہوں۔

آپ نے فرمایا ہاں۔ انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ کونسا صدقہ افضل ہے۔ آپ نے

فرمایا پانی پلانا۔ اس کے بعد حسن بصری کہتے ہیں۔

فَتَلَّكَ مَقَاتِيَهُ سَعْدٌ بِالْمَدِينَةِ • یہ مدینہ میں سعد کی سبیل ہے۔

اس روایت میں لفظ عَنْهَا اس امر کا ثبوت ہے کہ سعد اپنی جانب سے کوئی عمل کرنا نہیں



اس روایت کو حسن بصری سے ان کے شاگرد قتادہ نے نقل کیا ہے۔ لیکن  
قتادہ سعید بن المسیب سے جو روایت نقل کر رہے ہیں۔ وہ اس کے خلاف ہے۔ سعید  
بن المسیب نے یہ روایت حضرت سعید بن جبیر سے ان الفاظ میں نقل کی ہے کہ میری ماں مر گئی  
میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا۔ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم

افانصدق عنہا کیا میں اس کی طرف سے صدقہ کروں  
آپ نے فرمایا۔ ہاں۔ میں نے عرض کیا۔  
ای الصدقة افضل کونسا صدقہ افضل ہے۔

آپ نے فرمایا

سقى الماء نافعاً ۱۱۳۳۳ پانی پلانا

اس روایت میں سبیل سعد کا کوئی تذکرہ نہیں اور نہ اس کا کوئی ذکر ہے کہ  
حضرت سعد نے اپنی والدہ کے لئے کیا کارنامہ انجام دیا۔ حالانکہ سعید بن المسیب مدینہ کے باشندہ  
ہیں اور ان کی تمام زندگی مدینہ میں گزری ہے۔ انھیں "سبیل سعد" نامی کوئی شے مدینہ میں نظر  
نہیں آئی اگر کوئی ایسی سبیل ہوتی تو سبباً اس کا ضرور تذکرہ کرتے۔

حسن اتفاق یہ ہے کہ یہ روایت بھی مرسل ہے۔ کیوں کہ سعید بن المسیب ۲۱ھ میں  
پیدا ہوئے جبکہ حضرت سعد بن جبیر کا انتقال ۱۱ھ میں ہو چکا تھا۔ لیکن محدثین کا یہ بھی  
مستحق فہم ہے کہ سب سے بہترین مراسلات سعید بن المسیب کی مراسلات ہیں اس لحاظ سے  
سعید حسن بصری کی عین ضد ہیں۔ اور مشہور مقولہ ہے۔

كل شئى بعس ف بافند ادة ہر شئے اپنی ضد سے پہچانی جاتی ہے۔

لیکن محدثین کے اس اصول سے یہ تصور نہ کر لیا جائے کہ سعید بن المسیب کی ہر روایت  
قابل قبول ہوگی۔ کیوں کہ یہ صورت حال اس وقت ہے جب کہ مرسل کا اعتبار مرسل سے ہو۔

لیکن کوئی بھی مرسل متصل روایت کے مقابلے میں پیش نہیں کی جاسکتی ہے۔ بے شک حسن بصری کی مرسل کے مقابلے میں سعید کی مرسل وہی حیثیت رکھتی ہے جو زمین کے مقابلے میں آسمان کی ہے لیکن جس طرح آسمان اول و شوشِ معلیٰ کے مقابلے میں کوئی حیثیت نہیں رکھتا اسی طرح مرسل متصل کے مقابلے میں کوئی حیثیت نہیں رکھتی ہاں اگر کوئی متصل روایت موجود نہ ہوتی تو پھر ہر لحاظ سے سعید کی روایت کو قبول کیا جاتا۔ اور حسن کی روایت کو رد کر دیا جاتا لیکن اتفاق سے سعید کی اس روایت میں خود اختلاف ہے۔ گذشتہ سطور میں جو روایت پیش کی گئی ہے وہ امام نسائی نے حسین بن حریت سے نقل کی ہے جبکہ نسائی نے محمد بن عبداللہ بن المبارک سے یہ روایت ان الفاظ میں نقل کی ہے کہ حضرت سعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور آپ سے سوال کیا

ای الصدقة افضل کون صدقة افضل ہے۔

آپ نے جواب میں ارشاد فرمایا۔

سقى الماء پانی پلانا۔

اس روایت میں نہ ماں کے مرنے کا ذکر ہے نہ اس کی جانب سے صدقہ کرنے کا۔ اور دونوں روایتوں کی سند ایک ہے۔ صرف آخری راوی مختلف ہیں۔ یعنی ایک روایت کا راوی حسین بن حریت ہے اور دوسری کا محمد بن عبداللہ بن المبارک اگرچہ یہ دونوں راوی ثقہ اور معتبر ہیں۔ لیکن دونوں میں بہت بڑا فرق ہے کیونکہ محمد بن عبداللہ المبارک حافظ الحدیث ہیں۔ جبکہ حسین بن حریت اس صفت سے متصف نہیں ایسی صورت میں محمد کی روایت کو حسین کی روایت پر ترجیح دی جائے گی۔

اس سلسلے میں ایک روایت امام مالک نے اپنی مؤطا میں نقل کی ہے اور پھر امام مالک کی سند سے نسائی نے اپنی سنن میں کہ حضرت سعد ایک غزوے میں گئے ہوئے تھے۔ اس وقت ان کی والدہ کا دہنپنے میں انتقال ہو گیا۔ کسی نے ان کی طرف



سے متے وقت کہا کہ آپ وصیت کر دیجئے۔ انہوں نے جواب دیا میں کس بات کی وصیت کروں یہ سب سعدؓ ہی کا مال ہے حضرت سعدؓ حجب واپس آئے تو وہ رسول اللہ صلی علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا۔

لحل ینفعہا ان التصدق  
عنها  
اگر میں مال کی جانب سے صدقہ کروں تو شاید  
یہ چیز اسے کچھ نفع پہنچائے۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اقرار فرمایا۔ میں پرستند نے عرض کیا یا رسول اللہ میرا یہ ایک احاطہ ہے جو میں ان کی جانب سے صدقہ کرتا ہوں۔ پھر سند نے اس احاطہ کا نام بھی  
مستعین کیا۔ مؤطا مع معظا ۳۳۸۔ نسائی ج ۲۔ ۱۱۲۲

یعنی سبیل و عیزہ کا کوئی چکر نہ تھا۔ بلکہ ایک زمین تھی۔ ہاں اس روایت میں یہ  
مزد تشریح ہے کہ ان کی والدہ نے کوئی وصیت نہ کی تھی۔ اور حضرت سعدؓ نے یہ سب  
کچھ والدہ کی طرف سے کیا تھا۔ لیکن جہاں یہ روایت سیند بن المسیب کی روایت کے خلاف ہے  
وہاں اس روایت میں کچھ اور بھی نقائص ہیں۔

سب سے اول تو اس کی سند غور طلب ہے۔ کیوں کہ امام مالکؒ اسے سعید بن عمر  
بن شریبیل بن سعید بن سعد بن عبادہ کے ذریعہ نقل کر رہے ہیں۔ یعنی حضرت سعدؓ  
کے پوتے کے پوتے سے۔ وہ اسے اپنے باپ عمر کے واسطے سے اپنے دادا شریبیل سے  
روایت کر رہا ہے۔ اور شریبیل نے اپنے دادا سعد بن عبادہ کو نہیں دیکھا اور نہ اس نے  
یہ بیان کیا کہ یہ واقعہ وہ کس سے نقل کر رہا ہے۔ وہ اوپر کے راوی کو بیان کئے بغیر  
واقعہ ذکر کر رہا ہے۔ اس طرح یہ روایت بھی رسل ہے۔ اور سعید کی رسل کے مقابلے  
میں اسے ہرگز ترجیح نہیں دی جاسکتی۔

دو تالیف حضرت سعدؓ کے پوتے شریبیل پھر اس کے بیٹے عمر اور پھر عمر کے بیٹے سعید  
کا کچھ مال محدثین نے ذکر نہیں کیا۔ حتیٰ کہ "لسان المیزان" المیرح والتعذیل "تاریخ البکیر"

بخاری کتاب الصغاء۔ للبخاری، کتاب الضعفاء النسائی، تہذیب لابن  
حجر اور میزان الاعتدال میں ان میں سے کسی کا ذکر نہیں ملتا۔  
شما کوئی اور راوی واقعہ کی یہ نوعیت قطعاً بیان نہیں کرتا۔ اور یہ تمام راوی  
مجہول الحال ہیں۔

اب ہم اصل روایت کی جانب آتے ہیں تاکہ یہ پتہ چل سکے کہ حضرت سعد بن عبادہ کیا عرض  
کیا تھا اور اس کا کیا جواب ملا؟ اس کے اصل شاہد اور ناقلاً حضرت عبداللہ بن عباسؓ ہیں۔ ان کی  
روایت تمام کتب احادیث میں پائی جاتی ہے۔ لیکن ان سے نقل کرنے والے بھی دو شخص ہیں،  
اولاً عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ بن مسعود اور دوسرے عکرمہ بن عکرمہ ابن عباس کا غلام ہے،  
اس کی روایت سنن نسائی میں پائی جاتی ہے۔ اس نے بھی ایک اچھی خاصی کہانی نقل کی ہے۔  
اس کا دعویٰ ہے کہ عبداللہ بن عباسؓ نے فرمایا کہ ایک شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت  
میں حاضر ہوا۔ اور عرض کیا: میری ماں مر گئی!

افینضمہا ان تصدقت عنہا      اگر میں اس کی جانب سے صدقہ کروں تو کیا یہ  
صدقہ سے نفع پہنچا سکتا ہے۔

آپ نے اس کا جواب اثبات میں دیا۔ انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ میرا ایک باپ بھی  
ہے میں اسے اپنی ماں کی جانب سے صدقہ کرتا ہوں۔ عکرمہ کے الفاظ یہ ہیں۔  
انی قد تصدقت بدعنتہا۔      میں اسے ماں کی جانب سے صدقہ کرتا ہوں

نفاہ ج ۲ ص ۱۱۳ ترمذی ج ۱ ص ۱۱۳

اس روایت میں اور موٹا کی گذشتہ روایت میں کوئی نمایاں فرق نہیں۔ یہ ایک دوسرے  
کا چہرہ ہیں۔ ویسے بھی یہ جناب عکرمہ جو حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے غلام ہیں پہنچے ہوئے بزرگ  
ہیں ان کی شان بیان کرتے ہوئے ہیں خوف محسوس ہوتا ہے کہ مولوی سرفراز صاحب مزید ناواقف  
نہ ہو جائیں۔ کیوں کہ وہ پہلے ہی سے ناراض ہیں کہ ہم بزرگوں میں کیرٹے نکالتے ہیں۔ اور جو شخص

بزرگوں میں کیرے نکالے وہ منکر حدیث ہوتا ہے۔ اور یہ بھی ہمارا تجربہ اور شاہد ہے کہ اہل سنت کے نزدیک ہر شخص مرنے کے بعد بزرگ بن جاتا ہے۔ اس سے صرف خاندانِ بنو امیہ اور خاص طور پر یزید غامح ہے، وہ بچا رہ مرنے کے بعد بزرگ بننے کا اہل نہیں تھا، بلکہ اپنے لئے لعنت کا مستحق بھڑا۔

یہ جناب حکمرانِ تابعین میں امام التفسیر سمجھے جاتے ہیں، برابر قوم سے تعلق رکھتے ہیں، بخاری، ترمذی، ابو داؤد اور نسائی وغیرہ نے اس سے روایات لی ہیں۔ لیکن امام مالک اور امام مسلم نے اس کی کوئی روایت نہیں لی۔ امام سعید بن المسیب، امام محمد بن سیرین، امام عمرو بن دینار اور امام عمار بن زید اسے کذاب کہتے ہیں۔ اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے صاحبزادے علیؓ کو بر ملا کہتے تھے کہ میرے باپ پر جھوٹ بولتا ہے۔ ویسے بھی ماشاء اللہ خارجی تھے۔ اور تمام مسلمانوں کا قتل واجب سمجھتے تھے یہ تو مجھے معلوم نہیں کہ مولوی سرفراز صاحب اہل سنت بزرگ تسلیم کرتے ہیں یا نہیں۔ لیکن اس لحاظ سے ہمیں ڈر محسوس ہوتا ہے کہ یہ بخاری کے راوی ہیں۔ ہماری ان سے یہ عرض ضرور ہے کہ آج تک ہم نے خود کسی راوی میں کیرے نہیں نکالے بلکہ جن لوگوں نے کیرے نکالے تھے۔ ان کے نام ہم نے ہمیشہ پیش کئے ہیں عکرمہ میں جن حضرات نے کیرے نکالے ہیں ان کا مقام بخاری سے بھی کہیں بڑھ کر ہے۔ یہ بات ہم نے صرف اس لئے تحریر کی ہے کہ کہیں جذبات میں مولوی صاحب بہہ کر ان حضرات کو بھی منکر حدیث ذہنادیں۔ ہم میں اور مولوی سرفراز صاحب میں فرق یہ ہے کہ انہوں نے ہر شخص والے کی وکالت اپنے ذمہ لے رکھی ہے اور ہم نے امام یحییٰ بن معین کی طرح ہر راوی کی تلمی کھرنے کی ذمہ داری اپنے مر لے لی ہے۔ اگرچہ ہم دونوں کے اساتذہ کا تعلق دارالعلوم دیوبند سے ہے۔ ان کا مسلک چشم پوشی ہے اور ہمارا مسلک اظہار حقیقت۔ انہوں نے اپنا مسلک اپنے اساتذہ سے حاصل کیا ہے اور میں نے اپنے اساتذہ سے۔

اب اصل روایت کی جانب آئیے۔ اور دیکھئے بات کیا سے کیا بنی؟ اور کس طرح اہل

واقعہ میں رنگ آمیزی کی گئی۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ حضرت سعد بن عبادہؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا یا رسول اللہ۔

ان الحماتت وعلیہا  
مذرم تقضہ

میری ماں مرگئی اور اس کے ذمہ نذر تھی  
جو وہ پوری نہ کر سکی۔

آپ نے فرمایا۔

اقض عنہا

تو اس کی جانب سے پوری کر دے۔

بخاری ج ۷، ص ۹۹، سنن ابی داؤد ج ۲، ص ۱۱۲، ترمذی

ج ۱، ص ۱۲۲۔ ابوداؤد ج ۲، ص ۱۱۲، مؤطا امام

عمر بن خطاب ج ۳، ص ۳۳۳، مؤطا مع کشف المغا

یہ ایک ایسی حدیث ہے جس کی صحت پر تمام محدثین کا اتفاق ہے۔ اور جس کے کسی راوی پر کسی بھی محدث نے انگشت نمائی نہیں کی۔ اس میں نہ کسی سبیل کا تذکرہ ہے نہ کسی بیعت کا اور نہ میت کی جانب سے صدقہ کرنے کا۔ بلکہ یہ تو معاملہ نذر کا ہے اور ہم بھی اس کے قائل ہیں کہ مرنے والے نے اگر نذر مانی تھی تو اسے اس کا وارث اسی طرح پورا کرنا ہے جس طرح اسے اس کی وصیت پورا کرنے کا حق حاصل ہے۔ ماں اگر نذر یا وصیت غلام شرع ہو تو وہ ہرگز پوری نہ کی جائے گی۔

اکثر روایات سے یہ تو ہرگز معلوم نہیں ہو سکتا کہ وہ نذر کیا تھی۔ لیکن سلیمان بن کثیر نے جو روایت نقل کی ہے اس سے اس کا بھی اندازہ ہو جاتا ہے۔ کیونکہ سلیمان بن کثیر نے یہ روایت ان الفاظ میں نقل کی ہے کہ سُنُّنَیْ اُکْرُفِیْ کَیَا۔

ان الحماتت وعلیہا نذر

کہ میری ماں مرگئی۔ اور اس کے ذمے نذر

تھی۔ اگر میں اس کی جانب سے غلام آزاد

کروں تو کیا یہ اس کی جانب سے کافی ہوگا

عَشْرًا

آپ نے ارشاد فرمایا۔

اپنی ماں کی جانب سے غلام آزاد کر

اعتق عن امك

ناقہ ۲ ج ۱۱۱

یعنی سبیل وغیرہ کا کوئی پکڑ نہ تھا۔ بلکہ غلام کی آزادی کا مسئلہ تھا۔ جسے عکرمہ حسن بھری اور ان کے ہمزایز رگوں نے کچھ کا کچھ بنا دیا۔ اور سعد کی والدہ نے نذرمانی تھی۔ وصیت اور عدم وصیت کا کوئی جھگڑا نہ تھا۔ ہاں ہم اپنے علماء سے یہ عرض کریں گے ان سب باتوں میں صرف سخن موجود ہے جو نیابت کو ثابت کر رہا ہے۔



## امت کی جانب سے قربانی

ہمارے علماء اور علی الخصوص مولوی سرفراز صاحب نے ایصالِ ثواب کے ثبوت میں وہ روایت پیش کی ہے جس میں یہ مذکور ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کی جانب سے قربانی قربانی جو یا ان کے نزدیک یہ قربانی ان حضرات صحابہ کے لئے کی گئی تھی جو حضور کی حیات میں انتقال کر چکے تھے۔ کیوں کہ اگر نفلِ امت کو عام تسلیم کیا جائے تو لازم آئے گا کہ زندوں اور آئندہ آنے والی نسلوں کے لئے بھی ایصالِ ثواب کیا جائے۔ اسی لئے مولوی صاحب نے اسے پہلے ہی فرقوں کیلئے خاص کواید۔ اولاً یہ حضرات یہ امر تسلیم کر لیں کہ زندوں اور آئندہ آنے والی نسلوں کے لئے ایصالِ جائز ہے۔ پھر اس روایت کو استدلال میں پیش کرنا صحیح ہو گا۔ دوسرے یہ روایت ماروں گھٹنے پھوٹے آنکھ کا مصداق ہوگی۔ کیوں کہ اس روایت میں کسی خاص فرد یا مردوں کی جانب سے قربانی کا ذکر نہیں۔ بلکہ امت کی جانب سے قربانی کا ذکر ہے جو عام ہے اور اگر اس نفل کو صرف ان لوگوں کے لئے مخصوص کیا جائے گا جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں انتقال کر چکے تھے تو پھر تو یہ بھی تسلیم کرنا ہو گا کہ مولوی سرفراز صاحب اور انہی دور کے تمام افراد امت سے خارج ہیں، اگر ایصالِ پرست مآیسا تصور کرتے ہیں اور اپنے آپ کو امتِ محمدیہ میں داخل تصور نہیں کرتے تو انہیں یہ ثابت کرنا ہو گا کہ ان کا تعلق کونسی امت سے ہے؟

جہاں تک اس امر کا تعلق ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کی جانب سے قربانی

فرمانی۔ تو یہ روایت دو صحابہ سے مروی ہے۔ حضرت جابر بن عبد اللہ اور حضرت عائشہؓ  
لیکن ہر دو روایت میں اختلاف ہے۔ اور ان دونوں روایات کی کوئی سند ایسی  
نہیں جو ضعف سے خالی ہو۔ اس سلسلہ میں جو بہترین روایت سمجھی جاتی ہے۔ وہ  
روایت ہے جو ابو داؤد اور ترمذی میں بایں الفاظ مروی ہے۔ حضرت جابر بن عبد اللہؓ  
فرماتے ہیں۔

شہدت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الافتحی فی المصلی فلما قضی خطبہ نزل من منبرہ و اتی بکبش فذبحہ رسول اللہ واللہ اکبر ہذا عنی وعن لم یفہم من امتی	میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ قربانی کے دن عید گاہ میں حاضر ہوا۔ جب آپ نے خطبہ پورا فرمایا تو منبر سے پیچھے اترے آپ کے سامنے ایک مینڈھا پیش کیا گیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے اپنے ہاتھ سے ذبح کیا اور فرمایا بسم اللہ واللہ اکبر یہ میری اور میری امت کے ان لوگوں کی جانب سے جو قربانی رکھ سکیں۔
--	---

ابوداؤد ۲۸۲۳ ترمذی ج ۱ ص ۱۱۹

اس حدیث سے یہ امر ثابت ہو رہا ہے کہ وہ مینڈھے قربان نہیں کئے گئے تھے۔ بلکہ  
صرف ایک مینڈھا قربان کیا گیا تھا۔ جس میں حضور خود بھی شریک تھے۔ پھر یہ قربانی عید گاہ  
میں عمل میں لائی گئی تھی۔ اور جب خود حضور نے یہ قربانی اپنی اور امت کی جانب سے فرمائی  
اور خود کو بھی اس میں شریک کیا تو ایصال کا کیا مسئلہ باقی رہا۔ اس لئے کہ اس قربانی میں ایک زندہ  
بھی شامل ہے اور ایصال کرنے والا اپنی جانب سے اپنے نام ارسال نہیں کرتا۔ نہ یہ نبی کریم  
صلی اللہ علیہ وسلم یہ عمل اپنی جانب سے انجام دے رہے ہیں۔ اور انسان جب خود قربانی کرتا ہے تو اس  
کا گوشت کھانا بکھر جمع کر کے رکھنا بھی حلال ہے۔ اور جو چیز بطور حد قد و سروس کے لئے انجام دی

جاتی ہے وہ فقرا کا حق سمجھی جاتی ہے اس صورت میں حضور کے لئے اس کا کھانا حرام ہوگا کیونکہ حضور کے لئے صدقہ کا کھانا حرام تھا۔ ایسی صورت میں ہمارے علماء کو یہ ثابت کرنا ہوگا کہ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا گوشت قطعاً تناول نہیں فرمایا۔  
امام ترمذی اس روایت کو نقل کر کے یہ فیصلہ سناتے ہیں۔

ہذا حدیث عنریب	یہ حدیث اس سند سے غریب ہے اور
من ہذا الوحید والطلب	مطلب بن عبد اللہ بن حنطب کے بارے میں
بن عبد اللہ بن حنطب	کہا جاتا ہے کہ اس نے حضرت جابر سے کوئی
یقال انہ لم یسمع من جابر	حدیث نہیں سنی۔

ترمذی ج ۱ ص ۲۱۹

اس روایت کی ابو داؤد اور ترمذی میں ایک ہی سند ہے یعنی حضرت جابر، مطلب بن عبد اللہ، عمرو بن ابی عمرو، یعقوب الاسکندرانی اور قتیبہ بن سعید۔ یعنی امام ابو داؤد اور امام ترمذی کے زمانہ تک اس حدیث کا ہر زمانے میں صرف ایک ایک راوی رہا یعنی قتیبہ بن سعید، ابو داؤد اور ترمذی کے استاد ہیں۔ ان کے زمانہ تک اس روایت کا کسی زمانے میں بھی دوسرا راوی نظر نہیں آتا۔ اور قتیبہ کا انتقال ۲۴۰ھ میں ہوا۔

پھر لفظ یہ کہ حضرت جابر سے اسے نقل کرنے والا مطلب بن عبد اللہ بن حنطب ہے۔ اور ترمذی کہتے ہیں کہ اس نے حضرت جابر سے کوئی حدیث نہیں سنی۔ اس طرح یہ روایت درمیان سے منقطع ہے اور منقطع روایت محدثین کے نزدیک ناقابل قبول ہے۔ اسی باعث قرون اولیٰ سے اس میں اختلاف ہے کہ مروی کی جانب سے قربانی جائز ہے یا ناجائز۔ بعض اسے جائز اور بعض ناجائز کہتے ہیں۔ اور امام عبد اللہ بن المبارک بر امام ابو حنیفہ کے شاگرد ہیں فرماتے ہیں مروی کی جانب سے قربانی نہ

کی جلنے۔ لیکن اگر کوئی ایسا کرتا ہے تو وہ قربانی کا گوشت تمام صدقہ کر دے۔ اور قطعاً خود کچھ نہ کھائے۔ ترمذی ج۔ ۱ ص ۲۱۹

بقول ابن المبارک مردے کی جانب سے جو قربانی کی جلنے لگی اسکا خود کھانا جائز نہیں تو ایصالِ ثواب کے نام پر جو بڑے زویئے جاتے ہیں یا حضور کی جانب سے جو قربانی کی جاتی ہے اس کا کھانا کیسے جائز ہوگا۔ یہ فتویٰ امام ابو حنیفہ کے ایک ایسے شاگرد رشید کا ہے جو خود اپنے زمانے کے امام الحدیث سمجھے جاتے ہیں۔ اور وہ اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی فرما رہے ہیں کہ مردے کی جانب سے قربانی نہ کی جائے۔ یہی بات شیخ الہند حضرت محمود الحسن دیوبندی نے ابوداؤد کے حاشیہ پر اس حدیث کی شرح میں مندرج فرمائی ہے۔

جہاں تک اس کی سند کا تعلق ہے تو اولاً تو یہ روایت منقطع ہے کیوں کہ مطلب بن عبداللہ جواسے حضرت جابر رضی سے روایت کر رہا ہے۔ اس میں یہ مرض عام ہے کہ وہ صحابہ سے جب روایات نقل کرتا ہے تو درمیان سے راوی حذف کر دیتا ہے۔ ذہبی لکھتے ہیں کہ

وہویرسل عن كبار الصحابة  
کابی موسیٰ وعائشہ  
میزان الاعتدال ج ۲ ص ۱۳۹

وہ بڑے بڑے صحابہ مثلاً ابو موسیٰ اور  
حضرت عائشہ وغیرہ سے رسول روایات نقل  
کرتا ہے

حافظ ابن جریر لکھتے ہیں

کثیر التدریس والارسال تدریس اور ارسال بہت کرتا ہے۔

تقریب ص ۳۳۹

بلکہ اسی باعث محدثین میں اختلاف ہے کہ اس کی روایت قابل اعتبار تسلیم کی جائے یا نہیں اور خود یہ فقہ ہے یا نہیں۔ ابوزرعہ رازی اور دارقطنی کہتے ہیں یہ ثقہ

۱۴۱  
 ہے۔ ابن سعد کہتے ہیں اس سے اگرچہ کافی احادیث مروی ہیں لیکن اس کی حدیث  
 حجت نہیں۔ میزان الاعتدال ج ۷ ص ۱۲۹  
 مطلب بن عبداللہ سے اسے روایت کرنے والا عمرو بن ابی عمرو ہے۔  
 حافظ ابن حجر لکھتے ہیں۔

ثقتہ بما وہم  
 ثقتہ ہے لیکن اسے بسا اوقات حدیث میں ہم  
 تقریباً ۲۶  
 ہوتا تھا۔

یعنی اس میں وہم کا مادہ ہے۔ حافظ ذہبی لکھتے ہیں کہ امام احمد اور ابو حاتم رازی فرماتے  
 ہیں اس میں کوئی برائی نہیں۔ لیکن ابو داؤد جو اس حدیث کو عمرو سے نقل کر رہے ہیں ان کا  
 فیصلہ ہے۔  
 لیس بذاک ذی ثقت لیس  
 یہ کہ نہیں ہے۔ کبھی فرمایا قوی نہیں ہے۔  
 بالقوی  
 میزان ج ۷ ص ۲۸۱

یحییٰ بن سعید فرماتے ہیں۔ یہ قوی نہیں اور نہ اس کی حدیث حجت ہے۔ جو زبانی  
 کہتے ہیں مضطرب الحیث ہے۔ نسائی کہتے ہیں قوی نہیں۔ عبدالحق کہتے ہیں اس کی حدیث  
 حجت نہیں۔ ابن القطان کہتے ہیں ضعیف ہے۔ اس کی روایات خود اس کے ضعف پر دلالت  
 کرتی ہیں۔ میزان ج ۲ ص ۲۸۲

حاصل یہ کہ عمرو بن ابی عمرو کی روایت حجت نہیں۔ اس طرح یہ دونوں راوی ناقابل  
 اعتبار ہیں۔ لہذا یہ روایت قطعاً ناقابل قبول ہے۔

پھر امریکی غور طلب ہے کہ جب بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بربر عام ایک فعل  
 انجام دیا تو یہ تو یہ جیسے تھا کہ متعدد صحابہ اسے روایت کرتے۔ اور پھر حوں حوں سلسلہ



آگے بڑھتا آتا ہی اس کے راویوں کی تعداد میں اضافہ ہوتا۔ لیکن اس کے برعکس شکل ۲۴  
 تک ہر زمانہ میں صرف ایک ایک راوی رہا ہے جو اس روایت کو شکوک بنا رہا ہے  
 دو راوی ناقابل اعتبار ہیں اور روایت بھی منقطع ہے۔ ایسی صورت میں یہ روایت  
 قطعاً اس لائق نہیں کہ اس پر اعتماد کیا جاسکے۔ اور علی الخصوص  
 جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ حضرت جابر سے یہ واقعہ ایک اور سند سے بھی مروی ہے لیکن  
 اس روایت اور اس روایت میں فرق ہے ہم ابوداؤد کے حوالے سے  
 اس روایت کے الفاظ من وعین قارئین کے سامنے پیش کئے دیتے ہیں

حضرت جابر بن عبد اللہ فرماتے ہیں رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قربانی کے دن  
 دو سینگوں دار میں مجھے جو خھی تھے ذبح  
 کئے اور جب انہیں قبلہ رخ کیا تو یہ دعا  
 پڑھی انی وجہت میں تک لے  
 اللہ یہ آپ ہی کی جانب سے ہے اور  
 آپ کے لئے ہے محمد اور اس کی امت کی  
 طرف سے۔ بسم اللہ واللہ اکبر پھر آپ  
 نے ذبح کیا۔

عن جابر بن عبد اللہ

قال ذبح النبي صلى الله عليه  
 وسلم يوم الذبح كبشين  
 اقرنين املحين موجهين و  
 وجههما قائل اني وجمعت  
 وجهي للذي فطر السموات  
 والارض على ملت ابراهيم  
 حين فاق ما انا من المشركين  
 ان صلواتي وتسكيتي و  
 محياي وقيامتي باللہ  
 رب العالمين لا شريك  
 له وبذلك امرت و  
 انا اول المسلمين  
 اللهم منك ولك

عَنْ مُحَمَّدٍ وَأَمْتِهِ بِسْمِ

اللَّهِ وَاللَّهِ الْكَبِيرِ شَمْسِ زَمِيحِ

ابوداؤد ج ۲ صفحہ ۳۰۰ - ابن ماجہ ترمذی

ج ۲ صفحہ ۲۶۵ - سنن داری ج ۲ صفحہ ۷۶

جابر کی پہلی روایت میں قربانی کی دعا کی کوئی تفصیل موجود نہ تھی۔ اور اس میں منڈھوں کی کیفیت میان کی گئی تھی۔ جو اس روایت میں زیادہ ہے۔ پھر اس روایت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضور نے امت کے صرف ان افراد کی جانب سے قربانی کی تھی جو قربانی نہ کر سکیں لیکن اس روایت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ قربانی تمام امت کی جانب سے کی گئی۔ اس روایت میں صرف ایک منڈھے کا ذکر تھا۔ اور اس روایت میں راوی نے دو منڈھوں کا ذکر کیا ہے۔ اور مولوی سرفراز صاحب نے اپنے خط میں دو منڈھوں کا حوالہ دیا ہے۔ اور ساتھ ساتھ یہ دعویٰ بھی کیا ہے کہ حضور یہ عمل اکثر و بیشتر کیا کرتے تھے جالا نکران ہر دو زیارات میں اس کا شائبہ تک نہیں پایا جاتا۔ بلکہ مولوی سرفراز نے کئی روایتوں کو خلط ملط کر کے متعدد کتابوں کے حوالے پیش کر دئے ہیں۔

جہاں تک اس روایت کا تعلق ہے۔ تو یہ بھی ایک ہی سند سے مروی ہے۔ اور اس کی سند میں متعدد عیوب موجود ہیں۔ لیکن ہم صرف ایک عیب کا تذکرہ کریں گے۔ اور وہ عییب محمد بن اسحق کی ذات ہے۔ ہم ان ذات شریفین کے سلسلے میں اپنی جانب سے کچھ کہنا نہیں چاہتے۔ اس لئے کہ یہ مسلم، ابو داؤد، ترمذی، نسائی اور ابن ماجہ کے راوی ہیں کہیں مولوی صاحب یہ الزام قائم نہ فرمادیں کہ ہم مسلم کے راویوں میں کیڑے نکال رہے ہیں اور بزرگوں کی شان میں گستاخی کر رہے ہیں۔ لہذا ہم مولوی سرفراز صاحب کی کتاب "احسن الکلام" سے اس محدثین اسماء کا حال نقل کرتے ہیں۔ تاکہ قارئین کو یہ اندازہ ہو جائے کہ انہوں نے اس مسلم کے اوہ میں کتنے کیڑے نکالے ہیں۔ کیوں کہ یہ کیڑے نکالنا ان کے

لئے حلال ہے۔ اور ان کی منشا کے خلاف کٹرے نکالنا حرام ہے۔ لہذا محمد بن اسحاق کا حال مولوی سرفراز صاحب کی زبانی سنئے۔

محمد بن اسحاق کو گو تاریخ اور معاذی کا امام سمجھا جاتا ہے لیکن محدثین اور ارباب جرح و تعدیل کا تقریباً پچانوے فی صدی گروہ اس بات پر متفق ہے کہ روایت حدیث میں اور خاص طور پر سنن اور احکام میں ان کی روایت کسی طرح بھی حجت نہیں ہو سکتی۔ اور اس لحاظ سے ان کی روایت کا وجود اور عدم بالکل برابر ہے تصدیحات ملاحظہ کریں۔

امام نسائی فرماتے ہیں کہ وہ قوی نہیں ہے۔ (ضعفاء ص ۲۵۵) ابو حاتم کہتے ہیں کہ وہ ضعیف ہے (کتاب العیال ج ۱ ص ۲۳۲) ابن تیمیہ کہتے ہیں کہ وہ جہول روایت سے باطل روایت نقل کرتا ہے۔ (دیناوی ج ۱ ص ۲۲) دارقطنی کہتے ہیں کہ اس سے احتجاج صحیح نہیں ہے۔ (النیجا ج ۱ ص ۲۳) سلیمان تیمی کہتے ہیں کہ وہ کذاب ہے۔ ہشام بن عروہ کہتے ہیں کہ وہ کذاب ہے امام جرح و تعدیل یحییٰ قطان کہتے ہیں کہ میں اس بات کی گواہی دیتا ہوں کہ وہ کذاب ہے (میزان ج ۲ ص ۲۱) وہیب بن خالد اس کو کذاب اور جھوٹا کہتے ہیں (تہذیب التہذیب ج ۹ ص ۴۵) امام مالک فرماتے ہیں کہ وہ دجالوں میں کا ایک دجال تھا (میزان ج ۲ ص ۲۱) و تہذیب التہذیب ج ۹ ص ۴۵) نیز امام مالک نے اسے کذاب کہا (دیناوی ج ۱ ص ۲۲) حسیب بن عبد الحمید کا بیان ہے کہ میرا خیال ہے کہ وہ کذاب ہے اس زمانے تک زندہ رہوں گا جس میں لوگ محمد بن اسحاق سے احادیث کی سماعت کریں گے۔ (تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۲۰۹) ابو زرہ کا بیان ہے کہ بھلا ابن اسحاق کے بارے میں بھی کوئی صحیح نظر یہ قائم کیا جاسکتا ہے؟ وہ تو محض ہیچ تھا۔ (توجیہ النظر ص ۲۸) امام بیہقی فرماتے ہیں کہ محدثین اور حفاظ حدیث ابن اسحاق کے تفردات سے گریز کرتے ہیں (سنن الکبریٰ بحوالہ الجوهر لفقہ ج ۱ ص ۱۵۵) علامہ مارونی لکھتے ہیں کہ ابن

اسحاق میں محدثین کے نزدیک مشہور کلام ہے۔ (المجاہد النقی ج ۱ ص ۱۵۵) عبداللہ فرماتے ہیں کہ میرے والد احمد بن حنبل سنن اور احکام میں اس سے احتجاج نہیں کرتے تھے۔ (بنیادوی ج ۱ ص ۲۲) تہذیب التہذیب ج ۹ ص ۲۲۹ حنبل بن اسحاق کا بیان ہے کہ امام احمد بن حنبل نے فرمایا: اسحاق حجت نہیں ہے وبنیادوی ج ۱ ص ۲۳۰ تہذیب التہذیب ج ۹ ص ۲۳۱ ایوب بن اسحاق کا بیان ہے کہ میں نے امام احمد سے دیکھا تھا کہ اسحاق بن اسحاق جب کسی حدیث کے بیان کرنے میں منفرود ہوا تو اس کی حدیث حجت نہ تھی فرمایا مجاہد اگر نہیں۔ (بنیادوی ج ۱ ص ۲۳۱) ابن ابی خثیمہ کا بیان ہے کہ اسحاق بن عیین نے اس کو لیس بذاک اور لیس بالقوی کہا۔ میمون کا بیان ہے کہ ابن عیین نے اس کو ضعیف کہا ہے۔ (بنیادوی ج ۱ ص ۲۳۱) تہذیب التہذیب ج ۹ ص ۲۳۱ علی بن المدینی کا بیان ہے کہ میرے نزدیک ابن اسحاق کو صرف اس بات نے ضعیف کر دیا ہے کہ وہ یہود اور نصاریٰ سے روایتیں لے لے کر بیان کرتا ہے (تہذیب ج ۹ ص ۲۳۱) امام ترمذی لکھتے ہیں کہ محدثین نے ان کے حافظ کی خرابی کی وجہ سے اس میں کلام کیا ہے۔ (کتاب السلسل ج ۲ ص ۲۳۱) امام نووی لکھتے ہیں کہ جو راوی صحیح کی شرطوں کے مطابق نہیں ہے ان میں ایک محمد بن اسحاق بھی ہے۔ مقدمہ نووی ص ۱۶ علامہ ذہبی لکھتے ہیں کہ ابن اسحاق کی روایت درجہ صحت سے گری ہوئی ہے۔ اور حرام و حلال میں اس سے احتجاج درست نہیں ہے۔ (ذکرہ ج ۱ ص ۱۶۳) حافظ ابن حجر لکھتے ہیں ابن اسحاق احکام کی روایات میں حجت نہیں ہے خصوصاً جب کہ منفرود ہو۔ اور جب کوئی ثقہ راوی کے خلاف روایت کرتا ہو تو ابن اسحاق کی روایت قابل توجہ ہی نہیں ہو سکتی (دریہ ص ۱۹۳) حافظ ابن القیم لکھتے ہیں کہ امام احمد نے ابن اسحاق کی روایت کو منکر کہا ہے اور اسکو ضعیف بتایا ہے (زاد المعاد ج ۱ ص ۱۳۳) احسن الکلام ج ۲ ص ۱۷۲

یہ مولوی سرفراز صاحب کی تحریر کا ایک ادنیٰ سا نمونہ ہے۔ یہ بھی ذہن میں رہے کہ محمد بن اسحاق پر مولوی سرفراز کا کلام ابھی جاری ہے۔ ہم نے ابتدائی عبارت نقل کر دی ہے۔ محمد بن اسحاق کے علاوہ مولوی سرفراز صاحب نے علاء بن عبد اللہ کھول اور اوزاعی وغیرہ پر بھی کلام کیا ہے۔ یہ سب مسلم کے راوی ہیں۔ اور علماء دیوبند نے اس کتاب پر تقریبات لکھی ہیں۔ لیکن وہ پھر بھی شیخ الحدیث ہیں اور اوسم نے مسلم کے ایک راوی کے صنف کی جانب اشارہ کیا تھا۔ تو مولوی سرفراز صاحب چراغ پا ہو گئے۔ آخر یہ دورنگی پالیسی کیوں اختیار کی گئی۔ پھر اس سے بھی بڑھ کر دورنگی یہ ہے کہ بطور دلیل ہمارے سامنے وہ روایت پیش کر رہے ہیں جس کا واحد راوی محمد بن اسحاق ہے۔ اور اس میں انہوں نے خود اتنے کیڑے بھر دیے ہیں کہ اب ان کا نکالنا بھی ایک امر محال ہے۔ ہاں یہیں حیرت تو اس بات پر ہے کہ ایسے کذاب دو جہاں راوی کی روایت پر کس طرح اعتماد کر کے ایصالِ ثواب کو ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے، غالباً وہ یہ تصور کرتے ہیں کہ ان مسائل میں تو راویوں پر جرح کرنا صرف جائز ہے بلکہ مقصود دین ہے۔ جن کا تعلق فریضی، مسائل سے ہو اور جن روایات کا تعلق عقائد، ایمانیات، مناقب اور طلال و حرام سے ہو ان میں جرح ممنوع ہے۔

ہم جب ان کتابوں کے حوالے دیتے ہیں جن کے حوالے مولوی سرفراز صاحب نے دیئے ہیں اور ان ائمہ کے اقوال نقل کرتے ہیں جن کو خود مولوی سرفراز صاحب نے نقل کیے ہیں تو ہمیں خارج از دین قرار دیا جاتا ہے۔ کیوں کہ ہماری تحریر سے ان فضولیات پر زد پڑتی ہے جو یہ حضرات ابا عن جد کرتے چلے آئے ہیں اور چوں کہ ان کے عجب اکابر نے



ان فضولیات کو ہمیشہ اپنا ہی ہے۔ لہذا ان اکابر کے مقابلے میں ان علماء کرام کے اقوال کو ناقابل قبول قرار دینے کے لئے تاویلات کا سہارا لیا جاتا ہے۔

یہ تو حضرت جابر کی روایت کا حال ہے۔ اب اس روایت کو بھی ملاحظہ فرمائیے جو حضرت عائشہؓ کی جانب منسوب ہے۔ اس روایت کے الفاظ ہیں

عن عائشہ ان رسول	حضرت عائشہ فرماتی ہیں۔ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	اللہ صلی علیہ وسلم نے حکم دیا کہ ایک
امر بکیش اقربن یطافی	سینگوں والی مینڈھا لایا جائے
سوار دینظر فی سوار	جس کے پیر سیاہ ہوں، آنکھوں
ویبٹ فی سوار نافی	کے چاروں طرف بھی سیاہی ہو
لہ ففنی بہ فقال	اور پیٹ بھی سیاہ ہو۔ ایسا مینڈھا
ما عائشہ سلم المدینۃ	لایا گیا۔ آپ نے اسے قربان
ثم قال بسم اللہ اللہم	کیا اور فرمایا اسے عائشہ
تقبل من محمد و من	چھری لا۔ اور اسے پتھر پر گھس لے
ال محمد و من امۃ	آپ نے چھری لی مینڈھا پکڑا۔ اور
محمد ثم فنی بہ	اسے پہلو کے بل ڈالا۔ اور فرمایا
	اے اللہ محمد، آل محمد اور امت
	کی جانب سے قبول فرما۔ پھر اسے

ابوداؤد ج ۲ ص ۲۹۰ بسم ج ۲ ص ۱۵۶

قرآن کیا۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ وہ مینڈھا ایک ہی تھا اور نہ تھے پھر وہ عیند گاہ میں کب نہیں کیا تھا۔ کب گھر پر کیا گیا تھا۔ چھری تو حضرت عائشہ سے فرمایا کہ چھری لا۔ اور پتھر پر گڑا کر اسے تیز کر لے۔

پھر اس قربانی میں جہاں حضور خود شریک تھے۔ وہاں ازواجِ مطہرات اور اہل بیت محمدیہ بھی شریک تھی حضور اور ازواجِ مطہرات کی شرکت یہ ثابت کر رہی ہے کہ یہ قربانی زندوں کی جانب سے عمل میں آئی تھی نہ کہ مردوں کی جانب سے جو ایصالِ ثواب کا معاملہ پیش آتا۔ اور پہلے ائمہ کرام نے اس سے ایصالِ ثواب کے بجائے یہ ثابت کیا ہے کہ پورے گھر کی جانب سے ایک قربانی جائز ہے۔ اور سنت کفایہ ہے۔ اگر اسے گھر میں سے ایک شخص بھی ادا کر لے گا تو کافی ہوگی۔ یہی بات شیخ الہند رحمۃ اللہ نے ابو داؤد کے حاشیہ میں لکھی ہے اور امام نووی نے شرح مسلم میں ائمہ کا اختلاف لکھ کر یہ بھی تحریر کیا ہے۔

وزعم الطحاوی ان ہذا  
ادرا امام طحاوی حنفی کا خیال ہے کہ یہ حدیث  
المحدث منسوخ اور  
یا تو منسوخ ہے۔ یا حضور کے ساتھ مخصوص  
مخصوص:

ہے۔

مسلم ج ۲ ص ۱۷۸

اور امام طحاوی مشہور حنفی ہیں۔ اور یہ بات انہوں نے صرف اس لئے فرمائی ہے کہ احناف کے نزدیک ہر شخص پر اپنی قربانی علیحدہ مسنون ہے۔ گویا ان کے دور تک کسی کے ذہن میں بھی یہ بات نہ تھی کہ اس سے ایصالِ ثواب ثابت ہو سکتا ہے۔ یہ وہ واحد روایت ہے جسے صحیح قرار دیا جاسکتا ہے۔ کیوں کہ اسکے کسی راوی پر کوئی خاص اعتراض نہیں۔ اور یہ زندوں کی جانب سے عمل میں آئی ہے۔ لیکن اس کے باوجود غیر واحد ہے۔ اور غیر واحد سے عمل تو ثابت ہو سکتا ہے۔ لیکن عقیدہ کا ثبوت کسی امام کے نزدیک جائز نہیں۔ اور ایصالِ ثواب کا مسئلہ عقائد سے تعلق رکھتا ہے لہذا ایسی روایت سے اس کا ثبوت ممکن نہیں۔

وہا یہ مسئلہ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کی جانب سے قربانی کی اس کی وجہ کیا ہے۔ اور کیا یہ سنت عام ہے کہ دوسرے بھی امت کی جانب سے قربانی

کر سکیں۔ یا یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مخصوص ہے۔ جہاں تک اس کے سنت عامہ ہونے کا تعلق ہے تو آج تک کسی عالم نے اس کے بڑا زکاف توئی نہیں دیا۔ دوسرے بھی امت کی جانب سے قربانی کر سکتے ہیں۔ تمام امت کا یہ تعامل خود یہ ثابت کر رہا ہے کہ یہ عمل نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مخصوص ہے۔ یہ عمل دیگر افراد قطعاً انجام نہیں دے سکتے جس کی صرف ایک ہی وجہ ہو سکتی ہے وہ وجہ یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تمام مومنین کے ان کی جانوں سے بھی زیادہ حقدار ہیں۔ کیوں کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

النَّبِيُّ أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ  
النَّفْسِ بِهَيْبِهِمْ  
نبی مومنین کی ان کی جانوں سے زیادہ  
حقدار ہیں۔

اسی لئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر اللہ تعالیٰ کی جانب سے مزید چند ذمہ داریاں طواری گئیں جن میں سے ایک ذمہ داری یہ بھی تھی کہ آپ مومنین کے لئے دعائے مغفرت کریں۔

اور آپ ان کے لئے استغفار کیجئے  
وَالسُّخَّرُوهَا  
بلکہ تاکید یہ حکم دیا گیا۔  
وَقَبَّلَ عَلَيْهِمُ دَائِرَاتِ  
آپ کی یہ دعا ان کے لئے سکون کا سبب  
صَلَاتِكَ سَكَنًا لَّهُمْ  
ہوگی۔

اور اسی لئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اعلان عام فرمایا۔

لا يموت فيكم ميت  
و انما بين اظمركم  
اد اذنتوني به فان  
جب تک میں تم میں موجود ہوں اگر کوئی  
شخص تم میں سے مرتا ہے تو مجھے اس کی  
اطلاع ضرور دو کیوں کہ اس کے لئے

صلوٰتی لکھ دھتہ میری دعا رحمت کا سبب ہے۔

نہجۃ السالکین

اور اسی لئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو جب کسی کی موت کی اطلاع زدی جاتی تو آپ اس کی قبر پر تشریف لے جاتے اور اس کی نماز جنازہ ادا کرتے۔ اور اسی لئے آپ وفات سے چند روز پیشتر میدان احد تشریف لے گئے اور غمناک نماز جنازہ ادا فرمائی۔

اسی طرح اگر کوئی شخص اس حالت میں مرے گا اس کے ذمہ قرض ہوگا اور اس نے کوئی مال نہ چھوڑا ہوگا تو صحنہ اس کے قرض کی ذمہ داری اپنے سر لیتے۔ اسی طرح اگر اولاد چھوڑی ہے اور کوئی مال نہیں چھوڑا تو اس کی ذمہ داری بھی اپنے ذمہ لیتے بلکہ کھل کر یہ اعلان فرمایا۔

من ترک مالا فلورثتہ و  
من ترک کلا فالینا  
جو شخص مال چھوڑ کر مرے۔ وہ مال اس کے وارثوں کا ہے۔ اور جو بے مال اولاد چھوڑ کر مرے وہ ہمارے ذمہ ہے۔

بخاری ج ۱ ص ۲۳۳

یعنی اس کی اولاد کی ذمہ داری بھی ہمارے ذمہ ہے۔ ایک اور حدیث میں ارشاد ہے۔

ما من مؤمن الا وانا اولی  
بہ فی الدنیا والآخرۃ  
اقتد عروان شتم النبئی  
اولی بالمؤمنین من انفسہم  
فایما مؤمن مات و ترک مال  
فلیرثہ عصبۃ و من ترک  
میں ہر مؤمن کا دنیا و آخرت میں سب سے زیادہ حقدار ہوں۔ اگر تم چاہو تو یہ آیت پڑھو "نبی مؤمنین کے ان کی جانوں سے زیادہ حقدار ہیں۔ پس جو مؤمن بھی مر گیا۔ اور وہ مال چھوڑے تو یہ مال اس کے عصبہ کا ہوگا۔ اور جو قرض یا آداں چھوڑے

دنیا اور دنیا عافلیا تنی فانا  
 کر مرے تو میں اس کا ذمہ دار ہوں۔  
 مولانا غازی ج۔ ۱ ص ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۱۳۹

اس صورت میں یہ قربانی بھی یہی حیثیت رکھتی ہے کہ آپ نے امت کے ان افراد  
 کی جانب سے قربانی فرمائی جو قربانی ذکر کرتے تھے۔ ہاں ایک امکان یہ بھی پیدا ہوتا ہے  
 کہ آپ نے یہ تمام امور بحیثیت ایک والی اور حاکم کے انجام دیئے ہوں۔ لیکن اگر یہ  
 تسلیم کر لیا جائے تو پھر یہ ماننا ہوگا کہ حاکم وقت تو یہ کام انجام دے سکتا ہے۔ لیکن اور  
 کو تو یہ بھی حق حاصل نہ ہوگا۔ ہمارے نزدیک یہ تخصیص رسول ہے اور امام طحاوی  
 نے بلاوجہ اس کی تخصیص کا دعویٰ نہ کیا تھا۔ یہ سب کچھ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس حق  
 پر عمل کر رہے تھے جو اللہ تعالیٰ نے آپ کو عطا فرمایا تھا۔ یعنی آپ کو تمام مسلمانوں کا  
 نگران اور ذمہ دار بنا دیا تھا۔ جس طرح ایک باپ اولاد کا ذمہ دار ہوتا ہے۔  
 آپ نے یہ عمل کر کے اپنا وہ ذمہ داری پوری فرمائی۔



## حضرت علی کا عمل

اس موضوع پر ایک روایت حضرت علی سے بھی نقل کی جاتی ہے۔ کہ حضرت علی ہر سال دو میٹھے قرآن کرتے جب ان سے اس سلسلہ میں استفسار کیا گیا تو انہوں نے ارشاد فرمایا۔

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم او صانی ان اھنی عنہ  
خانا اھنی عنہ  
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے  
وصیت کی ہے کہ میں آپ کی جانب سے  
قرآنی کروں لہذا میں آپ کی جانب سے  
قرآنی کرتا ہوں۔

اس عمل پر تبصرہ کرنے سے قبل یہ بتانا انتہائی ضروری ہے کہ حضرت علی سے مروی احادیث اور ان کے اقوال و افعال محدثین کی نظر میں انتہائی مشکوک ہیں اسلئے کہ کوفہ میں جتنے بھی لوگ ان کے ساتھ تھے، یہ سب جھوٹ گھڑنے میں ہمارے تامل رکھتے تھے۔ اور خاص طور پر حضرت علی اور ان کی اولاد کی جانب اتنا جھوٹ منسوب کیا گیا ہے کہ کئی جلدیں تیار ہو سکتی ہیں حتیٰ کہ محدثین یہ فیصلہ دینے پر مجبور ہو گئے کہ ان اصحاب علی علیہم کذابون حضرت علی کے تمام ساتھی جھوٹے ہیں۔

اور امام محمد بن سیرین المتوفی ۱۱۰ھ کو یہ کہنے کی ضرورت پیش آئی  
ان عامۃ ما یروی عن حضرت علیؑ سے جتنی روایات نقل  
کی جاتی ہیں۔ وہ عام طور پر باطل  
میزان ج ۱ ص ۲۳۶ ہیں۔

اور امام شیبہ کوئی فرماتے ہیں۔  
ما کذب علی احد من هذه اس امت میں کسی فرد و احد پر اتنا جھوٹ  
الامة ما کذب علی علی نہیں بولا گیا۔ جتنا حضرت علیؑ پر بولا گیا کہ  
میزان ج ۱ ص ۲۳۶

حتیٰ کہ امام مغیرہ تو یہاں تک کہتے ہیں۔

لم یکن یصدق علی علی فی حضرت علیؑ سے روایت کرنے والوں میں  
الحديث عنه الا من اصحاب کوئی سچا نہیں سمجھا جاتا۔ ان اگر عبد اللہ  
عبد اللہ بن مسعود بن مسعود کے شاگرد ان سے حدیث روا  
مقدمہ صحیح مسلم ج ۱ ص ۱۷۱ کریں تو صحیح ہے۔

ابو اسحق سبیعی جنھوں نے حضرت علیؑ سے چند احادیث منیٰ ہیں وہ فرماتے ہیں  
لما احدثوا نائل الاشیاء جب ان لوگوں نے حضرت علیؑ کی موت  
بعد علی قال رجل من اصحاب کے بعد یہ جھوٹ وضع کیا تو علیؑ کے ساتھیوں  
علی قاتلہم اللہ اعی میں سے ایک شخص نے بے ساختہ کہا  
علم افسدوا اللہ نہیں برباد کرے۔ انہوں نے کہتے بڑے  
مقدمہ مسلم و ۱۷۱ علم کو برباد کر دیا ہے۔

حتیٰ کہ حضرت علیؑ کی وفات کے فوراً بعد ایک کتاب ان کی جانب لکھ کر منسوب  
کی گئی جس میں بقول ان کذابین کے حضرت علیؑ کے فیصلے تھے۔ پھر وہ کتاب حضرت  
۱۸۳

ابن عباس کے سامنے پیش کی گئی۔ انہوں نے چند فیصلے چھوڑ کر  
باقی پر قلم پھیر دیا اور فرمایا۔

واللہ ما قضی بھذا علی اللہ کی قسم علی نے یہ فیصلہ نہیں کئے، ہاں  
الان یکون منہ۔ گزری کی حالت میں یہ فیصلے کر سکتے تھے۔

مقدمہ مسلم پر

گویا یہ فیصلہ تو تمام محدثین کے نزدیک مسلم ہے کہ حضرت علیؓ کی جانب روایات  
مشکوک ہیں۔ اور وہ روایات جو ان سے ان کے ساتھی نقل کریں تو وہ قطعاً  
ناقابل اعتبار ہیں۔ ہاں اگر حضرت عبداللہ بن مسعود کے شاگردان سے روایت کریں  
تو وہ صحیح ہوں گی۔ مثلاً ابووائل شقیق بن سلمہ، زہربن جہیش، قاضی شریح بلقر،  
مسروق اور عبیدہ وغیرہ۔ لیکن ایسی روایات تمام کتب احادیث میں چند سے زیادہ  
نہ ملیں گی۔

ہاں محدثین حضرت علیؓ کی وہ روایات بھی قبول کرتے ہیں جو ان سے دیگر  
صحابہ روایت کریں۔ مثلاً حضرت عبداللہ بن عباسؓ، ابو الطفیلؓ اور ابوسلمیؓ وغیرہ  
لیکن اس قسم کی تمام روایات اس وقت قابل قبول ہوں گی جبکہ نیچے کے تمام راوی  
بھی ثقہ ہوں اور ان میں کوئی رافضی داخل نہ ہو۔

ایسی صورت میں سب سے اول یہ دیکھنا ہوگا کہ حضرت علیؓ کے اس عمل کو  
نقل کرنے والا کون ہے، وہ صحابی رسول ہے یا عبداللہ بن مسعود کا شاگرد  
ہے، یا علیؓ کا کوئی ساتھی ہے۔ اگر حضرت علیؓ کا ساتھی ہے تو پھر تو وہ اول  
درجہ کا جھوٹا ہے کیوں کہ یہ سب قاتلین عثمانؓ تھے۔

ہم جب اس روایت کی سند کا مطالعہ کرتے ہیں تو ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں  
کہ اس کی سند کے اکثر راوی خالص شیعہ ہیں۔ اور حضرت علیؓ سے اس عمل کو نقل

کرنے والا ان کا ایک ساتھی حشش نامی ہے۔ یہ حشش بن العتیر کے نام سے مشہور ہے۔ اور اسے حشش بن ربیعۃ الکناانی بھی کہا جاتا ہے۔ کوزہ کا باشندہ تھا۔ حضرت علیؑ اور حضرت ابو ذرؓ سے روایات نقل کرتا ہے۔

بخاری و مسلم نے اس سے کوئی روایت نقل نہیں کی۔ سنائی نے اگرچہ اس سے روایت لی ہیں۔ لیکن یہ روایت قطعاً نقل نہیں کی۔ بلکہ کتاب الضعفاء میں فرماتے ہیں۔

لیس بالقوی یہ قوی نہیں۔

ایک تہما ابو داؤد ہیں۔ جو اسے ثقہ سمجھتے ہیں۔ بخاری لکھتے ہیں کہ حدیثین کو اس کی روایت پر اعتراض ہے۔ کتاب الضعفاء للبخاری ص ۱۸۳ امام ابن حبان فرماتے ہیں

لا یجوز بہ یتفرد عن علیؑ اس کی حدیث مجتہد نہیں۔ یہ حضرت علیؑ  
لا یشبہ حدیث النقا سے ایسی روایات نقل کرتا ہے جو ثقہ اور  
میزان ج ۱ ص ۱۹۱ معتبر راوی نقل نہیں کرتے۔

امام ابو حاتم رازی فرماتے ہیں کہ حدیثین اس کی حدیث کو مجتہد نہیں سمجھتے علی بن المدینی فرماتے ہیں حشش جس سے حکم یہ روایت نقل کر رہے ہیں ہم تو اسے پہچانتے بھی نہیں کہ کون ہے۔ الجرح والتعدیل ج ۳ ص ۳۱۹

حافظ ابن حجر نے اگرچہ اسے سچا مانا ہے لیکن ساتھ ساتھ وہ یہ بھی لکھتے ہیں  
لہ اوہام ویرسل سے وہم ہوتا تھا۔ اور مرسل روایت  
تقریب ص ۸۵ نقل کرتا تھا۔

جس سے مزید یہ شک پیدا ہوتا ہے کہ اس نے حضرت علیؑ سے کوئی روایت بھی نہ سنی ہو۔ اور درمیان سے راوی گرا دیا ہو۔ لیکن اگر اس نے روایات بھی سنی

ہیں تب بھی وہ محدثین کے نزدیک ناقابل اعتبار ہے۔

ابن عدی اور امام ذہبی نے اس کی اس روایت کو منکر قرار دیا ہے۔  
حش سے اس روایت کو نقل کرنے والے حکم بن عقیبہ ہیں بے شک یہ نقد  
ہیں لیکن تدلیس کے مرض میں مبتلا تھے یعنی درمیان میں سند سے راوی گرا دیتے  
تھے اور بدلس جب کوئی روایت عنک کے ذریعے نقل کرتا ہے تو وہ قابل قبول نہیں  
ہوتی اور یہ روایت بھی عنک کے ذریعے مروی ہے۔

اس طرح حکم کی ثقاہت سے اس روایت کو فائدہ کے بجائے مزید نقصان  
پہنچا ہے۔ یعنی اس روایت میں ایک عیب کا اور اضرار ہو گیا۔ حالانکہ محدثین کے  
زودیک کسی روایت کے ناقابل قبول ہونے کے لئے اتنا سا عیب بھی کافی ہے لیکن یہ  
تو مجسمہ عیوب ہے۔

حکم سے اس روایت کو نقل کرنے والا ابو الحسن ہے۔ ابو الحسن کنیت ہے؟  
اس کا کیا نام ہے؟ کہاں کا باشندہ ہے؟ باپ کا کیا نام ہے؟ کب پیدا ہوا؟ کب مرا؟  
اور کس کس سے تعلیم حاصل کی یہ سب کچھ آج تک پردہ راز میں ہے بس صرف  
اتنا معلوم ہے کہ ابو داؤد اور ترمذی نے۔ یہ رام کہانی اس کے ذریعے نقل کی ہے  
حافظ ابن حجر کہتے ہیں

قیل اسمہ الحسن وقیل کہا جاتا ہے اس کا نام حسن ہے۔ یہ بھی کہا جاتا  
الحسین مجہول ہے کہ حسین نام ہے مجہول ہے۔

تقریباً

ہماری نظر میں تو اس کا صرف ایک ہی حل ممکن ہے۔ اور وہ یہ کہ ہمارے علماء  
عالم برزخ میں پہنچ کر ہر اس فرد کو جس کا نام حسن یا حسین ہو پکڑ کر دریافت کریں  
کہ بھیا تیری کنیت تو ابو الحسن ہے نہیں اگر ایسا ہے تو کم از کم اپنا اتنا پتہ بتا دے



۱۸۷  
 تیرے نام کچھ ایصال کیا جاسکے۔ اگرچہ یہ بھی ممکن ہے کہ ایصال اور مرغن غذاؤں  
 کی خاطر وہاں ابوالحسن بن کرہیت سے نمودار ہو جائیں یہ صورت یہ ہماری  
 دردمندی نہیں۔ اس کا حل مولوی سرفراز صاحب تلاش کریں۔  
 امام ذہبی اس کے بارے میں لکھتے ہیں۔

ابوالحسن احدث عنہ      اس ابوالحسن سے شریک روایات  
 لا يعرف له عن الحكميم      نقل کرتا ہے اور یہ خود حکم بن عتبہ سے  
 بن عتبہ۔      لیکن پہچانا نہیں جاتا۔

بیران ج ۲ صفحہ ۵۱۵

ہمارے علمائے توریہ مقولہ مشہور کر رکھا ہے کہ جس روایت پر ابوداؤد  
 سکوت اختیار کریں وہ روایت قابل اعتبار لیکن غالباً بخاری، ابویہام  
 ابن حبان، ابن عدی، ذہبی اور ابن جریر وغیرہ کو اس مقولہ کا علم نہ تھا۔ ورز  
 یہ حضرات نہ کو حش پر کلام کرتے اور نہ ابوالحسن کو مجہول قرار دیتے  
 اس نومی پرندے سے اس روایت کو نقل کرنے والا شریک ہے۔ یہ بھی ذہبن  
 میں رہے کہ اس روایت کے تمام راوی کوئی ہیں۔ اور اس سند کے علاوہ اس روایت  
 کی کوئی اور سند نہیں۔ یعنی یہ روایت کوفہ کی بھٹی میں تیار ہوئی ہے۔  
 یہ جناب شریک کون ہیں۔ ان سے تمام محدثین واقف ہیں بلکہ بہت سوں نے  
 انہیں ثمر کہا ہے۔ ان کے والد کا نام عبداللہ ہے قبیلہ نضج سے تعلق رکھتے تھے۔ کوفہ  
 کے باشندے ہیں اور واسط کے قاضی تھے۔ حافظ ابن جریر لکھتے ہیں  
 صدق یخطی کثیر الخیر      سچا ہے غلطیاں بہت کرتا ہے۔ جب سے  
 حفظہ منذ ولی القضاء      کوڈ کا قاضی بنایا گیا تو حافظہ خراب ہو گیا تھا۔  
 بالکوفۃ۔

۱۸۷

یہ بھی ایک عجیب مسمومہ ہے کہ جب تک واسطہ کے قاضی رہے۔ اس وقت تک ان کے حافظہ میں کوئی کمی واقع نہیں ہوئی۔ لیکن کوفہ کے قاضی بنتے ہی ان کا حافظہ خراب ہو گیا اور وہ غلطیاں کرنے لگے کوفہ کی آب و ہوا ہی ایسی ہے کہ ہر ایک کا حافظہ خراب کر دیتی ہے۔ اس خرابی حافظہ کے پردے میں کیا راز مخفی ہے؟ کوئی نہ کوئی تو اس راز سے بھی ضرور واقف ہو گا۔ آئیے ہم اور آپ مل کر کسی راز داں سے اس کی ٹوہ دگائیں کہ کوفہ کی ہوا میں کونسا راز مخفی ہے؟ یا جناب شریک خرابی حافظہ کے بہانے کوئی شکار کھینا چاہتے ہیں؟ آئیے اور امام ابن عدی اور امام ذہبی کی زبانی کہہ اس کا حال سن لیجئے۔

امام علی بن المدینی فرماتے ہیں کہ امام یحییٰ بن سعید القطان اسے انتہائی ضعیف قرار دیتے تھے۔ ابن المثنیٰ کا بیان ہے کہ میں نے یحییٰ بن سعید القطان اور عبد الرحمن بن مہدی کو کبھی اس کی روایت بیان کرتے نہیں دیکھا۔ عبد الجبار بن محمد کہتے ہیں کہ میں نے یحییٰ بن سعید القطان سے عرض کیا کہ لوگوں کا خیال ہے کہ آخر میں اس کا حافظہ خراب ہو گیا تھا۔ انہوں نے فرمایا اس کا تو ہمیشہ ہی سے حافظہ خراب تھا۔ لفظ غلط کا اصل ترجمہ ہے پاگل۔ امام یحییٰ بن سعید فرماتے شریک بن عبد اللہ کا دادا اسنان بن انس ہے جو حضرت حسین کا قاتل ہے یہ اسنان بن انس وہ شخص ہے جو حضرت حسین کو کھڑے لے گیا تھا۔

اللہ تعالیٰ امام یحییٰ بن سعید کو جزائے خیر دے کہ انہوں نے قابل حسین کا مہر حل کر دیا۔ میں تو آج تک یہی دھوکہ دیا جا تا رہا کہ ان کے قاتل یہ چند افراد ہیں۔ امیر المؤمنین یزید بن معاویہ، سعید اللہ بن زیاد، عمرو بن سعد اور ذی الجوشن۔ امام عبد اللہ بن المبارک جو امام ابو حنیفہ کے شاگرد رشید ہیں، فرماتے ہیں شریک کی حدیث کچھ نہیں۔ جو زبانی کہتے ہیں اس کا حافظہ خراب تھا۔ حدیث میں اسے افسطرا

ہوتا تھا۔ اور اوجھ سے ہٹا ہوا تھا۔

خود شریک کے صاحبزادے عبدالرحمن کا بیان ہے کہ میرے باپ کے پاس دس ہزار  
احادیث تھیں جو انہوں نے جابر جعفی سے سنی تھیں۔ اور دس ہزار غریب روایات  
تھیں۔ ج۔ ۲۔ ص ۲۵

جابر جعفی مشہور رافضی و کذاب ہے۔ اس کا عقیدہ تھا کہ بادلوں میں حضرت  
علیؑ گھومتے ہیں۔ یہ کراک ان کے گھوٹے کی ٹاپوں کی آواز اور یہ بجلی ان کے کوڑے  
کی مار کا شاخسانہ ہے معلوم نہیں ایران کے سائنس دان اب کیا کہتے ہیں۔  
دارقطنی کہتے ہیں جس روایت کو نقل کرنے میں شریک تہا ہو وہ روایت  
قوی نہیں۔ اسی لئے امام ترمذی یہ لکھنے پر مجبور ہوئے۔

هذا حديث غريب لا  
نعرفه الا من حديث  
شریک

یہ حدیث غریب ہے۔ اسے شریک  
کے علاوہ کوئی روایت نہیں کرتا۔

ابن ابی حاتم کا بیان ہے کہ میں نے ابوذر رازی سے اس شریک کے بارے  
میں دریافت کیا۔ انہوں نے فرمایا بہت سی احادیث روایت کرتا ہے۔ وہ ہم کا مادہ  
ہے۔ غلطیاں کرتا ہے۔ جس پر امام غزالی نے جواب دیا کہ اس نے تو  
واسط میں باطل احادیث بیان کی تھیں۔ ابوذر وہ لے باطل نہ کہو۔

متعدد ائمہ نے جو اس کی روایات کو قبول کیا اور اس پر صرف غلطی کا الزام  
قائم کر دیا۔ ان حضرات نے اس کے ظاہر کو دیکھتے ہوئے فیصلہ دیا تھا لیکن حقیقت  
یہ ہے کہ یہ تفسیر کا ماہر تھا۔ ہم ذیل میں امام ذہبی کی زبانی وہ واقعات پیش کرتے ہیں  
جن سے اس کی حقیقت کھل کر سامنے آجائے گی۔

ابن ابی عمیر کا بیان ہے کہ میں نے شریک سے دریافت کیا کہ تمہاری

اس شخص کے بارے میں کیا رائے ہے۔ جو یہ کہے کہ میں کسی صحابی کو دوسرے پر  
 فضیلت نہیں دیتا۔ اس نے جواب دیا کہ ایسا شخص احمق ہے۔ کیا ابو بکرؓ اور  
 عمرؓ کو فضیلت نہیں دی گئی۔  
 یہ شریک کہا کرتا تھا۔ کہ علیؓ کو ابو بکرؓ پر وہی شخص فضیلت دے سکتا ہے جو  
 ذلیل و رسوا ہو۔

اب اس تصویر کا دوسرا رخ بھی ملاحظہ فرمائیں۔  
 ابو داؤد اللہ راوی کا بیان ہے کہ انہوں نے خود شریک کو یہ کہتے سنا ہے کہ  
 عَلِيُّ خَيْرٌ لِّلْبَشَرِ مِنْ اَبِي بَكْرٍ شَخْصٍ اِسْمِ سَعْدِ بْنِ اَبِي بَكْرٍ وَهُوَ كَافِرٌ  
 بَشَرِيَّةً فِي اَنْبِيَاءِ كِرَامٍ بَعَثَ اللهُ فِيهِمْ مِنْ اَنْبِيَاءِ ج ۲ ص ۲۷۱  
 اس شریک نے حضرت بریدہؓ کی جانب یہ روایت بھی منسوب کی ہے کہ  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ ہر نبی کا ایک وصی اور وارث ہوتا  
 ہے۔ اور میرے وصی اور وارث علیؓ ہیں۔

علی بن قادم کا بیان ہے کہ عتابؓ ایک دوسرے شخص کے ساتھ شریک کے  
 پاس گئے۔ اور اس سے سوال کیا کہ لوگ یہ کہتے ہیں کہ تو حضرت علیؓ کے معاملہ میں شکوک  
 ہے۔ وہ بولا اے احمق یہ کیسے ہو سکتا ہے۔ میری دلی تمنا تو یہ تھی کہ میں علیؓ کے ساتھ  
 ہوتا اور ان لوگوں کے (صحابہ) کے خون سے اپنی تلوار کو رنگین کرتا۔

امام حفص بن غیاث کہتے ہیں کہ میں نے شریک کو کہتے سنا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ  
 وسلم کی وفات ہوئی اور مسلمانوں نے ابو بکرؓ کو خلیفہ بنا لیا۔ کاش ان لوگوں  
 کو یہ معلوم ہوتا کہ ان میں ایک شخص ابو بکرؓ سے بھی افضل موجود ہے۔ سب سے گھر  
 لیتے پھر ابو بکرؓ نے عمرؓ کو خلیفہ بنا دیا۔ لیکن جب اس کی موت کا وقت آیا تو انہوں  
 نے چھ آدمیوں پر فیصلہ چھوڑ دیا۔ اگر وہ یہ جانتے کہ ان میں ایک شخص سب سے

افضل ہے تو یہ سب ہمارے پاس جمع ہو جاتے۔ میزان ج ۲ ص ۲۴۲  
 یہ قول جب عبداللہ بن ادریس نے سنا تو بولے اللہ کا شکر ہے کہ اس نے  
 اپنے دل کی بات کہدی، اللہ کی قسم وہ شیعہ ہے۔ اللہ کی قسم شریک شیعہ ہے  
 ایک بار ایک جماعت نے اس کے سامنے میر معاویہ کا تذکرہ کیا کہ وہ بہت بردبار  
 تھے۔ وہ بولا کہ وہ شخص بڑبار نہیں ہو سکتا جس نے علی سے قتال کیا ہو۔

امام احمد فرماتے ہیں شریک سے زیادہ بہتر تو حسن بن صالح ہے۔ اس  
 شریک کو تو یہ بھی پرواہ نہیں ہوتی کہ وہ کس قسم کی حدیث بیان کر رہا ہے۔ یعنی  
 گپ اڑانے میں ماہر ہے،

یہ شریک ۹۵ھ میں پیدا ہوا اور ۱۷۰ھ میں اسکا انتقال ہوا۔  
 حاصل کلام یہ کہ یہ شریک رافضی ہے۔ اور اس روایت کے الفاظ خود یہ  
 ثابت کر رہے ہیں کہ شیعہ یہ روایت بیان کر کے کیا ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ ان کے  
 نزدیک حضرت علیؓ حضور کے وہی تھے۔ اس لئے اس روایت کے شروع میں  
 یہ الفاظ حضرت علیؓ کی زبان سے کہلو گئے کہ مجھے حضور نے وصیت کی حالانکہ  
 اصول حدیث کی رو سے یہ روایت زردی کی ٹوکری میں پھینک دینے کے قابل  
 ہے۔ کیوں کہ اس کا ایک راوی رافضی۔ ایک نامعتبر اور ایک مجہول ہے  
 اس طرح یہ روایت سراپا عیوب ہے

یہ راوی تو وہ ہیں جو ابوداؤد اور ترمذی دونوں میں پائے جاتے ہیں اور  
 یہ سب کوئی ہیں۔ لیکن اس شریک سے دو شخص نقل کر رہے ہیں ایک عثمان  
 بن ابی شیبہ جو اس روایت میں ابوداؤد کے شیخ ہیں۔ دوسرے محمد بن عبید اللہ  
 جو ترمذی کے اس روایت میں استاد ہیں۔ اتفاق سے یہ دونوں بھی کوئی ہیں۔  
 مگر اڑھائی سو سال تک تو یہ روایت کوڑے کے خاص خاص گھروں میں چھپی رہی



کیوں کہ ابو داؤد <sup>۲۰۹</sup> میں پیدا ہوئے۔

عثمان بن ابی شیبہ اس کا نسب نامہ یہ ہے۔ عثمان بن محمد بن ابراہیم بن عثمان العسبی الکوفی  
ابو الحسن اس کی کنیت ہے حافظ ابن حجر لکھتے ہیں  
ثقتہ حافظ شہیر لے نقد میں مشہور حافظ الحدیث ہیں انھیں  
ادھام و قیل کان لا وہم ہوتا تھا۔ اور کہا جاتا تھا یہ قرآن یاد نہ  
یحفظ القرآن۔ رکھ سکتے تھے۔

۲۳۹ء میں تراسی سال کی عمر میں ان کا انتقال ہوا۔ پر امام ابو بکر بن ابی  
شیبہ کے صحابی ہیں جن کی حدیث میں "المصنف" مشہور ہے تقریباً تمام اصحاب  
صحاح نے ان سے روایات لی ہیں۔ اب ان کا تفصیلی حال امام ذہبی کی زبانی ملاحظہ  
کیجئے۔

عبداللہ بن احمد کا بیان ہے کہ میں نے اپنے والد امام احمد بن حنبل کے سامنے عثمان  
بن ابی شیبہ کی بیان کردہ یہ روایت پیش کی کہ تمام دنیا کے لغوی اپنے باپوں کی جانب منسوب  
ہوتے ہیں مگر خاتمہ کی اولاد میری جانب منسوب ہوگی۔ میں ان کا غضبہ ہوں  
امام احمد نے اس قسم کی روایات کو انتہائی مسکرتار دیا اور فرمایا یہ موضوع میں ابو  
عثمان سے بہتر تو ان کے صحابی ابو بکر ہیں۔ یہ تو اپنی بڑائی میں اپنی غلطی بھی قبول نہیں کرتا نیز ان  
ازدی کہتے ہیں میں نے اپنے ساتھیوں کو یہ کہتے سنا ہے کہ عثمان ایسی روایات پیش کرتا  
ہے جو اور کوئی بیان نہیں کرتا  
امام ذہبی فرماتے ہیں یقرآن قطعاً یاد نہ رکھتا تھا۔ حسن بن صباح کا بیان ہے کہ عثمان  
بن ابی شیبہ۔

أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ نَجْدٌ

کوالف لام، میم پڑھا کرتا تھا۔ حالانکہ اسے پوری سورہ فیل یاد تھی۔ یہ ابتدائی لہجہ

ایسا دشوار نہیں جو یاد نہ ہو سکے۔ یہ سراسر تحریف فی القرآن ہے۔  
خطیب بغدادی لکھتے ہیں کہ کسی محدث سے قرآن میں اتنی تبدیلی مذکور نہیں ہے جتنی  
عثمان بن زید، ابی شیبہ سے حتیٰ کہ اسماعیل بن محمد استری کا بیان ہے کہ میں نے عثمان بن ابی  
شیبہ کو یہ پڑھتے سنا۔

فَإِن لَّمْ يَنْتَبِهَا ذَا بِلٍ نُّظَلُّ

حالانکہ آخری لفظ میں ظ نہیں ط ہے۔

قرآن میں سورۃ مائدہ کے پہلے رکوع میں

مُكَلِّبِينَ فِي جَوَارِحِ كَوْفَلِ خَوَاجِرٍ مَّطَّحًا. اور اس آیت

نَطَّسْتُمْ جَبَّارِينَ

کو جَبَّارِین پڑھا کرتا تھا۔

محمد بن عبداللہ بن المنادی کا بیان ہے کہ ایک روز عثمان نے ہم سے سوال کیا کہ کن فاعلم

کونسی صورت میں ہے۔

مطین کا قول ہے کہ ایک روز اس نے

نَضْرِبَ نَعْمٍ بِسَوْءٍ لَّنَا بَابٌ

کو

بِسَوْءٍ لَّنَا بَابٌ پڑھا۔

لوگوں نے اسے غلطی پر ٹوکا

بولایہ حمزہ کی قراءت میں ہوگا۔ اور حمزہ کی قراءت ہمارے نزدیک بدعت

ہے۔ میزان ج ۳ ص ۲۵۳

ابراہیم بن عبداللہ الحفصاف کہتے ہیں کہ ایک بار عثمان بن ابی شیبہ نے

جَعَلَ السَّقَايَةَ فِي رَحْلِ أَخِيهِ

کی تفسیر شروع کی اور اس آیت کو اس طرح پڑھا۔

جَعَلَ السَّفِينَةَ فِي رَجُلٍ لَّخِيئَةٍ

لوگوں نے کہا کہ یہ لفظ سفاہ ہے، کہنے لگائیں اور میرے بھائی ابو بکر عاصم کی قرأت نہیں پڑھتے۔

اسی عثمان نے یہ روایت بیان کی تھی کہ حضور نے ارشاد فرمایا۔ سب سے بدترین قبائل بنو امیہ، بنو حنیفہ اور ثقیف ہیں۔ یہ روایت بھی اسی کی وضع کردہ ہے کہ حضرت

علیؑ نے اس آیت

إِنَّمَا أَنْتَ مُنذِرٌ وَذِكْرٌ

قَوْمٍ مَّكَّارٍ

کی تفسیر بیان کی کہ منذر تو رسول ہیں اور لڑی بنی ہاشم کا ایک شخص ہے (یعنی اس نے حضرت عبداللہ بن عمروؓ کی جانب یہ روایت بھی منسوب کی کہ ایک زازوہ کے گے کہ لوگ مسجد میں جمع ہوں گے اور ان میں ایک بھی مومن نہ ہوگا۔ میزان ج ۳۰ ص ۳۸۹) بے شک مومن مسجد میں کیوں آئے گا۔ وہ تو امام باطیے جلنے گا۔ مسجد میں جاتا تو بغیر تفسیر کے ممکن بھی نہیں جس طرح عثمان بن ابی شیبہ تفسیر کا لہا وہ اوٹھ کر قرآن میں تحریف کی ہے۔ اور جس طرح شریک نے تفسیر سے کام لیا۔

یہ اس روایت کی سند کا حال ہے اور ان راویوں کے علاوہ کوئی اسے روایت نہیں کرتا۔ ایسی صورت میں اس کی حیثیت "دارن کھٹولے" سے زیادہ نہیں ہم نے تو اس پر اتنی تفصیلی بحث بھی کی ہے۔ لیکن امام ابن عدی اور امام ذہبی نے صرف حش کو پیش نظر رکھتے ہوئے اسے حش کی منکرات میں داخل کیا۔ ان کے نزدیک اس روایت کے مردود ہونے کے لئے اتنا سبب بھی کافی تھا۔ لیکن چونکہ اب ہمارے ذہنوں میں باطل اس طرح رچ بس گیا ہے کہ معمولی سی جرح سے اس کا ذہن سے نکلنا

دشوار ہے۔ اسی لئے اس پر تفصیلی بحث کی گئی۔

اس موقع پر قارئین کی معلومات کے لئے یہ عرض کر دیں تو مناسب ہوگا کہ ۱۹۵۱ء میں اس موضوع پر علامہ ظفر احمد عثمانی مرحوم اور علامہ تمنا عادی میں تحریری مباحثہ ہوا تھا جس میں علامہ ظفر احمد عثمانی مرحوم کو جواب ہونا پڑا یہ مباحثہ نقل سائز کے اسی صفحہ پر مشتمل ہے۔ اسکی فوٹو اسٹیٹ ہمارے پاس موجود ہے جو صاحب خیر اسے طبع کرانا چاہیں تو مجھ سے رجوع کریں۔

یہاں یہ امر بھی غور طلب ہے کہ حضرت علیؑ ۳۵ھ تک مدینہ منورہ میں رہے یعنی حضور کی وفات کے بعد پچیس سالہ دور میں انھوں نے حضور کی جانب سے قرآنی کی تھی یا نہیں؟ اگر مدینہ میں بھی وہ پچیس سال تک اس پر عمل کرتے رہے تو پھر اس کی کیا وجہ ہے کہ مدینہ کے کسی فرد نے ان کا یہ عمل نقل نہیں کیا۔ اگر کوئی یہ کہتا ہے کہ وہ چھپا کر یہ فعل انجام دیتے تھے تو ہماری عرض یہ ہے کہ اگر یہ کارِ ثواب تھا تو اس کے مخفی رکھنے کی کوئی ضرورت نہ تھی، اور اگر یہ کام باطل اور خلافِ شرع تھا تو کیا کونذ میں صرف بنائیوں کے سامنے اس کا اظہار کیا جاسکتا تھا! اور یہ صورت حال یہ ثابت کر رہی ہے کہ حضرت علیؑ تقیہ میں ماہر تھے۔ ہم حضرت علیؑ پر یہ الزام لگانے کے لئے قطعاً تیار نہیں لہذا اس کا حل یہی ہے کہ ان تقیہ بازوں کی اس روایت کو مردود تسلیم کیا جائے۔

اگر فی الواقع اس قسم کی کوئی وصیت بھی فرماتے تو صورت حال کا تقاضا تو یہ تھا کہ آپ کو چاہیے تھا کہ حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ کے بچائے کسی اور کو وصیت کرتے۔ کیوں کہ حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ کی زندگی حضور کی حیات میں نہایت فقہ و فقاہت میں گزری ہے۔ اور ان کی مالی حالت ایسی نہ تھی کہ ان پر مزید مالی بار ڈالا جاتا یہ تو مرے پر سوڈ سے والی مشعل ہوگی، حضور

کو اگر یہ وصیت کرنی تھی تو اپنے دامادوں میں سے حضرت عثمان غنی اور حضرت ابوالعاص رضی اللہ عنہما کو یہ وصیت فرماتے کیوں کہ ان حضرات کے لئے اس پر عمل کرنا کوئی دشوار نہ تھا۔ یا اپنے چچا حضرت عباس یا ان کی اولاد کو وصیت کرتے لیکن ان صورتوں میں حضرت علی رضی اللہ عنہما کیسے "وصی" بنتے اور اگر حضرت علی رضی اللہ عنہما وصی بنتے تو بھائیوں کا دین کیسے رائج ہوتا۔ اور پاک دھند کے علماء کیسے ان کا شکار بنتے۔ بہت زیادہ سب کچھ سوچی سمجھی اسکیم ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمارے علماء کو عقل سلیم عطا فرمائے۔ پھر حضرت علیؑ نے نہ تو اپنی اولاد کو اس کی وصیت کی اور نہ خلیفہ ہونے کی حیثیت سے لوگوں کو یہ حکم دیا کہ تم بھی حضور کی جانب سے قرآنی کیا کرو جو ان کا ایک فریضہ تھا۔ اور اگر یہ مخصوص وصیت تھی تو اس پر دوسروں کے لئے کس دلیل سے عمل جائز ہوگا۔ اور اگر یہ حکم عام تھا تو حضرت علیؑ نے اس کی اشاعت میں کیوں کوتاہی اختیار کی۔ کہ مجیز عنش کے کسی کو بھی پتہ نہ چل سکا اور اس نے بھی ایک بھول انسان کو اس کا اپنا پتہ بتایا۔ لہذا اس کا حل یہی ہے کہ اس روایت کو ان جھوٹوں میں شمار کیا جائے جو قاتلین عثمان نے حضرت علیؑ کے نام سے وضع کئے تھے۔ اور امام محمد بن سیرین المتوفی سنہ ۲۰۰ کے اس قول کو پیش نظر رکھا جائے۔

ان عامتہ من ابیہوی عن علی  
حضرت علیؑ سے جو روایات نقل کی جاتی ہیں وہ

باطل میزان الاعتدال ج ۲ ص ۴۲۶  
عام طور پر باطل ہیں۔

اور امام میسرہ کے اس اصول کو پیش نظر رکھئے۔

لم یکن تصدق علی فی الحدیث  
حضرت علیؑ کی کسی حدیث کو اس وقت تک سنا  
عنه الامن الصحاب عبد اللہ  
نہیں مانا جاسکتا۔ جب تک عبداللہ بن مسعود  
بن مسعود - مقدمہ بیعہ مسلم ج ۱ ص ۱۲۰  
کے شاگردان سے وہ حدیث روایت نہ کریں  
اور عنش جو اس روایت کا اولین راوی ہے وہ ابن مسعود کا شاگرد نہیں۔ بلکہ قاتلین



عثمانؓ کا ایک ساتھی ہے۔ لہذا یہ روایت ایک کھلا جھوٹ ہے۔

آخر میں مولوی سرفراز صاحب سے ہم سو بار بار درخواست کرتے ہیں کہ جس طرح آپ نے  
فاطمہ خلیفہ الامام کے مسئلہ میں رجال کی چھان بین کی ہے اسی طرح اگر آپ اس قسم کے مسائل میں  
خالی الذہن ہو کر رجال کی چھان بین فرمائیں گے تو انشاء اللہ آپ بھی اسی نتیجے پر پہنچیں گے۔  
ہمارے قلم سے ان کی شان میں جو جو گستاخیاں ہوئی ہیں ہم اس کے لئے معذرت  
خواہ ہیں۔ کیونکہ یہ سب کچھ

الحب فی اللہ والبغض فی اللہ من الایمان یعنی اللہ کی خاطر محبت  
کرنا اور اللہ کی خاطر بغض رکھنا ایمان میں داخل ہے۔ کے تحت ہمارے قلم سے بے  
ساختہ نکل گیا ہے ورنہ ذاتی طور پر ہم تو انہیں کبھی اپنے اکابر میں داخل سمجھتے ہیں  
اور چھوٹوں کی ہر گستاخی پر پکڑ نہیں کی جاتی اگر مولوی صاحب موصوف اپنے پوسٹ  
کارڈ میں الزامی رنگ اختیار نہ فرماتے تو ہم بھی جذبات میں قطعاً نہ بہتے۔ لیکن اس  
صورت میں یہ کتاب کیسے وجود میں آتی لہذا ہم ان کے شکر گزار ہیں کہ ان کے ایک  
کارڈ نے اس کتاب کو جنم دے دیا۔ فیللہ الحمد

## بہند بازاری روایات

ہمارے علماء ایصالِ ثواب کے ثبوت میں سیوطی کی "شرح الصدور" اور متاخرین کی کتابوں سے کچھ ایسی روایات بھی پیش کرتے ہیں، جن کا متقدمین کی کتابوں میں کوئی ذکر نہیں۔ یہ روایات قصہ گوؤں نے کئی محفل کے لئے وضع کی تھیں، متاخرین کی اکثر کتابیں اس قسم کی روایات سے بھری ہوئی ہیں، اور سیوطی کا تمام دار و مدار اسی قسم کی کتابوں پر ہے۔ وہ اسی قسم کی لغو باتوں کو استدلال میں پیش کرتے ہیں، شاہ عبدالعزیز دہلوی نے اپنی کتاب "عجائب نافعہ" اور "تستان المؤمنین" میں اس پر بحث کی ہے۔

جہاں سیوطی کو فرضی کہانیاں جمع کرنے کا شوق ہے وہاں وہ تضاد کا بھی شکار ہیں، اکثر وہ روایات جو اس قسم کی کتابوں میں بطور استدلال پیش کرتے ہیں، اپنی روایات کو وہ اپنی "آلی المصنوعہ" میں موضوع قرار دیتے ہیں۔ انھیں صرف کثرتِ تحریر کا شوق تھا۔ ہم ان کی شرح "الصدور" میں پیش کردہ روایات میں سے چند بطور نمونہ انہی کی کتاب "آلی المصنوعہ" سے نقل کر کے سیوطی نے جو خود ان پر بحث کی ہے وہ پیش کئے دیتے ہیں۔

من زار قبر والدیہ  
اداحدھما فقرا یسین  
غفرہ۔۔

جن نے اپنے والدین یا ان میں سے کسی  
کی قبر کی زیارت کی اور سورہ یسین  
تلاوت کی تو اس کی مغفرت کر دی جاتی

اللہ العزیز ۲۷  
ہے۔

سیوطی کہتے ہیں کہ ابن عدی کا قول ہے کہ یہ روایت باطل ہے۔ اس لئے کہ اس کے ایک  
راوی عمرو بن زیاد پر احادیث وضع کرنے کا الزام تھا۔

امام ابن جوزی ابن عدی کے حوالے سے یہ روایت نقل کر کے فرماتے ہیں۔

قال ابو احمد بن عدی هذا  
بمعدالاسناد باطل لیس  
کہ اصل وہاں عمرو بن قیس  
بالوضع وحدث بالبوا  
لیل ویسرق الحدیث  
وقال الدارقطنی کالیضح  
الحدیث۔

ابو احمد بن عدی کہتے ہیں اس سند سے یہ  
روایت باطل ہے۔ اس کی کوئی اصل  
نہیں اور عمرو پر وضع حدیث اور باطل  
روایات بیان کرنے کا الزام ہے۔ دارقطنی  
کہتے ہیں یہ احادیث وضع کیا کرتا تھا۔

۲۳۹  
موضوعات ابن جوزی ۲۷

پھر سیوطی نے طبرانی کے حوالے سے بطور شاہد ایک اور روایت نقل کی ہے۔  
جس کے الفاظ ہیں۔

من زار قبر الوالدیہ واحد  
ہما کی جمعہ غفر لہ وکتب  
برا۔

جو اپنے ماں باپ یا ان میں سے کسی کی  
قبر کی جمعہ کے دن زیارت کرے تو اس کی  
مغفرت کر دی جاتی ہے۔ اور اس کا نام

نیک لوگوں میں لکھا جاتا ہے۔

پھر خود ہی لکھتے ہیں کہ اس کے دو راوی یعنی بن العلاء اور محمد بن النعمان مجہول ہیں اور ایک راوی ابوامیر عبد الکریم ضعیف ہے۔

یہ سوطی نے ایک اور روایت ابن عمر کے ذریعہ ان الفاظ میں نقل کی ہے۔

من زار قبر ابولہ ادامہ وعتہ	جس نے اپنے ماں باپ یا ان میں سے کسی
وفالنتہ ادامہ من اقرباۃ	ایک کی یا چھوٹی یا خالہ یا کسی قریبی رشتہ دار
کانت لہ کعبتہ مبرورۃ	کی زیارت کی تو اس کے لئے ایک مقبول حج
ومن کان زائرا ظم زارت	کا اجر اور جو ان عزیزوں کی قبر کی زیارت کریگا
الملائکتہ قبرہ	تو فرشتے اس کی قبر کی زیارت کریں گے۔

پھر خود ہی لکھتے ہیں کہ ابن جہان کا قول ہے کہ اس روایت کی کوئی اصل نہیں اسکا ایک راوی ابومقاتل حفص بن سلیم منکر روایات نقل کرتا ہے۔ الآلی ج ۲ ص ۴۴۔ لیکن ان تینوں روایات سے بھی ایصالِ ثواب قطعاً ثابت نہیں ہوتا۔ کیوں کہ ان تینوں میں زیارت کرنے والے کی مغفرت کا ذکر ہے نہ کہ مرنے والے کی مغفرت کا۔

اسی قسم کی ایک اور روایت ایصالِ ثواب کے سلسلہ میں یس الفاظ پیش کی جاتی ہے۔

من موبالمتقا برفقہ	جو قبرستان سے گزرے اور اکیس
الاحد عشر اھدی وعشیرین	بار سورۃ اخلاص پڑھ کر مردوں
سورۃ شہ وھب اھبہ	کو اس کا ثواب پہنچے تو اسے تمام
للہوات اعطی من	مردوں کے برابر اجر ملے گا۔
الذہب ودر الامرات	

علامہ محمد طاہر مٹھی حنفی فرماتے ہیں یہ روایت موضوع ہے اور امام احمد کے صاحبزادے، عبد اللہ کی جانب جو نسخہ منسوب ہے اس میں یہ روایت پائی جاتی ہے۔ تذکرۃ الموضوعات ص ۲۱۹۔ لیکن اس روایت سے ایصالِ ثواب تو شاید ہی ثابت ہو سکے۔ لیکن وضع کرنے والے

نے قبروں کا چکر لگوانے کے لئے تمام مردوں کے برابر کے وعدے کا لالچ ضرور پیدا کر دیا ہے۔ کیا اس تعداد میں تمام روئے زمین کے مردے داخل ہیں یا یہ روایت مخصوص ہے؟ کیا اس میں غیر مسلم بھی داخل ہیں؟ ان باتوں کا جواب کوئی قبر کا پجاری، کشفِ قبر کے ذریعہ معلوم کر سکتا ہے۔ ہمارے نزدیک تو صرف عالم انیب اللہ کی ذات ہے، اور ہم تو سرے سے ان لغویات سے بہرہ نہیں۔ اللہ تعالیٰ اس امت کو شریعت پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

## ایک اللہ سے

قارئین کرام سے یہ بھی ہے کہ اگر وہ اس بات سے اتفاق فرمائیں کہ قرآن حکیم کے حوالوں کے ذریعے جو تحقیق پیش خدمت کی گئی ہے وہ محمول اور ناقابل تردید ہے تو ازراہِ کرم ہماری اس دینی کاش کو اپنے پرستار عزیز واقارب، دوست احباب اور حلقہ طاقات میں متعارف کروا کر اس دینی کار خیر میں شمولیت فرمائیں، تو یہ ادارہ کی بہت بڑی اعانت متصور ہوگی۔ جس کے لئے ادارہ شکر گزار ہوگا۔

الرحمن بیٹنگ سٹریٹ



## قرآن خوانی اور ایصالِ ثواب

### علمائے دیوبند کی نظر میں

حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی اپنی کتاب ”اصلاح الرسوم“ میں تحریر فرماتے ہیں اکثر عوام کی عادت ہے کہ بہت سے طعام میں سے تھوڑا سا کھانا کسی طباق یا خوان میں کھ کر اسکو در بردر کھ کر فاختہ وغیرہ پڑھتے ہیں۔ علاوہ مفاسد مذکورہ کے۔ یہ امر قابل استفسار ہے کہ جتنا کھانا تم نے پکایا ہے۔ آیا اس کا ثواب بخشنا منظور ہے یا صرف طباق ہی کا۔ تو کوئی ذمہ گاہک صرف اس طباق کا ثواب بخشنا منظور ہے۔ اور عمل اور بڑا حصہ بھی یہ عمل نہیں ہوتا پس ضرور کہا جاوے گا کہ تمام کھانے کا ثواب بخشنا منظور ہے۔

ثواب ہم یہ پوچھتے ہیں کہ آیا کھانے کا ثواب پہنچانے کے لئے کھانے کا رو برو ہونا ضروری ہے یا نہیں۔ اگر ضروری ہے تو صرف ایک طباق رکھنے سے کیا ہوتا ہے۔ اور اس سے تمہارے قاعدہ کے موافق صرف اس طباق کا ثواب پہنچنا چاہیے۔ باقی تمام کھانا ضائع ہو گیا۔ اور اگر یوں ہوگا اس چیز کا رو برو ہونا ضروری نہیں صرف نیت کافی ہے۔ اور اس بنا پر تمام کا ثواب پہنچ سکتا ہے تو پھر اس طباق کے رکھنے کی کیا ضرورت ہوئی۔ اس کی بھی نیت کافی تھی۔ کیا تو بہت بڑا حق تعالیٰ کو سموزہ کھلا ہے کہ دیکھئے اس قسم کا کھانا ادیگ میں ہے۔ اس کا ثواب بخش دیکھئے۔

۱۔ غرض کہ اس حرکت کی کوئی معقول وجہ نہیں نکلی محض رواج کی پابندی ہے۔ اور پس پھر پابندی بھی کیسی کہ اکثر عوام سمجھتے ہیں کہ بدوں اس ہیئت خاصہ کے ثواب ہی نہ پہنچے گا۔

۲۔ ایک امر قابل دریا نیت یہ ہے کہ جس چیز کا ثواب بخشنا منظور ہو اگر اس کا روپ رد رکھنا ضروری ہے تو کیا وجہ کہ طعام و شیرینی کو رکھا جاتا ہے اور اگر روپ یہ، کپڑا یا غلہ وغیرہ ایصالِ ثواب کے لئے دیا جاوے تو اس میں اس طریق سے فاتحہ کیوں نہیں پڑھی جاتی اور اگر روپ رد رکھنا ضروری نہیں تو اس طعام و شیرینی ہی میں یہ تکلف کیوں کیا جاتا ہے۔ اور اگر طعام وغیرہ میں کچھ فرق ہے تو دلیلِ شرعی سے اس کو بیان کرنا چاہیے۔ اور قیامت تک بھی یہ ممکن نہیں ہے۔

۳۔ ایک عادت رواج یہ ہے کہ کھانا کھلانے اور دینے کے قبل بطریق متعارف ثواب بخشتے ہیں سو اس میں دو امر قابل تحقیق ہیں۔ ایک یہ کہ ثواب پہنچانے کی حقیقت کیا ہے۔ سوا ظاہر ہے کہ حقیقت اس کی یہ ہے کہ ایک شخص نے کوئی نیک کام کیا اور اس پر اس کو کچھ ثواب ملنے کی توقع ہوئی۔ جو کچھ اس کو ثواب ملا اس نے اپنی طرف سے دوسرے کو دے دیا۔ دوسرا امر قابل تحقیق یہ ہے کہ ثواب کس چیز کا ملتا ہے آیا نفسِ طعام کا یا اس کے کھلانے یا دینے کا تو ظاہر ہے کہ خود کھانے کی ذات تو کوئی ثواب کی چیز نہیں جیسا کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے ”کہ ہرگز نہیں پہنچا اللہ تعالیٰ کے پاس قربانی کا گوشت اور اس کا خون۔ لیکن تمہارا تقویٰ وہاں پہنچتا ہے“ اس سے صاف معلوم ہوا کہ عین طعام نہیں پہنچتا۔ بلکہ عمل کا ہوتا ہے۔ جس سے معلوم ہوا کہ خرد طعام کی ذات کا ثواب نہیں ہوا۔ بلکہ کھلانے پلانے اور دینے کا ہوا۔ کیوں کہ وہ عمل ہے جب یہ امر دونوں تحقیق ہو چکے تو اب ہم یہ پوچھتے ہیں کہ جس وقت کھانا پک کرتا رہا ہے اور ابھی نہ کسی کو دیا گیا ہے۔ اور نہ کھلایا گیا۔ آیا اس کا ثواب ملا ہے یا نہیں۔ اگر نہیں ملا ہے تو یہ مردے کو کیا چیز پہنچاتا ہے۔ ابھی خرد تو کچھ لے لے پھر دوسرے کو دے۔ اور اگر اس کو ثواب ملا تو کس چیز کا ملا ہے۔ کوئی عمل تو ابھی پایا ہی نہیں گیا۔ پھر کا ہے کا ثواب بخشا ہے۔

غرض یہ حرکت بھی بے معنی ہے۔ بلکہ بعض عوام کے طرزِ عمل سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ خود ذاتِ طعام کو موجبِ ثواب سمجھتے ہیں۔ دلیل اس کی یہ ہے کہ بعض نذد و نیاز میں آپ ہی کھاپی لیتے ہیں یا اغنیاء و احباب کو کھلاتے ہیں۔ جن کے دینے سے کوئی شخص بھی موجبِ ثواب ہرگز نہیں جان سکتا۔ اس سے معلوم ہوا کہ وہ لوگ دینے کھلانے کو موجبِ ثواب نہیں جانتے در نہ ایسے لوگوں کو دیا کرتے جن کے دینے کو ثواب جانتے۔ بلکہ خود ذاتِ طعام یا شیرینی میں ثواب سمجھتے ہیں۔ تو یہ خود ایک عقیدہٴ فاسد ہے۔ اور قرآن کے خلاف ہے۔ جس سے توبہ کرنا واجب ہے اور اگر کوئی کہے کہ ہم طعام کو موجبِ ثواب نہیں سمجھتے۔ مگر جب ہم نے نیتِ طعام کی کرنی تو نیتِ بھی عمل ہے۔ اس لئے ایصالِ ثواب بے معنی نہیں اس کا جواب یہ ہے کہ ہم نے مانا کہ نیتِ عمل ہے۔ مگر نیتِ کا ثواب بخشنا چاہتے ہو، یا کھلانے اور دینے کا کیوں کہ نیتِ کا ثواب اور ہے، طعام کا ثواب اور ہے۔ پھر یہ کہ نیت تو قبل کھانا پکانے کے بھی ہو گئی تھی۔ اس وقت کیوں نہیں بخشا کرتے۔ غرض اس عادت کی بھی کوئی وجہ معقول نہیں ہے۔ معنی رواج کی پابندی ہے۔ اور کچھ بھی نہیں۔ اصلاحِ رسوم از ۱۴۲۷ تا ۱۴۲۹

حکیم الامت ایک مقام پر تحریر فرماتے ہیں۔

اکثر تیسرے روز مردہ کے مکان پر یا اس کے محلہ کی مسجد میں برادری کے لوگ اور مساکین وغیرہ جمع ہو کر قرآن مجید اور کلمہ طیب ختم کر کے مردے کو بخشتے ہیں اور کہیں کھانا۔ اور کہیں نقد اور کہیں نخود بریاں پڑھنے والوں کو تقسیم ہوتے ہیں۔ اور طلبہ برخواست ہونے کے قبل جس جس کا دل چاہے کچھ متفرق رکوع کچھ متعین سورتیں باواز بند پڑھ کر جس کو یہ نہایت کہتے ہیں دعا کر کے ختم کر دیتے ہیں۔ یہ عمل بظاہر تو بہت خوبصورت معلوم ہوتا ہے۔ مگر اس کی لائق حالت دیکھنے کے قابل ہے۔ تجربہ اور مشاہدہ سے یہ امر درجہ یقین کو نہیں چلے کہ درست آشنا اور برادری کے لوگ تو محض رفعِ شکایت کی غرض سے آتے ہیں۔ ایصالِ ثواب ہرگز مقصود نہیں جس کی کوئی عزیز اپنے گھر بیٹھ کر پورا قرآن ختم کر کے بخش دے تو اہل بیت ہرگز راضی نہ

ہوں گے۔ اور شکایت ان کی رفع نہ ہوگی۔ اور یہاں حاضر ہو کر یونہی تھوڑی دیر بیٹھ کر اور کوئی بہانہ جملہ کر کے چلا جاوے تو شکایت سے بچ جاوے گا۔ اور بار بار بیان ہو چکا ہے کہ جو عمل ایسے ناسد اعراض سے ہوتا ہے۔ اس کا کچھ ثواب نہیں ملتا۔ جب اس کو ثواب نہ ملا تو مردے کو کیا دیگا۔

رہ گئے مساکین ان کو اگر یہ معلوم ہو جاوے کہ وہاں جا کر صرف پڑھنا پڑے گا، ملے بلاوے گا کچھ نہیں ہرگز ایک بھی نہ آئے۔ سوان کا انا محض اس توقع سے ہوتا ہے کہ کچھ ملے گا جب ان کو عرض دنیوی مقصود ہو گیا تو ان کا پڑھنا بھی غالباً لذت نہ رہا۔ اس لئے اس کا ثواب بھی نہ ملے گا۔ پھر مردے کو کیا بخشے گا۔ غرض یہ ساری مشقت اور سامان سب رائیگاں ہے۔ بلکہ قرآن خوانی کو جو لوگوں نے ذریعہ جاہ و مال کا بنایا۔ اس کا گناہ سر پر الگ رہا۔ وبالفاظ دیگر یہ ایصال ثواب نہیں بلکہ ایصال عذاب ہے، اور جس طرح قرآن کا عرض لینا جائز نہیں اسی طرح دینا بھی جائز نہیں۔ اس بنا پر یہ خود طعام تقسیم کرنے والا بھی اس الزام سے بری نہ رہا۔ اور التزام تعین کی کراہت ان سب کے علاوہ ہے۔ اور ان کو تو قیول پر پھول وغیرہ بھی تقسیم ہوتے ہیں۔ یہ صاف تشبہ بالکفار ہے۔ اسی طرح پنج آیت میں ہر شخص اپنی قرابت کا اظہار کرتا ہے۔ اور ریاکار کا معصیت ہونا ظاہر ہے۔ پھر وہی الزام و تعین کا قصداً اس میں بھی ہے۔ اصلاح الرسوم ص ۱۵۸، ۱۵۹

ایک مقام پر لکھتے ہیں۔

دستور ہے کہ قبر پر پاگھر پر حفاظ کو بٹھلا کر کہیں دس روز، کہیں چالیس روز، یا کم و بیش قرآن مجید ختم کراتے ہیں۔ پھر ان کو کچھ اسباب کچھ نقد وغیرہ دے دیتے ہیں۔ گو بعض لوگ اس کو کوشش کر کے درست بنانا چاہتے ہیں مگر بات کھلی ہوئی ہے کہ جب مقصود جان نین کا اثر کا دینا لینا ہے۔ اور طاعت و بخت لینا جائز نہیں۔ اس لئے یہ فعل ہرگز درست نہیں نہ ایسے قرآن پڑھنے کا ثواب ملے جب پڑھنے والے کو نہ ملا تو مردے کو کیا پیچھے گا۔ اصلاح الرسوم ص ۱۵۸

حکیم الامت نے جن غامیوں کی جانب اشارات کیے ہیں، وہ حقیقتاً سب جگر یکساں پائے جاتے ہیں، لیکن اگر یہ غامیاں بھی نہ پائی جائیں تب بھی اس کے بدعت ہونے میں کوئی شک و شبہ نہیں اس لئے کہ یہ عمل نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام، تابعین اور اسلاف میں قطعاً نہ پایا جاتا تھا۔ اگر اس ایصال کے بغیر ان کی نجات ہوگئی تو دوسروں کی بھی ممکن ہے۔ اور جو عمل نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور خیر القرون سے ثابت نہ ہو وہ کار خیر نہیں ہوتا، بلکہ کار شر ہوتا ہے۔ کیوں کہ یہ سراسر نبی کریم پر اتہام ہے کہ آپ نے کل دین کی تبلیغ نہیں فرمائی، بلکہ کتمان دین سے کام لیا۔ اگر ایسا نہیں تو پھر یہ لازم آئے گا کہ حضور پر دین کی تکمیل نہیں ہوئی۔ لہذا ہم اس کی تکمیل کر رہے ہیں۔ ہر دو صورت میں رسالت پر الزام واقع ہوتا ہے، جب کہ قرآن اس کی تردید کر رہا ہے۔

ہم جب احادیث اور تاریخ کا مطالعہ کرتے ہیں تو ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں حضور کی متعدد صحابہ جز اولیوں اور متعدد داعیوں اور اقارب کا انتقال ہوا کس کس کی قرآن خوانی ہوئی؟ بلکہ اگر قارئین کرام تاریخ اسلام کا مطالعہ کریں گے تو پوری تاریخ اسلام میں اس قرآن خوانی کا کوئی وجود نظر نہ آئے گا۔ کتب تفسیر، کتب احادیث، کتب فقہ اور کتب تاریخ اسلام سب اس خود ساختہ ایصال سے پاک ہیں۔ آخر کیا یہ ایصال صرف پاک دہند کے لئے نازل ہوا تھا؟ حتیٰ کہ ہمارے علمائے دیوبند بھی یہ تسلیم کرتے ہیں کہ خیر القرون میں اس کا کوئی وجود نہ تھا، پھر آخر اس کا شان نزول کیا ہے! ذرا کچھ تو بتا دیجئے۔

علامہ محمد علی کاندھلوی مہتمم اعلیٰ دارالعلوم شہابییہ سیالکوٹ اپنی تفسیر معالم القرآن میں سورہ بقرہ کی آیت **لَهَا مَا كَسَبَتْ وَ عَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ** کی تشریح میں رقم طراز ہیں

ہر جان کے لئے وہی ہے۔ جیسی کچھ اس نے کمائی کی ہے اور جس کے لئے اسے جواب دہ ہونا ہے۔ وہ بھی اسی کی کمائی ہے۔ یعنی انسان کو ثواب بھی اسی کام پر ہوتا ہے جو ارادے سے کرے۔ معالم القرآن ج ۳ ص ۴۳۵۔

علامہ مودودی مرحوم آیت مذکورہ کی تفسیر میں رقم طراز ہیں۔



یہ اللہ تعالیٰ کے قانونِ مجازات کا دوسرا قاعدہ کلیہ ہے۔ ہر آدمی انعامِ اسی خدمت پر پائے گا جو اس نے خود انجام دی ہو۔ یہ ممکن نہیں ہے کہ ایک شخص کی خدمات پر دوسرا انعام پائے۔ اور اسی طرح ہر شخص اسی قصور میں پکڑا جائے گا۔ جس کا وہ خود مرتکب ہو ہو۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ ایک کے قصور میں دوسرا پکڑا جائے۔ بلکہ یہ ضرور ممکن ہے کہ ایک آدمی نے کسی نیک کام کی بنا رکھی ہو اور دنیائے ہزاروں سال تک اس کام کے اثرات چلتے رہیں۔ اور یہ سب اس کے کارنامے میں لکھے جائیں۔

اور ایک دوسرے شخص نے کسی برائی کی بنا رکھی ہو اور صدیوں تک دنیا میں اس کا اثر جاری رہے۔ اور وہ اس ظالم اول کے حساب میں درج ہوتا ہے۔ لیکن یہ اچھا یا بُرا جیسی پہل ہو گا اسی کی سہمی اور اسی کے کسب کا نتیجہ ہو گا۔ بہر حال یہ ممکن نہیں ہے کہ جس بھلائی یا جس برائی میں آدمی کی نیت اور سعی و عمل کا کوئی حصہ نہ ہو۔ سب جزایا سزا سے مل جائے۔ مکافاتِ عمل کوئی قابلِ انتقال چیز نہیں۔ تفہیم القرآن جلد ۱ ص ۲۲۳

علامہ محمد علی کا ندھلوی نے بھی تفہیم القرآن کی یہ عبارت بعینہ اپنی معالم القرآن میں نقل کی ہے۔ جو اس امر کی واضح دلیل ہے کہ مودودی صاحب مرحوم نے جو کلیہ بیان کیا ہے علامہ محمد علی صاحب کو اس سے اتفاق ہے کہ یہ ایک ناممکن سہمی بات ہے کہ کسی کے عمل کا اجر کسی اور کے نام منتقل کر دیا جائے۔

مولوی اشرف علی تھانوی مرحوم اپنے ترجمہ قرآن کے قواعد میں آیت مذکورہ کی تشریح نہیں لکھتے ہیں۔

یہاں پر جو ثواب و عقاب کا دار و مدار کسب و اکتساب پر رکھا۔ مراد اس سے ثواب و عقاب ابتدا ہے۔ نہ پراسطہ تہبب کے (ترجمہ القرآن مولانا تھانوی)

یعنی بانی ہونے کی حیثیت سے تو اجر مل سکتا ہے ورنہ ممکن نہیں۔

لیکن انہوں نے مدائنوس۔ کہ اللہ تعالیٰ کے اس عطا کردہ قانون کو تسلیم کرنے کے باوجود اور بظاہر اقرار کرنے کے بعد بھی یہ تمام حضرات عمل کی صورت میں روایات اور بزرگوں کے بہانے اس قاعدہ کلیہ کے پرچھے اڑاتے نظر آتے ہیں۔ یعنی دعویٰ کچھ اور عمل کچھ اور۔ گویا ان حضرات

کو اللہ تعالیٰ کا یہ بیان کر رہے تھے کہ یہ تسلیم ہی نہیں۔  
 علامہ امین احسن اصلاحی صاحب۔ جو قرآنی مکتبہ فکر کے تہا مرد میدان سمجھے جاتے  
 ہیں آیت ذلک بما قدمت ايديكم و ان الله ليس بظالم للعبيد  
 کی تفسیر میں رقم طراز ہیں۔

یعنی ان کے سامنے یہ انہی کے ہاتھوں کی کر توت رکھی جائیں گی۔ جو یس بھری نفل  
 انہوں نے دنیا میں بونی، سنبھی اور پروان چڑھائی اسی کا حاصل ان کے سامنے آئے گا۔  
 اللہ تعالیٰ ان کے ساتھ کوئی ظلم و نا انصافی نہیں کرے گا۔ وہ اپنے بندوں کے ساتھ رقی بھر  
 ظلم کا بھی روادار نہیں۔ اس کا قانون اور عدل بے لاگ ہے۔ ہر شخص جو کرے گا۔ وہی بھرے گا۔  
 تدریر القرآن ج

آیت لهما ما اكتسبت وعليهما ما اكتسبت کی تفسیر میں علامہ امین احسن

اصلاحی صاحب فرماتے ہیں۔

اس کو ملے گا جو اس نے کمایا اور وہ بھگتے گا جو اس نے کیا۔

یہ بات چوں کہ اسی بات کا ایک پہلو ہے جو اوپر گزری ہے اس وجہ سے اسی کے  
 ساتھ اس کو جوڑ دیا ہے۔ اس سے الگ نہیں۔ مطلب یہ ہے کہ آدمی کو نفع یا ضرر جو  
 کچھ بھی پہنچے گا۔ اس کے اپنے عمل ہی سے پہنچے گا۔ کسی اور شخص سے نہیں جو بونے گا وہی  
 کاٹے گا۔ اور جو کچھ کرنے کا وہی بھرے گا۔ نہ دوسرے کے نیک اعمال کا کر بیٹ اس کو  
 ملنے والا ہے۔ اور نہ دوسرے کی بدیاں اس کے کھاتے میں پڑنے والی ہیں اور نہ کوئی  
 دوسرا اس کا بوجھ اٹھانے والا بنے گا۔ اللہ تعالیٰ نے ہر نفس پر ذمہ داری اس کی طاقت  
 اور اس کے اختیار کے ہیمانے سے ناپ کر ڈالی ہے۔ اسی وجہ سے ہر شخص کی کامیابی  
 اور ناکامی اس ذمہ داری کے ساتھ بندھی ہوئی ہے۔ سئل نفس بما اكتسبت رهبنتہ

تدریر القرآن۔ ج ۱۔

## مزید اضافہ

اس کتاب کی کتابت میں ہمارے ہر ماہر صاحب نے تین سال لگا دیئے لیکن شاید تاخیر منجانب اللہ تعالیٰ واقع ہوئی ہو کیوں کہ اگر ایسا نہ ہوتا تو اس مختصر مگر مفید افسانے کے استفادہ سے ہم سب محروم رہ جاتے۔ ہم اپنے صوبائی وزیر جناب زہیر اکرم ندیم کے والد بزرگوار عالم دین جناب حکیم اسرار احمد کریم صاحب کے بے حد ممنون ہیں کہ انہوں نے رام پور ہندوستان کے عالم دین جناب مولوی محمد صاحب کی کتاب "آیتِ محکمات" جس میں مسائلِ تقلید اور ایصالِ ثواب پر قرآنِ مبین کے حوالوں سے روشنی ڈالتے ہوئے مثلاً ایصالِ ثواب کو باطل قرار دیا گیا ہے، عنایت فرما کر افسانے کا موقع فراہم کیا۔ چنانچہ کتاب ہذا کے ذریعے ایصالِ ثواب سے متعلق علامہ موصوف کی کتاب کے چیدہ چیدہ مختصر حصے پیش خدمت کئے جا رہے ہیں۔ تقلید سے متعلق، ادارہ علامہ کامل مضمون ایک علیحدہ کتابچہ کی شکل میں ہدیہ تازین کرنے کا ارادہ رکھتی ہے۔ اگر توفیق الہی میسر آئی تو وہ انشاء اللہ تعالیٰ جلد ہی پیش خدمت کر دیا جائے گا۔ جو کہ عوام، بالخصوص نوجوان تعلیم یافتہ طبقہ اور اس طبقے کے لئے ہنایت نید ثابت ہو گا جو کہ اپنی دینی اصلاح کا تو متمنی ہے، لیکن اس کشمکش میں مبتلا ہے کہ بھانت بھانت کی پوریاں بولنے والوں میں سے تقلید کس کی کہانے۔ کیوں کہ وہ اپنی دینی کم علمی کے باعث کسی نہ کسی کی تقلید پر خود کو مجبور پاتا ہے۔

یہ اضافہ اس لئے بھی ضروری خیال کیا گیا کہ اس سے ہماری تحقیق کی پر زور تائید حاصل ہوتی تھی۔ اور یہ بھی ضروری تھا کہ مصنف کی تحقیقی کاوش سے کسی حد تک اہل پاکستان کو بھی تہارت کر دیا جائے نیز عام مسلمانوں کے اس اعتراض کا جواب بھی ہو جائے کہ عقیدہ ایصالِ ثواب کے خلاف آواز بلند کرنے والے صرف عبد الرحمن کاندھلوی ہی کیوں ہیں، دوسرے لے یہ کتاب "تقلید" کے نام سے شائع ہو چکی ہے۔ — "ادارہ"

علامہ بالخصوص مفتی حضرات کیوں خاموشی اختیار کئے ہوئے ہیں؟ -

مولوی محمد صاحب اپنی کتاب صرف (۲۰۰) کی تعداد میں چھپوا سکے، جو کسی شمار میں نہیں آتی۔ اگر مین پبلنگ ٹرسٹ بھی اس پوزیشن میں نہیں ہے کہ اپنی اس کتاب کو (۲۰۰) سے زیادہ طبع کروا سکے۔ تاہم یہ تعداد دوسرے کے مقابلے میں کافی زیادہ ہے۔ پاکستان میں نظام اسلام کے نفاذ اور اصلاح معاشرہ کی عام خواہش کے پیش نظر یہ توقع ضروری جاسکتی ہے کہ شاید دینی خدمات کا جذبہ رکھنے والے متمول و غیر حضرات صدقہ جاریہ کے اس کار خیر میں حصہ لیتے ہوئے ہماری اس سعی کو وسیع و ملک گیر بنانے پر عام کرنے میں ساتھ دیں گے۔ اور اللہ تعالیٰ کی خوشنودی حاصل فرمائیں گے۔

## علامہ مولوی محمد صاحب کی کتاب کے چید چیدہ

### مختصر حصے

ہندوستان کے اکثر مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ شریعت محمدی کے مطابق ایک مسلمان اپنے مرے ہوئے بھائی کو اپنی نیکیوں کا ثواب بخش سکتا ہے۔ جیسے، چالیسویں اور برسی کی رقم ایسا بنا دیا ہے۔ یقین کیا جاتا ہے کہ ان رسوم سے مرنے والا عذاب قبر اور عذاب حشر سے محفوظ رہتا ہے۔ یا کم از کم اس کے عذاب میں کمی ہو جاتی ہے۔ اسی بنا پر مرحوم والدین اور دوسرے اعزہ کی طرف سے قربانی کی جاتی ہے اور لوگوں کو حج بدل کے لئے ارض مقدس بھیجا جاتا ہے۔ ایک سعادت مندی قرآن پڑھ کر اس کا ثواب اپنے مرے ہوئے والدین کو بخشا دیتا ہے اور بعض لوگ تو اپنے بجائے صرف والدین کی طرف سے قربانی کرتے ہیں اور یقین کرتے ہیں کہ وہ اپنے فرض سے سبکدوش ہو گئے۔ حالانکہ قربانی ان پر واجب تھی۔ نہ کہ مرحوم والدین پر۔ اس موقع پر غمزہ و فکر کرنے والے ذہن میں ایک سوال پیدا ہوتا ہے، "جب تخلیق انسانی کا مقصد عمل کی آزمائش ہے اور قیامت کے روز عمل کا نصاب مرتب ہے اور اسی

قدرتی میزان کے فیصلے کے مطابق انسان نجاتِ اخروی کا مستحق یا عذاب کا سزاوار ہوتا ہے تو پھر ایک کا ثواب دوسرے کو دیا جانا کیوں کر ممکن ہے۔ مگر ثواب ادلا بدلا جاسکتا تو اعمال کی آزمائش کیا معنی؟ بخشا ہوا ثواب کس کو ملے گا؟ کس کے پتے پر تلے گا۔ نیکی کی زینت نے ثوابِ طاعن کو یہ کیسی آزمائش ہے؟.....

آیاتِ الہی کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ انسان کی تخلیق کا مقصد اس کے عمل کی آزمائش ہے۔ قیامت کے روز اعمالِ انسانی کو قدرتی میزان کے ذریعے تولا جائے گا جس کے اچھے اعمال کا پلہ بھاری ہوگا وہ علاج پائے گا اور جس کا پلہ ہلکا ہوگا وہ برباد اور نامراد ہوگا۔ یعنی ہر شخص اپنے عمل کا پورا پورا بدلہ پائے گا۔ کسی کو دوسرے کے عمل سے کوئی فائدہ نہ پہنچے گا۔ یہاں تک کہ ماں باپ، بھائی بہن، میاں بیوی ایک دوسرے کی مدد نہ کر سکیں گے،

(موصوف نے جن قرآنی آیات کو پیش کیا ہے ان کے ذریعے میں باتیں واضح طور پر پرکھیں)

لائی گئی ہیں۔)

۱۔ ایک انسان کی تخلیق کا مقصد آزمائشِ عمل ہے۔

۲۔ قیامت کے روز ہر شخص کا عمل تولا جائے گا۔ جس کا نیکی کا پلہ بھاری ہوگا وہ نجات پائے گا

اور جس کا بدی کا پلہ بھاری ہوگا وہ عذاب کا سزاوار ہوگا.....

۳۔ انسان کو اسی کے عمل کا بدلہ ملے گا۔ دوسرے کا عمل اس کے کسی کام نہ آئے گا۔

..... تبارک الذی بیدہ الملک وھو علی کل شئی قدید..... وھو الغفور

الغفور (الملک)

توحید :- قیامت ہے وہ ذات جس کے ہاتھ میں (ساری کائنات کی) بادشاہی

ہے اور وہ (خدا) ہر چیز پر قادر ہے۔ اسی نے موت اور زندگی کو پیدا کیا تاکہ تمہاری آزمائش کرے

کہ تم میں سے کون اچھے عمل کرتا ہے۔ اور وہ زبردست بخشنے والا ہے۔

تشریح :- اس آیت سے معلوم ہوا کہ تخلیقِ انسانی کا واحد مقصد عمل کی آزمائش ہے۔ انسان



کو پیدا کر کے ضایہ دیکھنا چاہتا ہے کہ کون اچھے عمل کرتا ہے۔ اور کون بُرائی کی راہ اختیار کرتا ہے۔ اگر یہ مان لیا جائے کہ ایک انسان اپنے اچھے عمل کا ثواب دوسرے کو دے سکتا ہے تو نیکی اور بدی کی آزمائش ناممکن ہو جائے گی۔ برے سے بر آدمی دوسرے کے اچھے اعمال سے فائدہ اٹھا کر جنت کا پروانہ حاصل کر سکتا ہے۔ ایک شخص جس کی نیکی کا پتہ ہلکا ہے دوسروں کی نیکی کا ثواب حاصل کر کے اپنے پتے کو بھاری کر سکتا ہے۔ اور اللہ کی میزان عمل کو ایک بے ایمان تاجر کی ترازو کی طرح میزان فریب بنا سکتا ہے۔ اور ہر فاسق و فاجر ہر ماہی دار اپنی دولت کے بل بوتے پر دوسروں کی نیکی خرید کر جنت کا حقدار بن سکتا ہے۔ اور روزِ آخر اور جنت کا سارا نظام درہم برہم کر سکتا ہے۔ اللہ میاں کہتے ہیں تو کہا کریں۔ - وَالْوِزْنُ يَوْمَئِذٍ الْحَقُّ (المومن) اس دن نامترا اعمال کا موازنہ برحق ہے، بندے تو اپنا ثواب دے کر وزن کے اصول کو خاک میں ملا دیں گے پھر یہ نہ کہا جاسکے گا "جو ذرہ کے برابر نیکی کو دے گا اسے دیکھ لے گا اور جو ذرہ برابر برائی کو دے گا اسے بھی دیکھ لے گا".....

آیت: - وَنَضَعُ الْمَوَازِينَ الْقِسْطَ لِيَوْمِ الْقِيَامَةِ..... دکنی بنا حاصبین (المین) قوجب:۔ اور ہم قیامت کے روز انٹھاف کی ترازو قائم کریں گے اور سب کے اعمال تو لیس گے تو کسی شخص کی ذرا بھی حق تلفی نہ کی جائے گی اور اگر رائی کے دانے کے برابر بھی کسی کا عمل ہوگا تو ہم اس کو لا موجود کریں گے۔ اور ہم حساب کرنے کو کافی ہیں۔

تشریح:۔ قیامت کے روز اعمال کی جانچ کا یہ عالم ہوگا کہ چھوٹے سے چھوٹا عمل بھی ترازو کے پتے سے باہر نہ ہوگا اور حساب خود خداوندِ عالم فرمائے گا کیا ایسے نگران کی موجودگی میں تو لیا جاسکتا ہے؟ کیا ایسے عادل شہنشاہ کے دربار میں ایک کا عمل دوسرے کے پتے میں تو لاجا سکتا ہے؟ ایسی سمت نگرانی میں قول میں کی بیشی کنا کس کے بس کی بات ہے۔

لہذا ایصالِ ثواب یعنی ایک کے عمل کا ثواب دوسرے کو دے دینا، خوشنہی سے زیادہ کچھ نہیں۔ ایک نہیں دس قرآن پڑھ کر دوسرے کو بخش دیجئے۔ یعنی میں ایک نہیں دس قرآنی والدین کے نام سے کیجئے مولینا صاحب قبلہ کو ایک نہیں دس مرتبہ حج بدل کے لئے حرمین شریفین

مداغ فراد بیجے آپ کے حصے کا وہی ثواب ہے جس کے لئے خود آپ نے عمل کیا ہو۔ یاد رکھیے ڈیڑھ شخص اپنے عمل سے بندھا ہوا ہے.....

آیت :- وَفَلْكَرْجَتْ مَعَا عَمِلُوا اَوْ مَادِيكَ بِغَاغْلٍ عَمَا يَعْمَلُونَ ﴿۵۵﴾  
ترجمہ :- ”اور ہر شخص کا درجہ اس کے عمل کے مطابق ہوگا۔ تیرا ب لوگوں کے اعمال سے بے خبر نہیں ہے۔“

تشوہیح :- اگر آپ میں ایک شخص کا ثواب اولاً بدلا جا سکتا ہے تو کسی شخص کا درجہ اس کے عمل کے مطابق ہو ہی نہیں سکتا۔ اگر ایک دوسری کو دوسرے کے ثواب سے جنت ملی گئی تو اس کا درجہ عمل کے مطابق کب رہا، درجہ کامل کے مطابق ہونا ہی وقت ممکن ہے جب عمل کے بدلے کے تعین میں کسی طرح کی پھونائی نہ ہو۔.....

آیت :- اِنْ احْسَنْتُمْ احْسَنْتُمْ لِنَفْسِكُمْ وَاِنْ اَسَاْتُمْ فَاْتُمْ فَاْتُمْ  
(بنی اسرائیل)

ترجمہ :- ”اگر تم بھلائی کرو گے تو اپنے ہی لئے کرو گے اور اگر برائی کرو گے تو اس کا وبال بھی تمہاری ہی گردن پر ہے گا۔“

تشوہیح :- خدا کہتا ہے ”اگر تم نیکی کرو گے تو اپنے لئے ہی کرو گے“ مولوی کہتا ہے، نہیں! ہم دوسروں کے لئے بھی نیکی کر سکتے ہیں اور اپنی نیکی کا ثواب دے سکتے ہیں۔ اب کس کی بات مانی جائے، خدا کی کہ مولوی کی؟.....

(اے لوگو!) اچھی طرح سمجھ لو کوئی بوجھ اٹھاتے والے کسی دوسرے کا بوجھ نہ اٹھائے گا... ایک شخص کے نامہ اعمال میں دوسرے کا عمل کیسے درج ہو سکتا ہے۔ ثواب یا عذاب نامہ اعمال کے مطابق ہی تو ہوگا۔.....

آیت :- وَاِذَا سَمِعُوا اللّٰغْوَا مَرَّوَا عَنْهُ... لَا تَبْتَغِي الْجَاهِلِيْنَ

(القصص) ۵۵

قرجہ ما :- اور جب ایمان لانے والے بے ہودہ بات سنتے ہیں تو اس سے منہ پھیر  
تیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہمارے لئے ہمارے اعمال ہیں اور تمہارے لئے تمہارے اعمال۔ ہماری  
طرف سے تم کو سلام! ہم جاہلوں کے پچھے نہیں پڑتے ہیں۔  
تشریح :- مسلمانوں کا یہی عقیدہ ہونا چاہیے "ہمارے لئے ہمارے اعمال، تمہارے  
لئے تمہارے اعمال، نیز یہ کہ قانونِ الہی توڑ کر مردے سے کہا جائے "گھبرانامت ہمارے اعمال تمہارے  
لئے ہیں۔ ہماری قرآن خوانی ہمارا حق۔ ہماری قربانی ہمارا زندگی بھر کا ثواب سب کچھ تمہارے لئے ہے۔  
ہم تمہاری نیکی کا پتہ ہماری کر دیں گے۔ دیکھیں اب تمہیں کون دوزخ میں بھیجتا ہے؟"  
اپنا ثواب مردے کو دینا خدا کی نافرمانی ہے۔ قانون شکنی ہے۔ جان بوجھ کر خدا کا قانون توڑنا  
بڑا جرم ہے۔ اور بے وقوفی بھی ہے۔ ہم کتنا ہی ثواب مردے کو دیں خدا کے قانون کے مطابق ہمارا  
ثواب اس تک نہ پہنچے گا۔.....

خدا کے قانون کے مطابق انسان کے باہم رشتے اور تعلقات اسی دنیا کی زندگی تک محدود ہیں  
موت ان تمام رشتوں اور تعلقات کو منقطع کر دیتی ہے۔ اس وقت کوئی کسی کی مدد نہیں کر سکتا۔ اور  
تو اور مرتے وقت خود انسان اپنی مدد نہیں کر سکتا۔ اگر وہ مرتے وقت توبہ کرے تو وہ قبول نہ ہوگی  
..... خدا کا قانون پھر سن لیجئے... اس رد و رد و روجب کوئی باپ اپنے بیٹے کی طرف سے بدلہ نہ  
دے سکے گا۔ اور کوئی بیٹا ہی اپنے باپ کی طرف سے کچھ بدلہ دینے والا ہوگا۔ لہذا اسے مسلمانوں  
دوسروں کے ثواب پر بھروسہ کر کے دھوکے میں نہ آؤ۔ شیطان تو دھوکہ دیتا ہی رہے گا۔

آیت :- هل یجزون الادماکا نوا یصلون (سبا ۳۳)

تفسیر :- "کیا لوگوں کو اس کے سوا اور کوئی بدلہ دیا جاسکتا ہے کہ جیسے ان کے اعمال  
تھے وہی ہی بڑا پائیں۔"

تشریح :- جب انسان اپنے اعمال کے علاوہ کوئی اور بدلہ نہیں پاسکتا تو دوسروں  
کے عمل کا ثواب اسے کیسے مل جائے گا۔

آیت :- فالیوم لایملاک بعضہم بعض .... التی کنتم بیھا تکذوبون

(السیاۃ)

ترجمہ :- تو آج قیامت کے دن تم میں سے کوئی نہ کسی کو نادمہ پہنچا سکتا ہے نہ تعان اور ظالموں سے ہم کہیں گے۔ اب چکھو اس عذابِ جہنم کا مزہ جسے تم جھٹلایا کرتے تھے۔  
تشریح :- جب یہ طے ہے کہ قیامت کے دن کوئی شخص کسی کو کوئی فائدہ نہیں پہنچا سکتا تو ثواب بخشنے سے کیا فائدہ؟ یہ کسی بے عقلی ہے کہ خدا تو کہے کہ قیامت کے دن کوئی شخص کسی کو فائدہ نہیں پہنچا سکتا اور ہم کہیں کہ نہیں! ہمارا بخشا ہوا ثواب مردے کو فائدہ پہنچا سکتا ہے.....  
آیت :- تبارک الذی بیدہ الملک .... یسلوکم ایکم احسن عملاً  
(الملک) ...

”ببرکت ہے وہ ذات جس کے ہاتھ میں (کائنات کی) بادشاہت ہے۔ وہ ہر چیز پر قادر ہے۔ وہی خلاقِ عالم ہے جس نے موت اور زندگی پیدا کی تاکہ تمہاری آزمائش کرے کہ تم میں سے کون اچھے عمل کرتا ہے؟“

انسان کا عمل ہی تو ہے جس کے لئے جنت یا دوزخ تیار کرتا ہے۔ اسی لئے عاقبت اندیش انسان برائی سے بچ کر نیکی اختیار کرتا ہے۔ لیکن اگر آزمائشِ عمل کا قانون توڑ دیا جائے تو کسی کو کیا پڑی ہے کہ وہ صرف نیکی کے خیال سے دنیا کے بے شمار فائدوں اور دلچسپیوں سے صرف نظر کر لے۔ یہی وجہ ہے کہ دوزخوں کے ثواب پر بھروسہ کر کے مسلمان جن عمل سے لاپرواہ ہو گئے، ان کے افعالِ ثواب اور رسول کی شفاعت پر نجات کا دار و مدار آٹھنرا۔...

## علمائے اکرام کی رائے پر تبصرہ

تمام علماء و فقہانے ان آیاتِ قرآنیہ کا مفہوم وہی سمجھا جو ان کے الفاظ سے ظاہر ہے۔ پھر

بھی بعضوں نے موضوع احادیث اور غیر متبرر روایات پر عبور نہ کر کے ثواب بخشنے کے مختلف طریقے ایجاد کر لئے۔ گویا یہ بھی کہتے ہیں کہ ”ایک شخص اپنا ثواب کسی دوسرے کو نہیں دے سکتا۔ اور اس کے برعکس یہ بھی دعویٰ ہے کہ ہر شخص اپنا ثواب دوسرے کو دے سکتا ہے۔ یہ تو بالکل ایسی بات ہے جیسی کوئی کہے ”کوئی شخص خراب نہیں پی سکتا۔ لیکن ہر شخص شراب پی سکتا ہے۔“ کوئی شخص جھوٹی گواہی نہیں دے سکتا۔ لیکن ہر شخص جھوٹی گواہی دے سکتا ہے؛ کوئی شخص رشوت نہیں لے سکتا۔ لیکن ہر شخص رشوت لے سکتا ہے۔

مذکورہ بالا آیت کی وضاحت کرتے ہوئے امام شافعی فرماتے ہیں ”اس آیت کی رو سے کسی کا ثواب دوسرے کو نہیں دیا جاسکتا، پھر فرماتے ہیں، ”چوں کہ رسول اللہ نے حج بدل اور دوسرے کی طرف سے حج اور دوسری طرف سے قربانی کی اجازت دی ہے۔ اس لئے دوسرے کی طرف سے حج اور قربانی کی جاسکتی ہے۔ لیکن دوسرے کی طرف سے نماز روزہ، قرآن خوانی، وغیرہ نہیں کی جاسکتی۔ بالفاظ دیگر مالی عبادت کا ثواب مردے کو بخشا جاسکتا ہے لیکن بدنی عبادت یعنی قرآن خوانی نماز۔ روزہ وغیرہ کا ثواب مردے کو نہیں بخشا جاسکتا۔“

امام شافعیؒ کی رائے صحیحہ نہیں ہے

اس لئے کہ اگر ان حدیثوں کو صحیح مان لیا جائے جن پر امام شافعیؒ نے اس مسئلے کی بنیاد رکھی ہے تو یہ بھی ماننا پڑے گا کہ رسول اللہؐ (نور اللعین) اللہ کے حکم کی خلاف ورزی کی اور اللہ کے بنائے ہوئے قانون کو توڑا۔ لیکن آنحضرتؐ کے بارے میں اس قسم کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔۔۔ کیا ان آیات کی موجودگی میں کہا جاسکتا ہے کہ رسول اللہؐ نے قانون الہی کے خلاف اپنی طرف سے ایسا ثواب کی اجازت دے دی تھی؟ کیا آپ کو خدا کے حکم کی مخالفت کرتے ہوئے بڑے دن کے عذاب کا خوف نہ تھا۔

پھر اصل امام شافعیؒ تسلیم کرتے ہیں کہ خدا کی آیات کے مطابق کوئی شخص اپنا ثواب دوسرے کو نہیں دے سکتا۔ اور یہ بھی فرماتے ہیں کہ ”حج، قربانی اور صدقات کا ثواب دوسرے کو دیا جاسکتا“



یہ کھلا تضاد ہے۔

منقولاً اسلام حضرت مولانا ابوالاعلیٰ مودودی رحمہم اللہ و منقولاً بھی تسلیم کرتے

ہیں کہ

۱۰ اس ارشاد دینی آیت زیر بحث سے بھی تین اصول نکلتے ہیں۔

۱۔ یہ کہ ہر شخص جو کچھ بھی پائے گا اپنے عمل کا پھل پائے گا۔

۲۔ دوسرے یہ کہ ایک شخص کے عمل کا پھل دوسرا نہیں پاسکتا آئیہ کہ اس عمل میں اس

کا کوئی حصہ ہو۔

۳۔ تیسرے یہ کہ کوئی شخص سعی و عمل کے بغیر کچھ نہیں پاسکتا۔ (تفہیم القرآن ص ۳۱۵)

مرزا رحمہم کو اچھی طرح معلوم ہے کہ " ایک شخص کے عمل کا پھل (ثواب) دوسرا نہیں پاسکتا،

پھر بھی فرماتے ہیں

"یہ کثیر روایات و احادیث جو ایک دوسرے کی تائید کر رہی ہیں اس امر کی تصریح کرتی

ہیں کہ ایصالِ ثواب کسی زندہ آدمی کا مردے کو اپنے عمل کا ثواب بخشنا (نہ صرف ممکن ہے بلکہ ہر

طرح کی عبارت اور نیکیوں کے ثواب کا ایصال ہو سکتا ہے اور اس میں کسی خاص نوعیت کے اقسام

کی تفصیص نہیں... (تفہیم القرآن جلد ۲ ص ۲۱۷)

مولانا مرحوم کی دلیل کا خلاصہ یہ ہے کہ اگرچہ خدا کے حکم کے مطابق کسی کا ثواب دوسرے

کو نہیں پہنچ سکتا لیکن چونکہ روایات کی رو سے عبادات اور نیکیوں کے ثواب کا ایصال ہوتا ہے

اس نئے ہم کو احکام قرآنی سے صرف نظر کر کے حدیث کا حکم ماننا چاہیے۔ بالفاظ دیگر جب حدیث و

قرآن کا مقابلہ ہو جائے اور روایات کی کثرت ہو تو حدیث کی بات مانی جائے گی۔ اور قرآن کے احکام

کو پس پشت ڈال دیا جائے گا۔

اگر یہی طرز استدلال ہے اور اسی کا نام "فراستِ مومن" ہے، تو ایمان والوں کا خدا ہی بگمباز

ہے۔۔۔۔۔

یہ ہے حدیث کلام کا طرز استدلال، دن کو رات کہنا اور رات کو دن کہنا ایمان کے باطن ہاتھ کا کھیل ہے۔ اس علم و حکمت کے دور میں اس قسم کے تعابیر پر کون ایمان لائے گا۔

یاد رہے کہ جن روایات پر اس مسئلے کی بنیاد رکھی گئی ہے ان میں صرف حج بدل اور قربانی کا ذکر ہے۔ قرآن خوانی کے ثواب کا تو کسی حدیث میں بھی ذکر نہیں ہے، امام شافعیؒ نہیں بقول ابن خلدونؒ: پچاس ہزار حدیثیں یاد تھیں (فرماتے ہیں کہ رسول اللہؐ نے اپنی عمر مبارک میں کبھی ایک آیت کا ثواب کسی کو نہیں بخشا پھر ہمارے علماء نے نماز روزہ قرآن خوانی وغیرہ کے ثواب کو آپس میں بٹانے کی رسم کہاں سے نکالی؟۔

آیت:۔ وَانْفِقُوا مِمَّا رَزَقْنَاكُمْ ..... وَاللَّهُ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ

(المنفقون ۱۰-۱۱)

ترجمہ:۔ (اے ایمان والو!) اس (مال) میں سے جو ہم نے تم کو دیا ہے اس وقت سے پہلے (اللہ کی راہ میں) خرچ کر لو کہ تم میں سے کسی کی موت آجائے تو وہ (اس وقت کہنے لگے "اے میرے پروردگار! تو نے مجھے تھوڑی سی مہلت اور کیوں ددی تاکہ میں خیرات کر لیا اور نیک لوگوں میں داخل ہو جاتا۔ لیکن اللہ کسی کو مہلت نہیں دیتا۔ کیوں کہ اس کا قانون تو یہ ہے کہ جب کسی کی موت آجاتی ہے تو خدا اس کو ہرگز مہلت نہیں دیتا۔ لہذا اسی زندگی میں خیرات کر لو تاکہ نیک لوگوں میں داخل ہو جاؤ۔ اور جو کچھ تم کرتے ہو خدا اس سے باخبر ہے"

تشریح:۔ مذکورہ بالا آیت سے یہ حقیقت بالکل واضح ہوگئی کہ مالِ عبادت کا ثواب بھی اسی وقت ملے گا جب انسان اپنی زندگی میں خود اپنے ہاتھ سے خیرات کرے مرنے والے کو صاف الفاظ میں بتا دیا گیا کہ اس کے مرنے کے بعد دوسرا شخص اپنا یا خود اس کا مال اس کی طرف سے خیرات نہیں کر سکتا۔ یہی وجہ ہے کہ مرنے والے اگر خدا سے کہتا ہے "اگر تو مجھے تھوڑی سی مہلت دیتا تو میں خیرات کر کے نیک لوگوں میں داخل ہو جاتا"

اگر مرنے کے بعد دوسرا شخص اس کی طرف سے خیرات کر سکتا ہے تو مرنے والے کو نزاع کے

وقت اتنی گھبراہٹ کیوں ہے، وہ اپنی اولاد اور اعزاء و احباب سے کہہ سکتا ہے کہ ”میری طرف سے میرے مرنے کے بعد خیرات کر دینا، لیکن بجائے اس کے کہ وہ خدا سے بہت مانگتا ہے تاکہ وہ اپنی زندگی میں اپنے ہاتھ سے خیرات کر سکے لیکن اس کو بہت نہیں دی جاتی بلکہ اس سے کہا جاتا ہے ”تم نے اپنی زندگی میں جو کچھ کیا ہے خدا اس سے باخبر ہے، یعنی تمہیں انہیں اعمال کا بدلہ دیا جائے گا جو تم کر چکے ہو۔

خدا کے حکم کا خلاصہ یہ ہے۔

مرنے سے پہلے خیرات کر لو اس لئے کہ مرنے کے بعد دوسروں کی خیرات سے تمہیں کوئی

فائدہ نہ پہنچے گا۔

آیت:۔ وَلَا يَسْئَلُ حَمِيمٌ حَمِيمًا.... وجميع فروعها

۱۸۰) ”قیامت کے دن کوئی دوست کسی دوست کا پرہیز نہ ہوگا (ایک دوسرے کو آٹھ سائے دیکھ رہے ہوں گے (اس روز) گنہگار خواہش کرے گا کہ کسی طرح اس دن کے عذاب کے بدلے میں سب کچھ دیدے اپنے بیٹے، اور اپنی بیوی اور اپنے بھائی اور اپنا خاندان جس میں وہ رہتا تھا۔ اور (پہنچیں بلکہ) جتنے آدمی زمین پر ہیں ان سب کو دے دے اور اپنے آپ کو عذاب سے بچھڑانے لیکن ایسا ہرگز نہ ہوگا۔.....

قتل و سب سے قیامت کے عذاب کی ہولناکی کا یہ عالم ہوگا کہ دنیا جہان کے رشتہ ٹوٹ جائیں گے۔ یہی نہیں کہ باپ بھائی بیٹے اور دوسرے اعزاء کا نام نہ آئیں گے بلکہ باپ اپنے بچے کے ٹکڑوں کو اپنے بدنے جہنم میں ڈالنے پر تیار ہو جائے گا لیکن کیا اس طرح وہ عذاب سے بچھڑا پالے گا قرآن کہتا ہے ”ہرگز نہیں“ لیکن مولوی کہتا ہے ”ہم لوگ اپنا ثواب دے کر اسے دوزخ کے عذاب سے بچا لیں گے“..... اللہ میاں کہا کریں باپ بیٹا۔ بھائی بیوی کوئی کام نہ آئے گا۔ مسلمانوں کی قرآن خوانی سلامت رہے بہتر سے خاستق و فاجر جہنم سے بچھڑا پالیں گے اور جانے کتنے اوباش اور بدکار جنت کے حقدار بن جائیں گے۔

..... علاوہ انہیں اپنا ثواب دینے میں خدا کی توہین ہے اپنا ثواب دینے کا یہی مقصد تو ہو گا کہ اگر خدا نہیں بخشتا تو ہم اپنا ثواب دے کر مردے کو دوزخ سے بچائے لیتے ہیں خدا نہیں بخشتا نہ بخشے ہم اس کو اپنا ثواب بخشے دیتے ہیں۔ یہ بارگاہِ ایزدی میں پرلے درجے کی گستاخی ہے اس سے عذر گرا کر اپنے لئے اور دوسروں کے لئے معافی مانگو۔ اپنا معمولی سا ثواب مت پیش کرو اس کے پاس کسی چیز کی کمی نہیں ہے.....

آیت :- ان یوم الفصل میقاتہم اجمعین ..... انہ هو العزیر الیم

(الدخان-۳۰-۳۱)

ترجمہ :- ان سب کے اٹھائے جانے کا طے شدہ وقت فیصلہ کا دن ہے وہ دن جب کوئی قریب عزیز اپنے کسی قریب عزیز کے کچھ بھی کام نہ آئے گا اور نہ کسی اور طرف سے انہیں مدد پہنچے گی۔ سوائے اس کے کہ اللہ ہی کسی پر دم کرے اسے شک و دہ زبردست رحم فرماتے والا ہے۔  
تشریح :- ارشاد باری ہے "قیامت کے دن قریب ترین عزیز بھی کام نہ آئے گا اور نہ کسی اور طرف سے مدد ملے گی، علمائے کرام فرماتے ہیں عزیز تو پھر عزیز ہے غیر بھی اپنی قرآن خوانی سے اپنی قربانی سے، اپنے حج سے مرنے والے کو ثواب پہنچا سکتا ہے۔

آیت :- قل الذین آمنوا یغفروا... ثم انی ربکم ترجعون (الباقیہ ۱۲۰)

ترجمہ :- (اے پیغمبر!) ایمان لانے والوں سے کہدو کہ جو لوگ اللہ کی طرف سے برے دن آنے کا کوئی اندیشہ نہیں رکھتے ان کی حرکتوں پر صبر سے کام لیں تاکہ اللہ خود ایک گروہ کو اس کا کماٹی (یعنی عمل کا بدلہ دے) کیونکہ اللہ کا قانون یہ ہے کہ جو کوئی نیک عمل کرے گا اپنے ہی لئے کرے گا اور جو کوئی برائی کرے گا اس کا وبال بھی اسی پر ہوگا۔ (کیونکہ تم سب کو اپنے رب ہی کی طرف جانا ہے)  
تشریح :- قیامت کے دن ہر شخص خدا کے روبرو حاضر ہوگا۔ اور ہر شخص کو اس کے عمل کے مطابق پورا پورا بدلہ ملے گا۔ نیک کو نیکی، بد کو بدی۔

آیت :- خلق السموات والارض بالحق وتجزی کل نفس ما کسبت

دھملا یظلمون۔ (الباقیہ ۲۲)

ترجیح، اللہ نے آسمانوں اور زمین کو حق یعنی ایک بامقصد نظام کے تحت پیدا کیا ہے تاکہ ہر متنفس کو اس کی کفایت (یعنی عمل) کا بدلہ دیا جائے (اس طرح کہ کسی پر کسی طرح کا ظلم نہ ہو)۔  
تشریح:۔ یہ آیت بے مدہم ہے اس پر سے سرسری طور پر پینہ گذر جاؤ۔ آسمان زمین کی پیدائش ایک بامقصد نظام سے وابستہ ہے جہاں کوئی ذرہ جگہ ایک ایٹم بھی بیکار نہیں پیدا کیا گیا۔ انسان بھی اس کائنات کا جزو و جواہر ایک ہی حصہ ہے اور ان تمام قوانین کا پابند ہے جن پر کائنات ارضی و سماوی کی ہر شے کے وجود و عدم کا انحصار ہے۔

انسان کا وجود و عدم، کامیابی اور ناکامی عروج و زوال سب کچھ اسی "قانونِ فطرت" سے وابستہ، آسمان و زمین کی ہر شے اسی قانون کے اگے جھکی ہوئی ہے۔ ہر حرکت ایک نتیجہ بنتی ہے۔ ہر عمل ایک خاصہ رکھتا ہے۔ چھوٹے سے چھوٹا عمل بھی انسان کا کردار بنانے یا بگاڑنے میں ایک اہم مقام رکھتا ہے۔ لہذا "مؤمن یعمل مثقال ذرۃ خیرا یرہ و من یعمل مثقال ذرۃ شرا" "جو شخص ذرہ کے برابر نیکی کریگا وہ بھی اس کے کردار پر اثر انداز ہوگی اور جو ذرہ برابر بد برائی کرے گا وہ بھی اپنا بلا اثر ڈھل کر رہے گی۔ ایک ناپاک قطرہ جو حوض کے سارے پانی کو ناپاک کر سکتا ہے۔

مسلمان اسی خوابِ خمر گوش میں پڑا ہے کہ جتنی برائی چاہے کرے نہ کردار بچائے گا نہ جنت ہتھ سے جائے گی۔ انوارِ احباب کی قرآن خوانی بیٹے کی طرف حج میل اور قربانی تمام گناہوں اور بدکرداریوں کا اثر زائل کر دے گی۔

۱۰۰ مسلمان "قانونِ فطرت" کی بے لاگ اثر اندازی سے واقف ہوتا ہے  
آیت:۔ و تری کل امیۃ جاہلیہ... انا کنا نستنسخ ما کنتم

تعملون (الباقیہ ۲۸-۲۹)

قرجہ ما:۔ اس وقت تو ہر گروہ کو گھٹنوں کے بل گرا ہوا دیکھے گا۔ ہر گروہ کو پکارا



جائے گا کہ آئے اور اپنا اعمال نامہ دیکھے بل ان سے یہ بھی کہا جائے گا "آج تم کو ان اعمال کا بدلہ دیا جائے گا جو تم کرتے رہے تھے۔ یہ ہمارا (مرتب کیا ہوا) اعمال نامہ ہے جو تمہارے اعمال کے متعلق ٹھیک بیان دے رہا ہے (کیوں کہ) جو کچھ تم کیا کرتے تھے اسے ہم لکھواتے جا رہے تھے" تشریح :- قیامت کے دن ہر شخص کے سامنے اس کا اعمال نامہ پیش کیا جائے گا۔ اسی اعمال نامے کی شہادت کے مطابق ہر شخص کو اس کے عمل کا ٹھیک بدلہ دیا جائے گا۔ دوسرے کئے گئے ہوئے ثواب کا تصور بھی رہے گا۔

آیت:۔ وَلِكُلِّ دَرَجَةٍ مِمَّا عَمِلُوا... وَهُمْ لَا يَظْلَمُونَ

(الاحقاف: ۱۹)

ترجمہ :- "قیامت کے روز ہر شخص کے درجے اس کے اعمال کے مطابق ہوں گے اور ان کو ان کے اعمال کا پورا پورا بدلہ دیا جائے گا۔ اور ان پر کسی طرح کا ظلم نہیں ہوگا۔" تشریح :- عمل کے مطابق اسی وقت بدلہ ہوگا جب اس کے ساتھ دوسرے کا ثواب شامل نہ ہو۔ جب دوسرے کا ثواب شامل ہو گیا تو عمل کے مطابق بدلہ کہاں رہے؟

جنت کا سودا

جنت مفت نہیں ملا کرتی۔ اس کی قیمت ادا کرنی پڑتی ہے پیچھے والا خدا ہے خریدار

مسلمان ہے۔

ان الله اشترى من المؤمنين انفسهم... ذاك هو الفوز

العظیم (التوبہ - ۱۱۱)

ترجمہ :- "بلاشبہ اللہ نے مومنوں سے ان کی جانیں بھی خریدیں اور ان کا مال بھی اور اس قیمت پر خریدیں کہ ان کے لئے جنت (کی جاویدانی زندگی) ہو۔ وہ (کسی دنیاوی مفصل کی راہ میں نہیں بلکہ اللہ کی راہ میں جنگ کرتے ہیں۔ پس مارتے بھی ہیں اور مرتے بھی ہیں یہ وعدہ اللہ کے ذمے ہو چکا (یعنی اس نے ایسا ہی قانون کھڑا دیا) توریت، انجیل قرآن

اپنی تینوں کتابوں میں (یکساں طور پر) اس کا اعلان ہے اور اللہ سے بڑھ کر کون ہے جو اپنا عہد پورا کرنے والا ہو۔ پس (مسلمانو!) اپنے اس سودے پر جو تم نے اللہ سے چکایا خوشیاں مناؤ۔ اور یہی بہت بڑی کامیابی ہے۔

تشریح :- مولینا آزاد اس آیت کی وضاحت فرماتے ہوئے لکھتے ہیں، "جو لوگ اللہ پر ایمان لائے تو ایمان کا معاملہ یوں سمجھو کہ انہوں نے اپنا سب کچھ اللہ کے ہاتھ بیچ ڈالا۔ جان بھی اور مال و متاع بھی۔ اب ان کی چیز ان کی نہیں رہی اللہ اور ان کے سچائی کی ہوگی..... اور پھر اللہ کی طرف سے اس کے معاوضے میں کیا ہوا؟ یہ ہوا کہ نعمت الہی کی کامرئیاں انہیں عطا فرمائیں۔"

یہ گویا خرید و فروخت کا ایک معاملہ تھا جو اللہ میں اور مشابہ حق میں طے پا گیا اب نتیجے والا اپنی متاع واپس لے سکتا ہے اور نہ خریدنے والا قیمت لوٹانے کا..... کیوں کہ مقصود اللہ کے لطف و کرم کا اظہار تھا۔ اس لئے معاملے کو اپنی طرف سے شروع کیا نہ کہ بیچنے والے کی طرف سے یعنی یہ نہیں کہا کہ مومنوں نے بیچ ڈالی بلکہ کہا "اللہ نے مومنوں سے خرید لی" گو یا مسئلے کا طائرہ تھا حالانکہ ہر طرح کی طلب و احتیاج سے وہ منسوب اور جو متاع اس نے قبول کی وہ بھی اسی کی تھی۔ اور جو کچھ معاوضے میں بخشا وہ بھی اس کے سوا اور کس کا ہو سکتا ہے؟ (ترجمان القرآن جلد ۲)

... اللہ بے نیاز ہے اسے ہماری جان یا مال کی مطلق ضرورت نہیں۔ حقیقت میں خریدار تو ہم ہیں۔ ہم نے جان و مال کے بدلے جنت خریدی۔ یہ تو اس کا کام ہے کہ اس نے اپنے کو خریدار کی حیثیت سے ظاہر کیا۔

صاحب کلام نے جان اور مال متاع دیکر جنت خریدی تھی۔ توح مسلمان دوسروں کے فرضی ثواب پر بھروسہ کر کے جنت کا طلب گار ہے۔

مسلمانو! اچھی طرح سمجھ لو جنت کی نعمتیں خیرات کے طور پر نہیں ملتی۔ قیامت کے بازار میں کھوٹے سٹے کا چلن نہیں ہے۔ عمل صالح دیکار ہے۔ جو یہاں بوو گے وہی وہاں کاٹو گے۔

## مزید اضافہ نمبر (۲)

اللہ تعالیٰ کا لاکھ لاکھ احسان ہے کہ اس نے ہماری اس ناچیزی کو شش  
 کو نہ صرف عوام میں مقبولیت عطا فرمائی بلکہ ہماری تمام تحقیقی کاوشوں کو بھی پذیرائی  
 بخشی۔ ہم اس بات کے بھی شکر گزار ہیں کہ اہل علم و دانش حضرات بالخصوص علماء کرام کی  
 جانب سے کوئی تردید بھی نہیں کی گئی، جس سے اس امر کی بخوبی نشاندہی ہو رہی ہے کہ ہماری  
 یہ تحقیق یقیناً معقول اور ناقابل تردید ہے جیسا کہ ہمارا دعویٰ مقالہ البتہ کتاب شائع  
 ہونے کے بعد تردید برائے تردید کے طور پر چند تحریریں ضرور دیکھنے میں آئی ہیں جن میں  
 یا تو بعض اکابرین کے اقوال کو پشت پناہی کے طور پر استعمال کیا گیا ہے یا قرآن کریم  
 کی بعض آیات سے غلط مطلب اخذ کرتے ہوئے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے  
 کہ مسند ایصال ثواب درست و مطابق دین ہے۔ لیکن ایسی تمام تحریریں دین  
 کے اصل ماخذ کتاب اللہ سے ایک آیت تک پیش نہیں کی گئی۔ اور نہ کسی ایسی حدیث  
 کا حوالہ دیا گیا ہے جس سے ثواب کی منتقلی کا اصول ثابت ہوتا ہو۔

اس سلسلہ میں جو تحریریں نظر سے گزری ہیں ان کی کیفیت کچھ یوں ہے۔

۱۔ ایصال ثواب کے قائل ایک کرم فرما نے ہماری کتاب منسلک کرتے ہوئے  
 کراچی کے ایک بڑے اہم دارالعلوم سے دالستہ ایک معروف بزرگ و قابل احترام  
 سب سے بڑے مفتی صاحب کی خدمت میں ایک معروضہ پیش کیا تھا کہ منسلک کتاب کے  
 مطابق اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایصال ثواب کی کبھی کوئی تعلیم نہیں دی اور  
 نہ ایسا کوئی فعل انجام دے کر کوئی مثال قائم کی، اور نہ صحابہ کرام اجمعین میں سے

کسی ایک نے بھی اپنے عمل کا ثواب کسی زندہ یا مردہ کے نام منتقل کیا جس سے یہ ثابت کیا جاسکتا کہ ایصالِ ثواب ایک کارآمد مطابق دین عمل ہے تو ایسی صورت میں ہمارے مردہ ایصالِ ثواب کے عمل کی دینی اعتبار سے کیا حیثیت ہوگی؟ کافی دوڑ دھوپ سے تقریباً چار ماہ بعد مفتی صاحب کا طویل جواب بشکل فتویٰ حاصل کرنے میں کامیابی ہوئی، جس میں نہ تو کسی قرآنی آیت سے استدلال کیا گیا تھا اور نہ ہی کتاب کے مندرجات پر کوئی اعتراض وارد کیا گیا تھا۔ اس قسم کا اعتراض بھی موجود نہ تھا کہ ہم نے پیش کردہ قرآنی آیات کے جو معنی و مطالب بیان کئے ہیں وہ درست نہیں ہیں۔ بلکہ صرف اکابرین کے اقوال کا حوالہ دے کر یہ فیصلہ کر دیا گیا ہے کہ ایصالِ ثواب کا عقیدہ درست و مطابق دین ہے، لیکن اس میں ایک لطف کی بات یہ ہے کہ مضمون کے آخری حصہ میں یہ بھی واضح کر دیا گیا ہے کہ ایصالِ ثواب کی موجودہ تمام رسمیں مثلاً ختم دلوانا، فاتحہ پڑھوانا، سوم، دسواں پالیسواں، قل اور قرآن خوانی پڑھو اگر عوض دینا یا اور غلط رسم درواج بدعت ہیں۔ ان پر عمل کرنے سے بجائے ثواب کے گناہ ہوگا۔

متذکرہ بالا فتوے کے سلسلہ میں سائل نے مفتی صاحب سے مزید مراسلت کی ہے اور مطالبہ کیا ہے کہ انراہِ کرم قرآن مجسم کے حوالے سے مسئلہ کو حل فرمایا جاوے تو تواضع ہوگی وغیرہ۔ لیکن بارہا تخاصاً کرنے کے باوجود تا دمِ تحریر یہ مسائل کو جواب حاصل کرنے میں کامیابی نہیں ہوئی اور شاید کبھی نہ ہو سکے۔ اس لئے کہ قرآن مجید میں ثواب کی منتقلی کا کوئی اصول بیان نہیں کیا گیا بلکہ اس کی نفی کی گئی ہے۔ سائل اور مفتی صاحب کے درمیان جو مراسلت ہوئی ہے اس کو ہم ذیل میں نقل کر رہے ہیں جن میں سے صرف ناموں کو حذف کر دیا گیا ہے۔ اس کے مطالعہ کرنے کے بعد آپ یقیناً اس نتیجہ پر پہنچ جائیں گے کہ یہ فتویٰ کتاب میں پیش کی گئی

قرآنی آیات کے سراسر منافی ہے اور یہ قرآن کا کھلا انکار بھی

## مَراسِیلت

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

محترم عالی جناب مولانا مفتی ..... پاکستان

دارالافتار ..... کراچی

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

والاجاب کی خدمت میں ایک خرید کردہ کتاب "عقیدہ ایصالِ ثواب قرآن کی نظر میں" ارسال کی جا رہی ہے۔ مطالعہ فرما کر اس کے مندرجہ کے متعلق اپنے مفیاز فیصلے سے مطلع فرمائیں کہ جیسا کہ کتاب مذکور میں درج ہے "کیا حقیقتاً ایصالِ ثواب کا عمل قرآن و سنت کے منافی ہے؟ اور دین سے ماسوا ہے؟ کتاب مذکور تو یہ کہتی ہے کہ نہ تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایصالِ ثواب کی کبھی تعلیم دی اور نہ ایسا کوئی فعل انجام دے کر کوئی مثال قائم کی اور نہ صحابہ کرامؓ اجمعین میں سے کسی ایک نے بھی اپنے عمل کا ثواب کسی زندہ یا مردہ کے نام منتقل کیا۔ جس سے یہ ثابت کیا جا سکتا کہ ایصالِ ثواب ایک کارآمد عمل ہے اور مطابق دین بھی ہے۔ ایسی صورت میں ہمارے مروجہ ایصالِ ثواب کے عمل کی دینی حیثیت کیا ہوگی۔ اس پر روشنی ڈالی جائے تو باعث تسکین ہوگا۔ تاکہ ایصالِ ثواب کے عقیدہ سے وابستگی برقرار رکھنے یا نہ رکھنے میں مدد ملی جاسکے اور کسی قسم کے خطرے سے دوچار بھی نہ ہونا پڑے۔

فقطاً۔ منتظر الجواب

سید محمد.....

۱۰۵۱۔ پیر الہی بخش کالونی کراچی

مورخہ ۱۶/۱۱/۲۰۰۵ء



## الجواب . باسمہ تعالیٰ

تمام اہل سنت والجماعت کا اس پر اتفاق ہے کہ ایک آدمی اگر خالص نیت سے کوئی نیک عمل بجالاتا ہے اور اس کا ثواب کسی میت کو پہنچاتا ہے تو یہ جائز ہے بلکہ بدیں اعتبار بہ مستحب بھی ہے کہ دوسرے آدمی پر یہ احسان کر دیا ہے ۔

اس مسلک کی تصریح تمام فقہاء کرام نے کی ہے ۔ چنانچہ حنفی فقہ کے مشہور امام علامہ مرغینانی اپنی مشہور کتاب ”ہدایہ“ میں اس طرح رقمطراز ہیں ۔  
ان الانسان له ان يجعل ثواب عمله لغيره صلاحاً او صوماً او صدقاً او غيرهما عند اهل السنة والجماعة ۔

هدایہ مع فتح القدیر ص ۱۴۲ ج ۳

اس کے ذیل میں صاحب ”ہدایہ“ یوں رقمطراز ہیں

واعلم ان من صلی او صام او تصدق فجعل ثواب ذلك لغيره جائعاً عند اهل السنة والجماعة، ايضاً یعنی کسی انسان نے نماز پڑھ کر یا روزہ رکھ کر، یا صدقہ دے کر اس کا ثواب کسی دوسرے کو پہنچا دیا تو یہ اہل السنۃ والجماعۃ کے ہاں جائز ہے ۔

فقہاء کرام کی ان عبارات سے یہ بات بالکل واضح ہو گئی کہ ہر طرح کا ایصال ثواب جائز ہے ۔ خواہ ”میت“ نے اس کی وصیت کی ہو یا نہ کی ہو ۔ مستولہ کتاب کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کے نزدیک صرف ان چیزوں کا ”ایصال ثواب“ ہوتا ہے جن کی ”میت“ نے وصیت کی ہو یا اس نے نذر و منت مافی ہو، یا کسی طرح اس عمل سے اس کا کوئی تعلق رہا ہو ۔ اس کے علاوہ باقی کسی بھی عمل کا ثواب ”میت“ کو نہیں پہنچتا ہے

۱۔ انسان اپنے اعمال کا ثواب غیر کو بخش سکتا ہے نماز ہو یا روزہ صدقہ وغیرہ اہل سنت والجماعت کے نزدیک (ہدایہ مع فتح القدیر ص ۱۴۲ ج ۱)

چنانچہ اپنی اسی کتاب کے صفحہ ۱۴۳ پر وہ لکھتے ہیں :-  
 وہ حاصل کلام یہ کہ اس قسم کا ایصال جس کی بنیاد مرنے والے  
 نے خود رکھی ہو یا اس کی وصیت کر کے مرا ہو، اسے برابر خود بخود  
 ہوتا رہتا ہے۔

مصنف کا یہ نظریہ ”اہل السنۃ والجماعت“ کے متفقہ نظریہ کے منافی ہے  
 جیسا کہ مندرجہ بالا تصریحات سے واضح ہوتا ہے، اور علماء اہل سنت و فقہاً  
 امت کے مزید اقوال درج ذیل ہیں

۱۔ صاحب دو الدر المختار، اپنی کتاب میں رقمطراز ہیں :-

الاصول ان كل من اتى بعبادة ماله جعل ثوابها  
 لغيره وان نواها عند الفعل لنفسه لظاهر الادلة  
 (ج ۲ ص ۲۳۶)

فرماتے ہیں کہ کوئی آدمی کسی قسم کی بھی عبادت کرے تو اس کے لئے  
 جائز ہے کہ وہ اس کا ثواب کسی دوسرے شخص کو دیدے، اگرچہ عبادت  
 کرتے وقت اس نے اپنے لئے کرنے کی نیت ہی کیوں نہ کی ہو۔

۲۔ علامہ ابن القیم الجوزی رح کتاب الروح میں اس طرح لکھتے ہیں :-

هل تنتفع ارواح الموتى بشئ من سعي الاحياء ام لا؟  
 فالجواب انها تنتفع من سعي الاحياء با مرين مجمع عليها  
 بين اهل السنة من الفقهاء واهل الحديث والتفسير  
 احد هما ما تسبب اليه الميت في حياته والثاني دعاء  
 المسلمين له واستغفارهم له والصدقة والحج  
 (كتاب الروح ص ۱۸۸)

فرماتے ہیں: زندوں کے عمل سے ”مردے“ کو دونوں طریقے سے نفع ہوتا ہے۔ ایک یہ کہ میت نے اپنی زندگی میں اس کی بنیاد رکھی ہو، اور دوسرے یہ کہ مسلمان میت کے لئے دعا کریں اور اس کے لئے استغفار کریں اور صدقہ و حج وغیرہ اس میت کے لئے کریں۔ اور یہ تمام باتیں اہل سنت کے فقہاء، محدثین اور مفسرین کے ہاں مستفق علیہ ہیں۔

علامہ ابن القیم الجوزی کی مندرجہ بالا عبارت ”مصنف“ کی باتوں کی پر زور تردید کر رہی ہے۔ اور پھر لطف کی بات یہ ہے کہ آگے جا کر علامہ ابن القیم جوزی نے ”اہل بدعت“ کا جو مسلک نقل کیا ہے وہی مسلک مصنف کا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں

ذهب بعض اهل البدع من اهل الكلام انه لا يصل  
الى الميت شيء البتة۔ (ص ۱۸۸)

یعنی بعض بدعتی اہل کلام یہ کہتے ہیں کہ میت کو کسی قسم کا ایصال تو اب نہیں پہنچتا ہے۔

علامہ ابن القیم جوزی نے پھر ان کے تمام دلائل بیان کئے ہیں اور پھر اس کے جوابات لکھے ہیں، مزے کی بات یہ ہے کہ مصنف نے جو بھی دلائل اپنے دعویٰ کے اثبات میں دیئے ہیں وہ تمام ”کتاب الروح“ میں موجود ہیں ان کے جوابات کے لئے اس کتاب کا مطالعہ ضروری ہے۔

۳۔ عقلی طور پر بھی مصنف کا نظریہ خود ان کے قول کے مطابق باطل ہو جاتا ہے کیونکہ مصنف اس بات کے تو قائل ہیں کہ اگر میت نے وصیت کی ہو تو پھر اگر دارثین اس پر عمل کریں تو اس کا ثواب میت کو حاصل ہو جاتا ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ وصیت کی صورت میں میت کو صرف نیت کا ثواب ہونا چاہئے، کیونکہ اس وصیت کے مطابق نیت کا عمل نہیں ہوا۔

عمل تو وارثین نے کیا ہے؟ اور جب وصیت کی صورت میں وارثین کے عمل کا ثواب مرنے والے کو حاصل ہو جاتا ہے، تو عدم وصیت کی صورت میں بھی اس لئے ثواب پہنچنا ضروری ہے کہ دونوں میں وارثین کے عمل کی نیت مرنے والے کو ثواب پہنچانا ہے جو کہ دونوں میں مشترک ہے، چنانچہ مصنف کی بات سے خود اس کی تردید ہو جاتی ہے اور ایصال ثواب کا نظریہ بالکل صحیح ثابت ہوتا ہے۔

مصنف کے تمام دلائل کا مفصل جواب یہ کتاب الروح لابن القيم میں موجود ہے اس کا ترجمہ اردو میں ہو چکا ہے۔ تفصیل کے لئے وہاں مراجعت فرمائیں۔

یاد رہے کہ ایصال ثواب اگر غاص نیت سے ہو اور صرف لوجہ اللہ ہو تو نہ صرف جائز ہے بلکہ مستحب بھی ہے، لیکن اس میں بدعات و خرافات مثلاً ختم جو لوانا، فاتحہ پڑھوانا، سوتم، قل کرنا، اور چالبیسواں وغیرہ منانا، قرآن پڑھوا کر عوض دینا، یا اور غلط رسم و رواج کا اضافہ کرنے سے یہ فعل مکروہ تحریمی بن جائیگا اور اس حکمے کرنے پر ثواب کے بجائے الٹا گناہ ہوگا۔  
نقطہ - واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ

دستخط.....

دالال افتار جامعۃ العلوم - کراچی ۵  
۲۳ رجا دی الاولیٰ سنہ ۱۴۲۶ھ

الجواب صحیح

دستخط.....

المفتی..... جامعۃ العلوم...

کراچی ۵

دالال افتار  
جامعۃ العلوم  
کراچی ۵

## بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

محترم المقام جناب علامہ حضرت مفتی ..... صاحب مدظلہ  
السلام علیکم ، مودبانہ التماس ہے کہ کتاب ” عقیدہ ایصال ثواب قرآن  
کی نظر میں “ سے متعلق والا جناب کے دارالافتاء کا الجواب مورخہ ۲۳ جمادی  
الآخریٰ ۱۴۰۶ھ حاصل کرنے کے بعد کتاب مذکورہ کے حامیوں کے رد و روپوش  
کیا گیا تاکہ احقر اپنے عقیدہ ایصال ثواب کو جائز اور کارآمد ثابت کر سکے لیکن مذکورہ  
حضرات نے مطالعہ کے بعد اس کو عادلانہ اور منصفانہ تسلیم کرنے سے انکار کر دیا  
بہ این اعتراضات کے کہ :-

۱۔ کتاب مذکورہ میں جو باتیں لکھی گئی ہیں وہ محکم آیات قرآنی کے حوالوں سے  
لکھی گئی ہیں ، لیکن جواب میں نہ تو کسی قرآنی آیت سے بحث کی گئی ہے اور نہ ہی  
پیش کردہ آیات قرآنی کے معنی و مطالب بیان کرنے پر کوئی اعتراض وارد کیا گیا  
ہے اور نہ کسی واضح اور مستند حدیث کے حوالے سے اس عقیدہ کو صحیح ثابت کیا  
گیا ہے ، جو اس بات کی واضح دلیل ہے کہ کتاب میں جو کچھ لکھا گیا ہے وہ  
آپ کے نزدیک بھی ناقابل تردید ہے ۔

۲۔ محکم آیات قرآنی کے رد میں صرف علماء و فقہاء اہل سنت کے اقوال پیش کئے  
گئے ہیں جن کو کسی طور پر بھی معتبر نہیں کہا جاسکتا اس لئے کہ قرآن کے مقابلے میں  
کسی کا بھی قول قابل قبول قرار نہیں دیا جاسکتا۔ بصورت دیگر قرآن کا انکار  
نصود کیا جائے گا۔

۳۔ علامہ ابن القیم الجوزی نے کتاب الروح ص ۱۸۷ پر جو یہ تحریر فرمایا ہے کہ  
” مردے “ کو دو طریقوں سے نفع ہوتا ہے۔ ایک یہ کہ میت نے اپنی زندگی میں  
اس کی بنیاد رکھی ہو اور دوسرے یہ کہ مسلمان ، میت کے لئے دعا کریں اور اس کے



لے استغفار کریں۔ تو یہاں تک تو موصوف کی بات درست اور موافقہ  
درست ہے کیونکہ قرآن و احادیث و عمل صحابہؓ وغیرہ کے عین مطابق ہے  
لیکن علامہ موصوف نے دعویٰ کردہ طریقوں کے بیان کرنے کے بعد صدقہ درج  
کے جو مزید طریقوں کا اضافہ کیا ہے وہ درست نہیں، اس لئے کہ قرآن و حدیث  
و عمل صحابہؓ وغیرہ سے اس کا کوئی ثبوت فراہم نہیں ہوتا، لہذا علامہ ابن القیم  
حیزی کے قول کا یہ زائد حصہ کوئی قیمت نہیں رکھتا۔

۴۔ علامہ ابن القیم الحوزیؒ کے کندھے پر رکھ کر جو بندوق چلائی گئی ہے اور  
موصوف کے اقوال کے حوالے سے کتاب ایصال ثواب کے مصنف کو بدعتی قرار  
دینے میں جو لطف محسوس فرمایا گیا ہے وہ محض خود فریبی ہے کیونکہ بدعتی خود ساختہ  
عقیدہ رکھنے والے یا ایسے عقیدے پر عمل کرنے والے کو کہا جاتا ہے، کسی عقیدہ  
کو نہ ماننے یا اس پر عمل نہ کرنے والے کو نہیں کہا جاتا۔ چنانچہ اس اعتبار سے  
علامہ موصوف کا یہ قول بالکل مہمل اور اس سے استفادہ کرنا اور لطف اندوز  
ہونا اس سے بھی زیادہ مہمل قرار پاتا ہے۔

۵۔ والا جناب کا یہ دعویٰ بھی درست نہیں ہے کہ اس مسئلہ کے صحیح ہونے  
پر تمام اہل سنت والجماعت کا متفقہ فیصلہ ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کا برکت یہ  
مسئلہ نہیں۔ یہ مسلک تو اہل حدیث اور حنابلہ کا ہے۔ نہ احناف کا یہ مسلک ہے  
اور نہ مالکیہ اور شوافع کا۔ عرب ممالک میں تو ایصال ثواب نامی کوئی شے پائی  
بی نہیں جاتی اور نہ سابقہ زمانوں میں پائی جاتی تھیں۔ کیا یہ تمام باتیں اس بات  
کا ثبوت مہیا نہیں کرتیں کہ اس مسئلہ پر تمام اہل سنت والجماعت کا کبھی بھی  
اتفاق نہیں رہا۔

۶۔ اپنے الجواب کے آخر میں والا جناب نے خود تسلیم فرمایا ہے کہ کتاب میں

ایصال ثواب کے بارے میں جو کچھ لکھا گیا ہے وہ بالکل صحیح ہے۔ اس طرح سے کہ والا جناب نے خود تخریر فرمایا ہے کہ در لیکن اس میں بدعات و خرافات مثلاً ختم دلوانا، فاتحہ پڑھوانا۔ سوتم، قل کرنا اور چالیسواں وغیرہ، قرآن پڑھوا کر عوفس دینا یا اور غلط رسم و رواج کا اضافہ کرنے سے یہ فعل مکروہ تخریمی بن جائے گا اور اس کے کرنے پر ثواب کے بجائے الٹا گناہ ہوگا، کتاب ایصال ثواب میں بھی انہیں متذکرہ امور کی انجام دہی کو بدعت و خرافات کہا گیا ہے، تو ایسی صورت میں اب اختلاف کس بات کا باقی رہ گیا ہے؟ اس کی وضاحت فرمائی جاوے تو نسب ہوگا۔

لہذا والا جناب سے سو رہا نہ انتہا کیجاتی ہے کہ مندرجہ بالا اعتراضات کو پیش نظر رکھتے ہوئے قرآنی آیات کے ذریعہ عقیدہ زیر بحث کو صحیح و کارآمد ثابت فرمایا جاوے تو احسن ہوگا۔ تاکہ احقر مخالفین کے روبرو سرخرو ہو سکے اس کاوش پر اللہ تعالیٰ آپ حضرات کو اجر عظیم عطا فرمادے گا۔

فقط

سائل۔ سید محمد.....

۱۰۵۱۔ پی آئی بی کالونی کراچی

کراچی کے ایک معروف پیر صاحب (قادری) نے جو متعدد کتابوں کے مصنف ہونے کے بھی دعویٰ دار ہیں حال ہی میں ایک کتاب ”ایصال ثواب“ کے نام سے علمی جائزہ کے طور پر تخریر فرمائی ہے۔ یہ کتاب مفت تقسیم کی گئی ہے، اس کے ذریعہ مسلمانوں کو ایصال ثواب کے عقیدے پر قائم رہنے اور اس پر عمل پیرا

رہنے اور اس کو مشہر کرنے کی ترغیب دی گئی ہے وغیرہ۔ اس میں قرآن حکیم کی صرف دو آیات کو ثبوت کے طور پر پیش کیا گیا ہے لیکن بد قسمتی سے وہ ایصال ثواب سے متعلق نہیں ہیں بلکہ وہ دعا وغیرہ سے متعلق ہیں اور دعا و ایصال ثواب میں زمین و آسمان کا فرق ہے، دعا کے ذریعہ کسی کے حق میں معافی کی درخواست کی جاتی ہے خود ثواب حاصل کر کے کسی کے نام ارسال نہیں کیا جاتا۔ جبکہ ایصال ثواب میں خود ساختہ طریقوں سے کسی کے نام ثواب ارسال کر کے ثواب کی تعداد بڑھائی جاتی ہے اور اس کی بناء پر مرنے کو جنت کا حقدار بنانے کی سعی لا حاصل کی جاتی ہے محض اللہ تعالیٰ سے مغفرت کی درخواست کو جس کی ہمیں تعلیم دی گئی ہے ناکافی تصور کیا جاتا ہے۔ ہمیں افسوس کے ساتھ کہتا پڑ رہا ہے کہ ایک علمی جائزہ پیش کرنے والا ایسی لا علمی کا شکار کیوں ہو گیا؟ کہ دعا و ایصال ثواب کے فرق کو بھی محسوس کرنے سے قاصر رہا۔ ہماری نظر میں کیا کسی کی نظر میں بھی یہ علمی جائزہ نہ کہلاتے گا۔ بلکہ اس کو لا علمی ہی کا نام دیا جائے گا۔ اگر اس کو علم کہا جائے تو پھر ہم لا علمی کس کو کہیں گے؟

ہم مذکورہ کتاب کے مصنف محترم پیر صاحب سے گزارش کریں گے اور مستودہ دیں گے کہ اگر موصوف نے ہماری کتاب ”عقیدہ ایصال ثواب قرآن کی نظر میں“ مطالعہ نہیں فرمائی تو اس کا ٹھنڈے دل سے مطالعہ فرمائیں اور پیش کردہ قرآنی آیات کے مطالب پر غور فرمائیں تو ہمیں امید ہے کہ مستندان کی سمجھ میں آجائے گا ہمیں یقین ہے کہ ہم نے جن قرآنی حوالوں کو پیش کیا ہے اور ان کے جو مطالب بیان کئے ہیں ان کی صحت سے وہ انکار نہ کر سکیں گے اور ان کے مقابلے میں قرآن کی ایک آیت بھی پیش نہ فرما سکیں گے جس سے ثواب کی دوسروں کو منتقلی نے ثابت کی جاسکے۔ ایسی صورت میں مناسب یہ ہوگا کہ ہمارے محترم پیر صاحب

اپنی غلط تحریر کے ذریعہ جس طرح مسلمانوں کی اٹھارہ ہمتائی فرمائی ہے اور غلط عمل کی ترغیب دی ہے۔ اسی طرح تحریراً مسلمانوں خصوصاً اپنے پیر و کاروں کو اس بدعت کے ترک کرنے کا مشورہ عنایت فرمائیں تو یہ ان کے امدان کے ماننے والوں کے حق میں باعث منفعت ہوگا۔ امدان اللہ تعالیٰ کی خوشنودی میسر ہوگی اور مال و دولت اور وقت کی بچت بھی ہوگی جو کسی دوسرے نیک مصرف میں لایا جاسکے گا۔

ہمیں مذکورہ بالا باتیں مجبوراً اس لئے لکھنی پڑی ہیں کہ ہم مسلمانوں کی اکثریت مفتیان دین، مجتہدین، علماء و پیر حضرات کی بری طرح اسیرین کر رہ گئی ہے۔ اور ان کے اقوال کو بلا چون و چرا حرف آخر ماننے لگی ہے جو کہ ان حضرات کو اللہ ماننے کے مترادف ہے۔ اور دینی اعتبار سے مماثل شرک ہے۔ لہذا سب کچھ گوش گزار کر کے ہم احساس دلانا چاہتے ہیں کہ مسلمان اس بات کو نوٹس میں لائیں کہ ان کے دینی ذمہ داری رہنما ان کو کس طرح غلط راستوں پر ہانکتے ہوئے لے جا رہے ہیں، ان کا ہر قول پتھر کی لکیر نہیں ہوتا کہ ان کی امدھی تقلید ضروری خیال کی جائے اس وقت جس صورت حال سے ہم آگاہ کرنا چاہتے ہیں وہ یہ ہے کہ ہر غلط امید کہ رستے میں تھکا مارے گا  
خضر سمجھے ہو جسے غول سیا بانی ہے

وما علینا الا البلاغ

## ایک ضروری وضاحت

اس کتاب میں جہاں جہاں لفظ خدا آیا ہے وہاں اللہ پڑھا جائے لفظ خدا "اللہ" کی پوری نمائندگی نہیں کرتا کیونکہ یہ غیر اللہ کے لئے بھی استعمال ہوتا ہے جیسے خداوند نعمت بادشاہوں کے لئے، خدائے سخن ادیب اور شعراء کے لئے، خدائے صفائی، رنگوں کی صفائی سے متعلق علم کے لئے وغیرہ وغیرہ۔ خدا کی جمع بھی آتی ہے جب کہ اللہ کی کوئی جمع نہیں۔ خدا فارسی زبان کا لفظ ہے جو ہر بڑے کے لئے استعمال کیا جاسکتا ہے۔ بعض مذاہب میں دو مخلوقوں کا تصور ہے۔ نیکی کے خدا کو خدائے یزداں اور بدی کے خدا کو خدائے اہرمن کہا جاتا ہے۔ جب کہ اللہ ایک ذات کے لئے مخصوص ہے۔ نہ اس کی جمع ہوتی ہے اور نہ یہ غیر اللہ کے لئے استعمال ہو سکتا ہے۔ لفظ اللہ سے اس کی وحدانیت کا صحیح تصور پیدا ہوتا ہے جو عظمت و بزرگی اور کبریائی لفظ اللہ سے ظاہر ہوتی ہے وہ خدا سے نہیں ہوتی۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن میں اپنے لئے یہی لفظ استعمال کیا ہے۔ چنانچہ اللہ کے لئے لفظ خدا کا استعمال اس کی صریح توہین ہے، اس سے اللہ کا ایک ہونا ثابت نہیں ہوتا اور شرک لازم آتا ہے۔ اللہ ہمیں اس شر سے محفوظ رکھے اور توفیق دے کہ ہم اللہ خدا کی بجائے اللہ کا استعمال اپنے اوپر لازم کر لیں۔ آمین



## ضمیمہ ایصالِ ثواب

محدث العصر علامہ تمنا عمادی مجیبی پھلواری شریف  
مصنف، جمع القرآن، اعجاز القرآن، قصیدۃ الصداقۃ العظمیٰ، القصیدۃ الزہراء،  
سبیل امرئین، فن اسماء الرجال، د مورخ طبری کی حقیقت، وغیرہ

ایصال کے معنی فرستادن پہنچانا۔ ثواب کے معنی مزد و عمل۔ مزدوری یعنی ایک مسلمان کوئی عمل نیک خود  
کرسے اور اللہ تعالیٰ سے دعا کرے کہ میں نے جو یہ عمل نیک کیا ہے اس کا اجر اس کی مزدوری جو مجھ کو ہستی دونوں  
مسلم کو ملے۔ میں نے اس کو بخش دیا۔

دوسری صحت یہ ہے کہ کوئی مسلمان کوئی عمل نیک کرے، اس نیک عمل سے اور اللہ تعالیٰ سے یہ کہہ کر کہ  
میں یہ کام فلاں مسلمان کی طرف سے کر رہا ہوں، اس لیے اس کا ثواب یعنی اس کا اجر اس کی مزدوری اسی کو ملے۔  
قرآن میں ان دونوں طریقوں میں سے کسی طریقے کی کوئی تعلیم نہیں فرمائی گئی۔ عہد نبوی میں کوئی سوال یا  
طریقہ ایسا نہ تھا کہ جب کوئی مرے تو اس کے لیے ایصالِ ثواب کیا جائے۔ اسی طرح عہد خلفائے راشدین  
میں بھی ایصالِ ثواب کا کوئی سوال نہ تھا۔

بج ہل وغیرہ کی روایتیں یا مگرہ کی طرف سے قربانی اور سعد بن عبادہ والا واقعہ، یہ ساری روایتیں بہت  
زیادہ مشتبہ ہیں اور ناقابل اعتناء، محدثانہ طریقہ سے اگر ان کی تنقید کی جائے تو تھوڑی سی کوشش میں ان کی حقیقت  
رو بہ روشن کی طرح واضح ہو جائے۔ چونکہ یہ فقہ رسا مضمون اس کا متحمل نہیں، اس لیے سرور دست ان سے غلط نظر  
کرتا ہوں۔

کیا قرآن میں اس کے متعلق غموش ہے؟ ایک سوال یہ ضرور پیدا ہوتا ہے کہ قرآن میں اگر ایصالِ ثواب کے  
نہ کوہ بالا دونوں طریقے مذکور نہیں ہیں۔ تو اس سے تو اسی قدر معلوم ہوا کہ قرآن میں ایصالِ ثواب کے متعلق غموش  
ہے تو پھر وہ ان بعد تہجد خبسنہ، سولہ کے مطابق ہم اس کو حدیثوں میں کیوں نہ ڈھونڈیں؟ بعض روایتیں صحیح  
و تبدیل اور عام عقل و روایت کی کسوٹی پر کھنے سے گزر کر معلوم ہو سکتی ہیں، مگر ممکن ہے کہ وہ صحیح ہوں۔ ایک ہزار  
سال سے جس چیز پر اہمیت کا تعامل چلا آ رہا ہے وہ کیوں خواہ مخواہ بے اصل بن لی جائے۔

اس سوال کے متعلق مجھے سب سے پہلے تو یہی کہہ دینا تھا کہ جس چیز کے متعلق قرآن غموش ہے اور اس کا  
تعلق عقاید یا عبادات سے کہا جاتا ہے تو پھر وہ دین میں کانٹا لہو لیکن شیطان منکورا کا حکم رکھتی ہے اور  
بالکل بے اصل چیز ہے۔ عبادات سے متعلق دین اسلام میں کوئی ایسی چیز نہیں پیش کی جاسکتی جس سے  
قرآن غموش ہو اور وہ صرف روایات سے ثابت ہو۔ مگر چونکہ اس جہل سے ممکن ہے کہ ایک نیا موضوع بحث  
چمک جائے اور ایصالِ ثواب کا مسئلہ بالاسے طاق رہ جائے اور یہاں تو یہ واقعہ بھی نہیں ہے کہ قرآن میں مسئلہ ایصال

- گزراہ کوئی نیاں دکھات نہیں

ثوب کے متعلق باطل غموش ہے۔ اس لیے صاف یہی کیوں نہ کہہ دیں کہ قرآن میں اس کے متعلق ہرگز غموش نہیں۔ دیکھیے سورہ والفجر میں صاف فرمایا گیا کہ وہ ان یس اللذان لا یؤمنان الا ما سواہ سورہ حسم ہجیرہ میں ارشاد ہے من عمل صالحا فلنصفہ اور سورہ والطرہ میں ہے کل امرئ یسأل ما کسب لا ھین۔ ان تین آیتوں سے تین باتیں بعبارة انص نکل رہی ہیں۔

- ۱۔ انسان کا حق اپنی ہی کسی دلیل پر ہے، دوسرے کی کسی دلیل پر نہیں۔
- ۲۔ جو شخص بھی کوئی نیک عمل کرتا ہے۔ اس کا نفع اسی کو ملے گا حاصل ہو سکتا ہے کسی دوسرے کو نہیں۔

۳۔ ہر شخص اپنے کسب و عمل میں رہن ہے۔ اس معاملہ میں کوڑا نہ مارے یا ٹوٹ جانے کا جو طریقہ خود اللہ تعالیٰ نے بتا دیا ہے۔ اس کے سوا کسی اور طریقے سے کوئی شخص بھی باوجود خود اس معاملہ میں کوڑا نہیں سکتا۔ شقہ عمل نیک کے تباہ ہو جانے کے جو اصل قرآن میں مذکور ہیں، ان کے سوا کسی اور طریقے سے عمل نیک کا رہن نہیں ٹوٹ سکتا۔ اسی طرح عمل بد کے مٹو ہو جانے کے جو طریقے قرآن میں مذکور ہیں، ان کے سوا کسی اور طریقے سے عمل بد کا رہن نہیں ٹوٹ سکتا۔ فرض جس نے رہن کیا ہے۔ وہی اس رہن کو توڑ سکتا ہے بلکہ خود یا کسی خود ساختہ قاعدے سے کوئی بھی اُس کے باندھے ہوئے عقیدہ میں کوڑا نہیں سکتا۔

ایصال ثواب کے جواز کا عقیدہ ان تینوں آیات قرآنیہ کے باطل غلط ہے اور یہ تینوں آیات کریمہ صحت ایصال ثواب کے جائز ہونے کے مقیدہ کو باطل کر رہی ہیں۔ اس کو اس طرح مطابق کر کے دیکھا جائے تو اس مسئلہ پر کافی روشنی پڑ سکتی ہے۔

ایصال ثواب کا قائل	قرآن مجید
۱۔ انسان کا حق دوسرے کی کسی دلیل پر لگتا ہے۔	۱۔ انسان کا حق اپنی ہی کسی دلیل پر ہے۔
۲۔ یہ ممکن ہے کہ کوئی شخص نیک عمل نیک کرے اور اس کا اجر ثواب کسی دوسرے کو بخش دے۔	۲۔ جو شخص بھی کوئی عمل نیک کرتا ہے اُس کا نفع اسی کرنے والے کو حاصل ہوتا ہے، دوسرے کو نہیں۔
۳۔ اللہ تعالیٰ کے باندھے ہوئے عقیدہ میں کو ایسے طریقے سے جس کو قرآن میں نہیں بتایا گیا ہے ہم بلکہ خود اللہ تعالیٰ سے دعا کہہ کے توڑ دے سکتے ہیں یا توڑ داسے سکتے ہیں۔	۳۔ ہر شخص اپنی کمائی میں لگا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہی اپنے بیان کردہ قرآنی اصول کے مطابق اُس رہن کو توڑ سکتا ہے۔ کوئی شخص بلکہ خود کسی ایسے طریقے سے جس کو اللہ تعالیٰ نے نہیں بتایا، اس رہن کو نہیں توڑ سکتا۔

اس لیے یہ کہنا کہ قرآن میں ایصال ثواب کے متعلق غموش ہے، باطل غلط ہے۔ اگر ایصال ثواب کا طریقہ جائز اور صحیح ہوتا تو یقیناً قرآن میں اس کا ذکر ہوتا اور جس طرح عام متونی مسلمانوں کے لیے دعا ہے رحمت و مغفرت

کی تعلیم فرمائی گئی۔ اسی طرح ایصالِ ثواب کی بھی ضرورت تعلیم ہوتی۔ عام مسلمان نہیں تو کم سے کم اہل قرأت اور والدین کے لیے تو ایصالِ ثواب کا حکم ہوتا۔

دعا سے رحمت و مغفرت اور ایصالِ ثواب | ایصالِ ثواب کے وسائل، ایصالِ ثواب کو ثابت کرتے ہوئے دعا سے رحمت و مغفرت کی تقسیم کے سلسلہ میں جو آیتیں آئی ہیں، عموماً ان کو پیش کر دیا کرتے ہیں حالانکہ دعا سے رحمت و مغفرت اور ایصالِ ثواب میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ دعا سے رحمت و مغفرت ایک سفارش ہے، بارگاہِ الہی میں پا ہے وہ کہنے یا نہ کہنے۔ اور ایصالِ ثواب خود جو عمل نیک وہ کرتا ہے، اس کی مزدوری اس کو ملتی، وہ اپنی مزدوری دوسرے کو دلاتا ہے اس لیے اس میں ایک حق اور دباؤ کی صورت پیدا ہے۔ مثلاً ایک لوگوں کا ایک ہی سے کہے کہ آپ فلاں محتاج کو ایک روپیہ دے دیجئے۔ اور ایک صورت یہ ہے کہ وہ اپنے مشاہد سے اہل تنگواہ میں سے ایک روپیہ آپ سے اس محتاج کو دلا دے۔ کیا یہ دونوں صورتیں ایک ہی جانتی ہیں؟ پہلی صورت میں آپ کو اختیار ہے، پا ہے، دیکھئے یا نہ دیکھئے اور دوسری صورت میں آپ دے دینے پر مجبور ہیں مگر آپ نہ دیں تو یہ آپ کی زیادتی ہوگی۔

عبادت اور ثواب | ایک بہت بڑا حصہ کا ایک وقت دھاڑ سے کھایا جا رہا ہے، سمجھا جاتا ہے کہ ہر عبادت پر جنت کی ایک نعمت ملتی ہے۔ مثلاً ایک روک روک قرآن مجید پڑھا اور جنت میں ایک دیگ پھاڑ تیار کر کے رکھ دیا گیا۔ مرنے کے بعد خود نہیں کھایا۔ زندگی ہی میں دوسرے کو دلا دیا۔ وہ کتیں پڑھیں اور جنت میں ایک قالب باہم کا حل تیار ہو گیا، وہ کسی دوسرے کو دلا دیا گیا۔

حقیقتِ حال یہ ہے کہ ہر مسلم اپنی مدت عمر میں اپنے عقاید میر کی نگہداشت کے ساتھ اعمال حسنہ اگر کرتا رہا اور دنیا سے باہر ان اٹھا تو یا تو وہ مغربوں میں ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ کا دلہن من المہجرتی والکنانہ والذکاتہ اتجرہم باحسن میں ہے اور رضی اللہ عنہم ورضوا منہ والی جماعت میں شامل ہے یا اصحابِ امین میں ہے یعنی رضوان کا عترت تو ایدل ریہم خاطر علاصالحا و اخر سیئارا اس کے لیے جی بے وعدہ آئی ہے کہ عسی اللہ من یتوب علیہم ان اللہ غفور رحیم۔ اپنی جہنم اندنیک کا دلہن کی یہی تقسیم ہے اور بس۔ مگر اس کا ترک وہ کس درجہ کا جنتی ہے۔ اس کے موت تک کے عقاید و اعمال کے بعد ہی ہو سکتا ہے اور اس کا دفتر بھی مرنے کے بعد ہی مرتب ہو سکتا ہے۔ کیوں کہ اکھتار یا الخواتیم۔ اور اس کے لیے عبادت کی مقدار و

---

۱۰۔ ہا بے اندہ جنوں نے بہت سے لوگ جنوں نے نیکی میں ان کی پیروی کی۔

۱۱۔ دوسرے لوگ جنوں نے اپنے گناہوں کا اتور کر لیا اور نے جھلے نیک و بد عمل کیے۔ قریب ہے کہ فلاں نے خود و عیون کی

لوت متوجہ ہو۔

۱۲۔ ایشہ کا خلق فائن سے ہے۔

کیفیت سے زیادہ ان کی صحت و کیفیت کا اعتبار مری ہوتا ہے۔

عبادات کی فرض تزکیہ نفس ہے ورنہ کچھ وقت یا کچھ پیسے صرف کر دینے سے کچھ نہیں ہوتا۔ کہا جاتا ہے کہ کتنے لوگوں کی نمازیں اور روزے قیامت میں ان کے منہ پر پھینک دیے جائیں گے۔ یعنی قابل قبول نہ ٹھہریں گے۔ یہ کیوں؟ اس لیے کہ ان کا اثر تزکیہ مابعد کے نفس پر دنیا میں مترتب نہیں ہوا۔ نمازیں تو پڑھتا ہوں اور ساری عمر چلتا رہا۔ مگر **فَاتَمَّتْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ** کی طرح روزے تو بہت رکھے مگر **لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ** کا معنی نہ ہوا۔ حج تو بہت کیے مگر حج کی سٹی میں جب پڑا تو اس کے ایمان کا وہ سونے کا سا رنگ اڑ گیا اور وہ سونا لوہا بن کر رہ گیا۔ زکوٰۃ تو عمر بھر دیتا رہا مگر ان کو سن و آذنی کے ذریعے ہمیشہ ضائع کرتا رہا۔ اس لیے درحقیقت پاک نفس کے بغیر کسی عبادت کا ثواب نہیں ہے۔ قرآن میں صاف فرمایا گیا ہے کہ **قَدْ اَفْلَحَ مَنْ تَزَكَّى** اس لیے آخرت کی کامیابی نفس کی پاکیزگی ہی پر موقوف ہے، عبادت کے خواہی ڈھانچوں پر نہیں۔ اسی لیے ایک شخص جو سو برس کی عمر میں مرا اور اسی سال تک عبادتیں کرتا رہا اور دوسرا جو پچیس سال کی عمر میں مر گیا اور اس نے پانچ ہی برس تک عبادتیں کیں۔ ہو سکتا ہے کہ اس کی پانچ سال کی عبادت اس کی اسی سال عبادت سے کہیں زیادہ ابر اس جو اس مرگ کو دلا دے۔ اس لیے کہ تزکیہ نفس کثرت عبادت پر موقوف نہیں ہے بلکہ صحت عبادت پر موقوف ہے اور صحت عبادت نفس کے پاک ہونے کے بغیر اللہ کے حضور مستہز نہیں نماز کی خاصیت بتا دی گئی کہ **تَمْشِي مِنَ الْفَشَادِ**، لشکر (بے حیائی اور برائی سے روکتی ہے) روزے فرض کیے گئے **لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ** (تا کہ تم متقی بنو) تا کہ دنیا میں ہماری نمازیں ہمیں فحش و منکر سے ممانع نہ ہو سکیں۔ ہمارے روزے ہم میں تقویٰ نہ پیدا کر سکے تو یہ ہماری نمازیں اور ہمارے روزے فرق رائے ناپ آؤں گی۔ دنیا میں یہ عبادتیں بہت بڑا عابد و زاہد جو کچھ بھی مشہور کریں، مگر مرنے کے بعد کچھ بھی کام نہ کر سکیں گی اور میزان قیامت میں ان کا مطلقاً کچھ وزن نہ ہوگا۔

اسی طرح تلاوت قرآن میں ہے کہ **مَنْ قَرَأَ الْقُرْآنَ** کے ساتھ تلاوت کا حکم ہے۔ **وَرَنْ عَلَىٰ قَلْبِهِ نَقِيًّا** (دلوں پر تالے ہیں) کا معنی بنا پڑے گا۔ ہمیں ترغیبی و ترہیبی آیات سے نفس کی پاکیزگی کا اثر حاصل کرنا ہوگا۔ اور وہ تو ابی کے مواقع میں زبان ایمان و ایقان سمعنا و اطعنا (سن کر اطاعت کی) کہتے رہنا ہوگا۔ **وَعَلَىٰ عِبْرَتِكُمْ آيَاتُنَا لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ** کے وقت نصیحت و عبرت کے سبق لینا ہوں گے اور **وَإِذَا تَلَّيْتُمْ عَلَيْهِمُ آيَاتِنَا تَلَّوْا** ایمان اور تقشعر نہ جانے والے **الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ ثُمَّ تَلَّوْا حِمْلَهُمْ وَقَلَّ فِيهِمُ الْحَمْدُ** کا مورد بن کر

نے قرآن نماز نہیں پڑھی ہے تاکہ تم متقی نہ بنو۔ **لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ** ایمان جانا اور تعظیم دینا

ہے جب ان پر آیات الہی کا وقت کی حالت کی حالت میں تو ان کا ایمان بڑھتا ہے جو لوگ خدا سے ڈرتے ہیں ان کے دل گھٹتے گھٹتے ہو جاتے ہیں۔ پھر ان کی جلدیں نرم ہو کر زیل اللہ کے ذکر کی طرف مائل ہو جاتے ہیں۔

یا بننے کے عزم کے ساتھ تلاوت کرنا ہوگی، اسی طرح اور عبادتوں کو بھی بھلیجے۔

تو ہماری نماز پہلے خوش ہو کر سے روک سکتی ہے، ہمارے دماغ سے ہم ہی میں تقویٰ پیدا کر سکتے ہیں اور ہماری تلاوت قرآن مجید ہمارے ہی دل کو اللہ کی یاد کی طرف لگا کر ہمارے ہی ایمان میں زیادتی پیدا کر سکتی ہے غرض ہماری ہر عبادت خود ہمیں میں اثر تزیکیہ نفس ڈال سکتی ہیں۔ اگر ہم چاہیں کہ فحش و منکر سے جو رکاوٹ ہم میں پیدا ہوتی ہے، یا تقویٰ جو ہم میں آگیا ہے، خشیت الہی و زیادت ایمان جو ہم کو حاصل ہوتی ہے اور تزیکیہ کا جو اثر ہمارے نفس پر پڑا ہے، ان چیزوں کو کسی دوسرے زندہ یا مردہ کی طرف کسی طرح منتقل کر دیا تو کٹر این خیال است و محال است و جنوں

**دعا سے محال** | بعض بھولے بھالے حضرات یہ فرماتے ہیں کہ ہم نے مانا کہ عبادت تزیکیہ نفس کی تاثیر کے بغیر مفید نہیں اور بے شک تزیکیہ نفس کی تاثیر ایسی چیز ہے کہ بظاہر ایک شخص سے دوسرے شخص کی طرف منتقل نہیں ہو سکتی۔ مگر ہمارا ایمان ہے کہ ان اللہ علی کل شیء قدیر اس لیے اگر ہم اللہ تعالیٰ کے اس حکم کے مطابق کہ دعا عونیٰ استجب لکم دعا کریں کہ بار الہی فلاں عبادت جو میں نے کی اور اس سے جو تزیکیہ نفس کا اثر مجھ پر مرتب ہوا ہے وہ فلاں شخص کی طرف تو عرض اپنی قدرت کاملہ سے منتقل کر دے۔ یا یہ عبادت: میں فلاں کی طرف سے کر رہا ہوں۔ اس لیے اس کا اثر تزیکیہ نفس فلاں فلاں شخص پر مرتب ہو تو آخر یہ دعا کیوں قبول نہ ہوگی؟ کیا اللہ تعالیٰ اس پر قادر نہیں ہے؟

تو قس! ان سیدے سادے حضرات سے یہ عرض کرنا چاہوں کہ بھوکوں کو کھانا نہ کھلایا کیجئے بلکہ خود پیٹ جبر اللہ تم سے دعا فرمائیے کہ یا اللہ! یہ شکم میری جو بھوک حاصل ہوئی ہے، فلاں بھوکے تک اپنی قدرت کاملہ سے منتقل فرما دے۔ اور جاؤں اس کو کسی غریب دساکین میں کبیل تقسیم نہ فرمائیے بلکہ خود عہد لیاں کبیل اللہ کے دعا فرمائیے کہ بار الہی! یہ جو گرمی مجھ کو محسوس ہو رہی ہے جتنے لوگ جائے سے کپکپا رہے ہیں، ان تک منتقل فرما دے۔ کیوں کہ ان اللہ علی کل شیء قدیر اور اللہ تعالیٰ کا حکم ہے کہ دعویٰ استجب لکم اور وہ ہے کہ اذین دعوت اللع اذا دعان آپ یہ دعا کر سکتے ہیں کہ یا اللہ فلاں بھوکے کی شکم میری کا کوئی مسلمان کر دے۔ یہ دعا کر سکتے ہیں کہ یا اللہ فلاں غریب مسکین جو جائے سے کانپ رہا ہے۔ اس کے لیے کوئی سامان کبیل وغیرہ کا کر دے۔ یعنی کسی کو تزیقیہ دے دے کہ اس کو کھلا دے اس کو کبیل خرید کر دے۔ مگر وہ دعائیں نہیں کر سکتے جن کا ذکر میں نے پہلے کیا۔ اسی طرح ایک لاکھ روپیہ کسی کا امتحان دینے کے لیے گیا ہے تو آپ یہ دعا کر سکتے ہیں کہ یا اللہ! فلاں لاکھ امتحان پاس کر جائے مگر وہ دعا نہیں کر سکتے کہ فلاں فلاں مسائل جو مجھ کو یاد ہیں میرے ذہن سے اُس لڑکے کے ذہن تک منتقل فرما دے۔ غرض امر محال کی دعا قطعاً منوع ہے۔ آپ ایک بیار کی تنگم کے لیے دعا کر سکتے ہیں۔ مگر خود جواہر مہر کھا کر یہ دعا نہیں کر سکتے کہ یہ جواہر مہر جو میں نے کھلیا ہے اور اس سے جو تقویٰ میرے ذہن میں حاصل ہوئی



ہاں یہ بڑا بگ نکتہ ہو جائے۔ یا نکل اس طرح کہ کسی زندہ یا مردہ کے لیے دعائے رحمت و مغفرت و ترقی بہت  
 دیکھ کر سکتے ہیں مگر خود کوئی عمل نیک کر کے اس سے جو اثر ترقی آپ کے نفس پر مرتب ہو سکتا ہے، اس کو کسی  
 دوسرے کی طرف منتقل کرنے کی دعا نہیں کر سکتے۔ خصوصاً جب اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ میں عمل صالح اقلتلف۔  
 ایسے لادینوں کا ماسخی۔ ان امور پر مکتوب نہیں کر سکتے۔ کیا ان آیتوں کے بعد بھی ایمان و ہدایت عقلیہ قرآنی  
 کے باوجود بھی ایصالِ ثواب کو جائز و صحیح سمجھنا یہ سید دن ان یبدلوا لہم اللہ کا مصداق نہ ہوگا؟  
 پھر روایات تھے متعلق میں نے روایات سے اس وقت بحث کرنے کا قطن ارادہ نہیں کیا ہے، بلکہ اس  
 سے احتیاط کی رہنمائی اور بشرطِ ضرورت اس کو آئینہ کے لیے اٹھا رکھا ہے مگر اتنا کہ دینا ضروری ہے کہ جو روایتیں  
 نفسِ قرآنی کے حراست و نفاذ، ہول کم سے کم ان کو تو مضر سمجھنا چاہیے۔ اور ایسا تو نہ کیا جائے کہ ان روایتیں  
 کے لیے آیات قرآنیہ کو متن کے مرکز عبادة النفس سے تاویلات دیکھ کر ذریعہ ہٹا دینے کی جرات اختیار کرنا چاہئے۔  
 یہ صحیح یاد رکھنا چاہیے کہ روایتیں جو مضر ہو سکتی ہیں۔ ائمہ مجتہدین سے غلطیاں ہو سکتی ہیں اور ایک ہزار  
 سال کا تعامل مبنی بر غلط ہو سکتا ہے۔ مگر قرآن مجید کی ایک آیت ہی اپنے ماہیت بعد از نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے خلاف مفہوم نہیں پیدا کر سکتی۔ اسی طرح کسی آیت کا مفہوم جو اس کی روایت النفس یا اشارۃ النفس سے  
 نکلا جائے، اس کے یا کسی دوسری آیت کے اس مفہوم کے خلاف نہیں ہو سکتا جو کسی آیت کی ہی عبادة النفس  
 یا اقلتلف النفس سے نکل رہا ہو۔

قرآن کے مفہوم کو باقی رکھنے کے لیے حدیثوں کی تاویل کی جاسکتی ہے اور کئی چاہیے کہ حدیثوں کے مفہوم  
 کو باقی رکھنے کے لیے آیت، قرآنیہ کی تاویل حد درجہ خطرناک ہے۔ کیوں کہ حدیثیں غلط اور مضر ہو سکتی ہیں۔ قرآن  
 کی تکلفی آیت ضعیف بھی نہیں ہو سکتی۔

ایک آخری التجا میں نے جو کچھ عرض کیا ہے، محض اتفاق حق کے لیے لکھا ہے، اس کے سوا میری کوئی  
 فرض نہیں دکن بلانہ شہیدنا۔ اسلاف کی عورت، واحترام میرے دل میں بھی اسی قدر ہے جس قدر ایک مسلمان  
 دل میں ہونی چاہیے۔ مگر میرا ایمان ہے کہ تک امة قد دخلت لھا ما کبیت و لکم ما کبیم ولا تہتلون عا  
 کافوا یعلون۔ مجھ سے قیامت کے دن کبھی نہیں پوچھا جائے گا کہ فلاں فلاں امیں اور میں نے کیا کیا  
 نہ کیا؟ مجھ سے یہی پوچھا جائے گا کہ تم نے قرآن سے رسول کا اتباع کیوں نہ کیا؟ البتہ رسول اس وقت میرے ساتھ  
 نہیں ہیں کوئن سے حدیثوں کی تصحیح کر سکتوں مگر قرآن ہے۔ ہذا کتابنا یتلون علیکم بالقرآن واسلم علی من اتبعہ

نہ جو نیک عمل کوئی کرتا ہے، اسے کہہ لے۔ نہ انہی کو اپنی ہی کوشش کا پل ہے گا۔ نہ ہر نفس اپنے کسب و عمل سے لگا  
 ہے اللہ کے حکم کو بدل دینا چاہتے ہیں۔ جو اس سے ملاحظہ ہو۔ نہ یہ جگہ گن گنوں کے دلوں کے لیے ہیں اور  
 قہر سے عمل قہر سے ہے، اس کے عمل سے متعلق تم سے متعلق نہیں کیا جائے گا۔

(علامہ مروج کی سوانح کے لیے مولانا عبدالرشید عباس ندوی نامہ تعلیمات ندویۃ العلماء و کلمتوں کا مضمون ماہنامہ خلافت  
 کراچی مارچ ۱۹۹۳ء میں ملاحظہ فرمائیں۔)

# اِشْتِرَاكٌ

وہ آیات قرآنی جن کے حوالے اس کتاب میں دیتے گئے ہیں

صفحہ	آیت	سورۃ	صفحہ	آیت	سورۃ
۲۶	۲۲	النساء	۳۵	۹	البقرۃ
۲۷	۲۰		۴۱	۲۸	
۲۸			۱۰۰	۱۱۰	
۲۹	۱۱۱		۲۸	۱۳۹	
۳۰	۱۱۳		۲۵	۱۴۱	
۳۱	۱۵۰		۱۱۸	۱۳۸	
۳۲	۱۵۱		۲۸	۲۰۰	
۳۳			۲۸	۲۰۱	
۳۴	۱۶		۲۸	۲۰۲	
۳۵	۱۷	المائدہ	۲۹		
۳۶	۲۱		۴۲	۲۸۲	
۳۷	۲۲		۲۶	۲۸۴	
۳۸	۲۲		۲۰	۲۵	النور
۳۹	۲۲		۲۵	۲۰	
۴۰	۲۲	الانعام	۱۰۰	۲۹	
۴۱	۲۲		۹۹	۱۳۳	
۴۲	۲۲		۲۵	۱۴۱	
۴۳	۲۲		۴۱	۱۴۲	
۴۴	۲۲		۴۷	۱۸۲	
۴۵	۲۲		۱۰۱	۱۸	النساء
۴۶	۲۲		۱۰۲	۳۱	

صفحة	آية	الآية	السورة	الآية	الآية	السورة
٩٤	٣٢	٣٠	١٦	٩٩	١٢٤	٦
٩٥	٩٢			٩٩	١٢٩	
٩٦	٩٤ - ٩٦			٩٩	١٣٢	
٥٩	٩٤			٩٩		
٢٤	١١٤			٩٩	١٥٩	
٦٤	١٩	١٤	الاسراء	٩٩	١٦٢	٤
٩٥				٩٩	٢	٤
١٣٢	٢٨			٩٩	١٢٤	
٢٩	٢٩	١٨	الكهف	٩٩	٨٢	٩
٥٢	١١٠			٩٩	١١٢	
٤٤	١٥	٢٠	طه	٩٩	١٢١	
٤٤	٩٢	٢١	الانبياء	٩٩		
٤٤	١٠	٢٢	الحج	٩٩	٨	١٠
٥٢	٢٢	٢٣	المومنون	٩٩	١٢	
٤٢				٩٩	٢٢	
٨١	١٠٠	٩٩		٩٩	٢٤	
٥٢	١٠٠			٩٩	٥١	
٨١				٩٩		
٤٢	٢٢	٢٣	النور	٩٩	١١٤	١١
٥٩	٢٨			٩٩	١٢٢	
٩٥				٩٩	٢١	١٣
٢٤	٢٢			٩٩	٢٢	
١٢٢	٢٢	٢٥	الفرقان	٩٣	٩٢	١٥
١٢٢				٩٣	٢٥	١٦
١٠٢	٤١	٤٠		٩٣	٢٨	
٥٤	٩٠	٢٤	الشمس	٩٣		

صفحة	آيت	المسورة	المسورة	آيت	المسورة	المسورة
٩٢	٤٢ — ٤٨	٢٢	الزخرف	٩٥	٩٠	٢٤
٥٥	٤٢			٥١	٤	٢٩
٤٠	١٥	٢٥	الحجرات	٩٢	٤ — ٤	
٥٤	٢٨			٩٢	٥٨	
٤٢				٤٤	١٥	٣١
٤٢	٢٩			٤٤	٢٢	
٩١	١٢ — ١٢	٢٦	الاحقاف	٩	٢٢	
٩١	١٦			٨٢	١٢	٣٢
٩٠	١٩			٤١	١٢	
٤١	٢٠			٩٢	١٩ — ١٤	
٢١	٢٢	٢٤	محمّد	١٢١	٤	٢٣
٤٩	٢٥			٢٢	٢١	
٤٢	١٨	٥٠	سجدة	٢٢	٤٢	
٤٢	١٦	٥٢	الطور	٥٢	٢٥	٢٢
٤٢				١٠	١٨	٢٥
٨٨	٢١ — ١٤			٩٢	٥٢	٢٦
٨٨	٢١			١١٢		
٤٠	٢١	٥٢	الجمعة	٤٢	٦٥	
٩	٢٨			٥٢	٢٩	٣٤
٤٢	٢١ — ٢٩			٤٤	٤	٣٩
٢١	٢٢	٥٢	القدر	٥٠	٦٤	
٥٢	٤٠	٥٥	الرحمن	١٠٥	٤٠	٢٠
٨٤	١٠	٥٦	الواقع	٤٤	٥٠	٢١
٨٤	٢٢			٦١	٢٢	٢٢

صفحة	آية	الآية	السورة	صفحة	آية	الآية	السورة
١٠٦	٢٨	٤١	قوج	٨٤	٢٣	٥٦	الواقعة
٤٨	٢٠	٤٢	الزمل	٤٩	٣	٥٤	المحذير
٨٩	٢٨	٤٣	المدثر	٤٦	٢	٥٨	المجادل
٨٥	٣٣ - ٣١	٤٤	المرسلات	٦٤	٤		
٥٥	٣٣ - ٣٢			١٤	١٠	٥٩	الاحقر
٩٠	٣٤ - ٣١	٤٨	النبياء	٨٦	١٦		
٤٨	٣٠			٤١	٢	٦٣	التغابن
١٣٤	٣٩ - ٣٤	٤٩	الانشاء	٤٣	٣		
٣٢	٣١ - ٣٠			٤١	٦		
٢٤	٣٤ - ٣٣	٨٠	عبس	٥٣	٤	٦٢	التحریم
٤٢	١٢ - ١١	٨٢	الانفطار	٦٠	٢	٦٤	الملك
٨١	٣٣ - ٣٢	٨٩	المعارج	٤٨	٢٣	٦٩	المجادل
٢٩	٣١ - ٢٠	٩٢	الليل	٥٢	٢٨ - ٢٥		
٢٩	٥	٩٨	البينة				